

## Vragen en antwoorden SP

### Aanbesteding hulp bij het huishouden

15 november 2017 wordt de gunning van huishoudelijke zorg aan de thuiszorgorganisaties definitief. Uit de informatie die de fractie van de SP Doetinchem heeft ontvangen blijkt dat enkele organisaties voor 2018 geen gunning hebben ontvangen. Een aantal thuiszorgorganisaties heeft op dit moment wel WMO-cliënten van de Gemeente Doetinchem. Doordat ze de gunning nu niet hebben gekregen wordt een deel van het personeel overtalig en dreigen ook de koppeltjes weer uit elkaar gehaald worden. Daarover hebben we de volgende vragen aan het college.

1. Wordt er gegarandeerd dat de mensen hun eigen thuiszorgmedewerker kunnen blijven behouden en blijven koppeltjes dus in stand als de mensen dat willen?

#### Antwoord:

Als gemeente moeten wij er wettelijk op toezien dat de aanbieders die niet gegund zijn in gesprek gaan met de wel gegunde partijen, en dat zij zich z.v.m. inzetten voor de overname van betrokken personeel en het voortzetten van bestaande relaties tussen hulpverleners en cliënten (Artikel 2.6.5. Wmo 2015)

CAO VVT artikel 2.12 stelt dat de hulp die in dienst treedt bij een andere werkgever, dat de nieuwe werkgever verplicht is bij in dienst name de arbeidsvoorwaarden, waaronder salaris en dienstjaren, toe te kennen die laatstelijk van toepassing waren bij de oude werkgever. Dit is aangescherpt t.o.v. eerdere versies van de CAO.

Beiden (Wmo en CAO VVT) hebben we benadrukt in de aanbesteding en de aanbieders zijn hier uitstekend van op de hoogte.

Alle aanbieders hebben aangegeven zich in te zetten voor het behoud van de koppeltjes (als de cliënt dat wil) en de eisen van de wet en de CAO te respecteren.

Voor de medewerkers van de aanbieders die niet ingeschreven hebben op de aanbesteding hebben we op 24 november gefaciliteerd dat zij kennis kunnen maken met potentiële nieuwe werkgevers. Hetzelfde is de bedoeling voor de aanbieders met een afbouw-overeenkomst, zij het op een later moment. Aan de cliënten wordt gevraagd of zij bij hun hulp willen blijven.

Het overleg met de niet gegunde aanbieders verloopt zeer positief en zorgvuldig. Men is blij dat we zo snel mogelijk duidelijkheid willen creëren voor zowel de hulpen als de cliënten, en dat alle partijen bereid zijn om hier prioriteit aan te geven.

2. Gaat de Gemeente Doetinchem erop toezien dat alle thuiszorgmedewerkers waarvan hun baan verdwijnt, worden overgenomen door de gegunde thuiszorgorganisaties met dezelfde arbeidsvoorwaarden?

#### Antwoord:

Ja, zie het antwoord bij 1.

Daarnaast zijn door de SP vragen gesteld in de gemeenteraad over de manier van punten toekennen bij de gunning. Voor de SP is de wijze van toekenning niet geheel duidelijk. En de SP vraagt zich daarnaast af of met alle noodzakelijke criteria rekening is gehouden, aangezien een aantal partijen

hoger zijn geëindigd dan verwacht en daarnaast ook enkele lokale initiatieven op het gebied van de thuiszorg het niet hebben gehaald.

3. Waar is het puntensysteem op gebaseerd voor de gunning van de huishoudelijke hulp?  
De gunning is gebaseerd op gunningseisen en gunningscriteria.

Antwoord:

De eisen zijn uitsluitingsgronden, te weten een geldig Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA-formulier, zie bij vraag 3 hieronder), inschrijving in de Kamer van Koophandel (beiden moeten overeenkomen), maar ook het beschikken over een voldoende verzekering, het hebben van een kwaliteitssysteem dat voldoet aan landelijke eisen (kwaliteitscertificaat van bv ISO, Prezo, HKZ of gelijkwaardig). Deze documenten zijn door alle gegunde aanbieders overlegd en gecontroleerd.

Daarnaast bestond de gunning voor 100% uit een beoordeling op kwaliteit. Aanbieders is gevraagd om te beschrijven hoe zij de volgende onderwerpen (gaan) uitvoeren:

1. Resultaatgericht werken
2. Clientervaring
3. Facturatie, inning bijdragen bij Cliënten
4. Toegang
5. Ketensamenwerking
6. Implementatie aanbesteding
7. Kwaliteit en ontwikkeling personeel
8. Innovatie
9. Presentatie en vraaggesprek (voor aanbieders die na schriftelijke beoordeling van de punten 1 tot en met 8 nog een voldoende kunnen scoren)

Zie hieronder in de bijlage hoe de scores tot stand zijn gekomen.

Het is vervolgens aan de aanbieders om per onderdeel een tekst aan te leveren. Er kan alleen worden beoordeeld wat er door de aanbieder op papier is gezet.

Er is een beoordelingscommissie ingesteld, die bestond uit twee beleidsmedewerkers, een medewerker kwaliteit, contractbeheerder en medewerker vanuit de afdeling bedrijfsvoering. Per inschrijving zijn door alle leden van de commissie afzonderlijk alle sterke en minder sterke punten beargumenteerd van elk gunningscriterium. De beoordelingen zijn uitgebreid besproken onder leiding van de extern inkoopadviseur. Hierdoor kan goed beargumenteerd worden waarom welke aanbieder wel of niet gegund is.

4. Is er rekening gehouden met lokale initiatieven of startups?

Antwoord:

Ja, de Aanbestedingswet verplicht ons het mogelijk te maken dat nieuwe initiatieven en nieuwe aanbieders mee kunnen doen aan een aanbesteding. Uit de gunning blijkt dat er ook een nieuwe partij gegund is.

5. Is er bij de beoordeling rekening gehouden met problemen die zich in het verleden hebben voorgedaan met de thuiszorgorganisaties?

Antwoord:

Ja, alle partijen hebben een verplicht Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA-formulier) en een geldige Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) moeten overleggen.

Het UEA is een Eigen verklaring over de uitsluitingsgronden, financiële toestand, de bekwaamheden en de geschiktheid van ondernemingen voor een aanbestedingsprocedure. Een GVA is een verklaring dat uit een onderzoek is gebleken dat er geen bezwaren zijn dat een natuurlijk persoon of rechtspersoon inschrijft op een overheidsopdracht, speciale-sectoropdracht, concessieovereenkomst voor openbare werken of prijsvraag. Justis raadpleegt daartoe het Justitieel Documentatie Systeem en gaat na of sprake is van relevante beschikkingen van de Autoriteit Consument en Markt of de Europese Commissie.

6. Wordt er bij de gunning rekening gehouden met klanttevredenheid?

Antwoord:

Ja, aanbieders wordt gevraagd hoe zij het volgende uitvoeren:

- Hoe de communicatie met de Cliënt verloopt.
- Hoe afstemming met de Cliënt over de ervaringen en tevredenheid verloopt.
- Hoe de organisatie omgaat met Klachten en de afhandeling hiervan.
- Op welke wijze hij handelt om Klachten te voorkomen.
- Wat hij nog méér doet dan het uitvoeren van een klachtenregeling en tevredenheidsonderzoek.

Ook heeft de SP vragen over de uurtarieven die gehanteerd worden voor de huishoudelijke zorg. Wij hebben gehoord dat het uurtarief voor de huishoudelijke zorg nu wordt beoordeeld door het ministerie . Daarnaast worden per ingang van volgend jaar jaarlijks de lonen van de thuiszorgmedewerkers verhoogd.

7. Wordt er bij het maken van het uurtarief rekening gehouden met de loonsverhoging die thuiszorgmedewerkers volgend jaar ontvangen?

Antwoord:

Op basis van de Algemene Maatregel van Bestuur zijn de tarieven tot stand gekomen. De tarieven zijn in lijn met tarieven die andere gemeenten ook hebben berekend. Gedurende de aanbesteding werd duidelijk dat er waarschijnlijk een nieuwe loonschaal ingevoerd zal worden. Hier hebben we rekening mee gehouden.

In de aanbesteding hebben we het mogelijk gemaakt om, als er duidelijkheid is over de nieuwe loonschaal, en als die aanleiding geeft tot aanpassingen, hierover in gesprek te gaan met de aanbieders.

8. Verwacht de Gemeente Doetinchem dat het gestelde uurtarief voor de huishoudelijke zorg voldoet aan de eisen die gesteld worden door het ministerie?

Antwoord:

Ja, het tarief voldoet aan de vereisten in de Algemene Maatregel van Bestuur.

## Doorlooptijden

Er zijn bij de SP berichten binnengekomen dat de wachttijd voor (her)indicaties en beschikkingen voor de WMO boven de wettelijk gestelde termijn komt. Daarover stelt de SP de volgende vragen.

1. Hoelang is de gemiddelde wachttijd op dit moment voor het krijgen van een WMO beschikking?
2. Hoe lang duurt het op dit moment van aanvraag tot beschikking?
3. Hoeveel aanvragen worden niet binnen de wettelijke termijn afgehandeld in exacte aantallen en in procenten?

### Antwoord:

Vanwege de werkdruk en de hoeveelheden (her)indicaties is in de tweede helft van 2017 het project Herindicaties van start gegaan, om met extra inzet de doorlooptijden te verkorten en de achterstanden in te lopen. Op dit moment wordt er bij nieuwe meldingen vrijwel direct contact opgenomen en zijn mensen op de hoogte dat hun aanvraag in behandeling is. De meeste meldingen worden binnen de wettelijke termijnen afgehandeld.

In onderstaande tabel is te lezen per werkstroom hoe lang de gemiddelde doorlooptijden zijn vanaf het moment dat een cliënt zich heeft gemeld bij het Zorgplein met een vraag.

Werkstroom	Aantal binnen termijn	Percentage	Aantal over termijn	Percentage	Gemiddelde looptijd in weken
Schoon Huis en CVV	339	93%	24	7%	2,6
WRV (excl. CVV)	69	43%	92	57%	12,3
Begeleiding	119	74%	41	26%	5,9
Beschermd Wonen	63	49%	66	51%	10,6
Jeugd reguliere aanvragen	86	70%	37	30%	7,3
Jeugd dyslexie aanvragen	11	92%	1	8%	1,3
Jeugd aanvragen Drang	7	100%	0	0%	0,7
Jeugd totaal	104	73%	38	27%	6,4

4. Hoe groot is de achterstand op dit moment bij de (her)indicaties?

### Antwoord:

Er zijn nauwelijks tot geen achterstanden meer. Op dit moment wordt er bij nieuwe meldingen vrijwel direct contact opgenomen en zijn mensen op de hoogte dat hun aanvraag in behandeling is.

5. Welke maatregelen zijn er genomen om de wachttijden te verkorten?

Antwoord:

Er zijn verkorte routes voor meldingen m.b.t. vervoer. Vragen worden daar waar het kan telefonisch behandeld, voorwaarde is dat er voldoende informatie is.

Het project herindicaties is van grote invloed geweest om de wachttijden in te lopen.

6. Op welke wijze wordt er met de inwoners gecommuniceerd waarvan de wachttijd de wettelijke termijn overschrijd of dreigt te overschrijden?

Antwoord:

Op het moment dat dit zich voordoet bespreken de consulenten dit zelf met de cliënten. Op dit moment zijn de wachttijden tot aan het Gesprek acceptabel. Binnen 2 dagen na melding wordt contact opgenomen met de cliënt voor het maken van een afspraak. Vervolgens wordt binnen 2 tot 4 weken een afspraak voor een huisbezoek ingepland.

7. Is het juist dat bij herindicatie van mensen met psychische aandoeningen de begeleiding voor deze mensen verlaagd te wordt? Bij hoeveel mensen met een psychische aandoening is in 2017 een lagere vorm van begeleiding geïndiceerd?

Antwoord:

Dit is niet juist. Indicaties worden alleen verlaagd indien de situatie zich hiervoor leent. Er wordt in de eerste plaats altijd gekeken naar de behoefte van de cliënt en wat hierbij het meest passend is.

Uit onze systemen is het niet te achterhalen bij hoeveel mensen met een psychische aandoening een lagere vorm van begeleiding is geïndiceerd.

7 december 2017

Wethouders Sluiter en Langeveld

**5.2 Kwaliteitscriteria**

Opdrachtgever hanteert de volgende kwaliteitscriteria.

<b>Wensen / Kwaliteitscriteria</b>			
<b>Gunnings criterium</b>	<b>Omvang</b>	<b>Weging</b>	<b>Omschrijving criterium</b>
1	Maximaal 2 A4	Maximaal 14 punten	<p><b>Resultaatgericht werken</b></p> <p>Opdrachtgever vraagt de Inschrijver om te beschrijven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op welke wijze hij de voor de in te kopen producten omschreven resultaten zal bereiken.</li> <li>- En op welke wijze hij bewaakt dat het resultaat (schoon huis + regie) geleverd wordt.</li> </ul> <p>Opdrachtgever moet uit de beschrijving kunnen opmaken hoe de Inschrijver zijn organisatie heeft ingericht. Daarbij wordt gevraagd om een onderscheid te maken tussen de vormgeving van de Algemene voorziening Schoonmaakhulp enerzijds en de twee maatwerkproducten Schoon huis en Coachen gericht op het huishouden anderzijds.</p> <p>Verder hecht Opdrachtgever sterk aan het in stand houden van 'vaste koppeltjes' (Cliënt – medewerker).</p> <p>Inschrijver wordt verzocht om aan te geven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op welke wijze hij dit vormgeeft in zijn organisatie.</li> <li>- Met name ook in relatie tot de opvang bij ziekte en vakantie.</li> </ul>
2	Maximaal 2 A4	Maximaal 14 punten	<p><b>Cliëntervaring</b></p> <p>Opdrachtgever vraagt de Inschrijver om te beschrijven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe de communicatie met de Cliënt verloopt.</li> <li>- Hoe afstemming met de Cliënt over de ervaringen en tevredenheid verloopt.</li> <li>- Hoe de organisatie omgaat met Klachten en de afhandeling hiervan.</li> <li>- Op welke wijze hij handelt om Klachten te voorkomen.</li> <li>- Wat hij nog méér doet dan het uitvoeren van een klachtenregeling en tevredenheidsonderzoek.</li> </ul>
3	Maximaal 1 A4	Maximaal 8 punten	<p><b>Facturatie, inning bijdragen bij Cliënten</b></p> <p>Als onderdeel van de Algemene voorziening wordt aan de Inschrijver opgedragen om bijdragen bij de Cliënten te innen.</p>

			<p>Opdrachtgever verzoekt Inschrijver om aan te geven op welke wijze hij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit proces vorm zal geven.</li> <li>- Dit zo Cliëntvriendelijk mogelijk aan zal pakken.</li> <li>- Eventuele betalingsachterstanden voorkomt en afhandelt.</li> <li>- Eventuele problemen zal signaleren aan de Opdrachtgever.</li> </ul>
4	Maximaal 2 A4	Maximaal 14 punten	<p><b>Toegang</b></p> <p>Als onderdeel van de Algemene voorziening wordt aan de Inschrijver opgedragen om een lichte toegangstoets uit te voeren.</p> <p>Opdrachtgever verzoekt Inschrijver om aan te geven op welke wijze hij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dit proces vorm zal geven.</li> <li>- Dit zo Cliëntvriendelijk mogelijk aan zal pakken.</li> <li>- Met welke methodiek, hij het vermogen beoordeelt van de Cliënt en zijn / haar omgeving om de Ondersteuning zelf te kunnen regelen ('eigen kracht').</li> <li>- Cliënten om zoveel mogelijk stimuleert de huishoudelijke taken zelf te blijven uitvoeren of te bekostigen.</li> <li>- Voor een optimale match tussen de Cliënt en de in te zetten medewerker zorgt.</li> </ul>
5	Maximaal 1 A4	Maximaal 8 punten	<p><b>Ketensamenwerking</b></p> <p>Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de keten van Ondersteuning en zorg goed functioneert zodat afschalen waar dat mogelijk en (tijdelijk) opschalen als dat onvermijdelijk is, goed verloopt. Opdrachtgever verzoekt Inschrijver om aan te geven op welke wijze hij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een bijdrage levert aan effectieve ketensamenwerking, op casusniveau.</li> <li>- Een bijdrage levert aan effectieve ketensamenwerking, op organisatieniveau.</li> <li>- Met welke partners hij op welke manier zal samenwerken om op- en afschalen en de keten zo goed mogelijk te laten functioneren.</li> </ul>
6	Maximaal 1,5 A4	Maximaal 10 punten	<p><b>Implementatie aanbesteding</b></p> <p>Opdrachtgever verzoekt Inschrijver om te beschrijven op welke wijze hij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De implementatie van de in het Aanbestedingsdocument beschreven (nieuwe) werkwijze zal inregelen.</li> <li>- Wat zijn tijdsplanning zal zijn.</li> <li>- Welke medewerkers (rollen) verantwoordelijk zullen zijn voor weke onderdelen.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe hij knelpunten bij de uitvoering van het plan signaleert, en hoe hij deze oplost.</li> <li>- Wat doet Inschrijver aan communicatie met medewerkers, bestaande Cliënten en nieuwe Cliënten.</li> <li>- Op welke wijze draagt Inschrijver er aan bij dat er zo min mogelijk onrust ontstaat bij de implementatie.</li> <li>- Op welke wijze draagt Inschrijver bij aan het in stand houden van “koppeltjes” van hulpen en Cliënten, die verbonden zijn aan de thans gegunde partijen die in deze aanbesteding mogelijk niet gegund worden.</li> </ul>
7	Maximaal 1,5 A4	Maximaal 10 punten	<p><b>Kwaliteit en ontwikkeling personeel</b></p> <p>Oprachtgever is van mening dat medewerkers in grote mate bepalend zijn voor de kwaliteit van de dienstverlening. Oprachtgever verzoekt Inschrijver daarom om te beschrijven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op welke wijze hij voorziet in een duurzame personeelsvoorziening en hoe en met welke partijen hij daarin zal samenwerken.</li> <li>- Op welke wijze hij medewerkers begeleidt binnen de organisatie, en medewerkers ondersteunt in hun signaleringsfunctie.</li> <li>- Op welke wijze hij medewerkers in staat stelt om zich te ontwikkelen, welke ontwikkelingsmogelijkheden (inclusief trainingen en opleidingen) hij biedt aan het personeel en op welke wijze dit wordt georganiseerd.</li> <li>- Op welke manier hij specifieke doelgroepen betreft in zijn personeelswerving (SROI).</li> <li>- Op welke wijze de tevredenheid van het personeel over onder andere de scholing wordt gemeten.</li> </ul>
8	Maximaal 2 A4	Maximaal 14 punten	<p><b>Innovatie</b></p> <p>Oprachtgever is van mening dat doorontwikkeling en innovatie centraal moeten staan bij de verdere ontwikkeling van de hulp bij het huishouden. Inschrijver wordt gevraagd om aan te geven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe innovatie van de hulp bij het huishouden binnen zijn eigen organisatie is ingebed, zowel op management- en uitvoerend niveau.</li> <li>- Welke door hem reeds uitgevoerde dan wel in de nabije toekomst uit te voeren projecten er zijn.</li> <li>- Op welke wijze hij een bijdrage kan en wil leveren aan een op innovatie gericht overleg tussen de maximaal 10 te selecteren Opdrachtnemers en Oprachtgever.</li> <li>- Inschrijver wordt verzocht dit uit te werken aan de hand van de <i>voorbeeld</i> thema's: ontwikkeling meer wijkgericht werken en ontwikkeling gezamenlijke inzet personeelsvoorziening.</li> </ul>



9	n.v.t.	Maximaal 8 punten	<p><b>Presentatie en vraaggesprek</b></p> <p>Graag wil Opdrachtgever de Inschrijvers de gelegenheid bieden hun Inschrijving nader toe te lichten en hierin zaken te benadrukken die wellicht op papier niet de nadruk krijgen die ze verdienen. Na de presentatie zal het beoordelingsteam een vraaggesprek houden waarin ze zich een beeld wil verschaffen van het vertrouwen in de eventuele Opdrachtnemer, diens inleving in de Opdracht en specifieke situatie van Opdrachtgever als Opdrachtgever en risico's die zich zouden kunnen voordoen bij de uitvoering.</p> <p><b>NB. Bij de presentatie en vraaggesprek dient in ieder geval de voor de uitvoering van de Opdracht verantwoordelijke medewerker aanwezig te zijn.</b></p>
	Maximaal 13 A4	Maximaal 100 punten	
<b>NB: voor alle gevraagde teksten geldt: lettertype Arial 10</b>			

Inschrijver dient zijn uitwerkingen van de Kwaliteitscriteria in PDF format op de aangegeven plaatsen in Negometrix te uploaden. Uitwerkingen die de aangegeven maximale omvang overschrijden en/of afwijken van het voorgeschreven lettertype zullen terzijde worden gelegd.

Inzake het onderdeel presentatie en vraaggesprek geldt dat Opdrachtgever Inschrijvers de gelegenheid wil bieden hun Inschrijving nader toe te lichten. De Inschrijvers kunnen hierbij zelf een keuze maken welke onderwerpen zij willen opnemen in de presentatie. In de uitnodiging worden dus geen onderwerpen genoemd waarop Inschrijver nader in dient te gaan.

De presentatie en het vraaggesprek vormen een zelfstandig gunningscriterium. De scores metbetrekking tot de andere criteria kunnen derhalve niet worden gewijzigd naar aanleiding van dit onderdeel. Het is denkbaar dat Inschrijvers, gezien hun score op de andere onderdelen, ook met een maximale score op het onderdeel presentatie en vraaggesprek, niet meer de minimaal vereiste score van 60,00 kunnen bereiken. In dat geval zullen zij niet worden uitgenodigd voor het onderdeel presentatie en vraaggesprek.

### 5.3 *Wijze van beoordeling*

De uitwerkingen van de Inschrijver worden beoordeeld door een beoordelingsteam van 5 personen. Het team bestaat uit deskundige medewerkers van Opdrachtgever met kennis van de in te kopen producten en de volgende achtergrond: beleidsmedewerker (twee maal), contractbeheerder, medewerker back office, kwaliteitsmedewerker. De beoordeling vindt plaats onder begeleiding van een inkoopadviseur welke geen inhoudelijke bijdrage levert aan de beoordeling. Hij draagt zorg voor procesbegeleiding van de beoordeling zodat deze objectief, transparant en non-discriminatoire verloopt.

Op de uitwerking van de Inschrijver wordt door ieder lid van het beoordelingsteam per wens zelfstandig een cijfer toegekend van 10, 8, 6, 4 of 2, op basis van de volgende schaal:

10 (uitstekend)	Antwoord is compleet en overstijgt de verwachtingen van Opdrachtgever. De aanpak is positief onderscheidend en/of overstijgt de verwachtingen. Inschrijver wekt veel vertrouwen met zijn aanpak. Door de beschrijving van de Cliëntbenadering is het in hoge mate aannemelijk dat dit leidt tot een hoge kwaliteitsbeleving van de Cliënt. De beschrijving sluit uitstekend aan bij de visie van de Opdrachtgever. Het commentaar beperkt zich tot details.
8 (goed)	Antwoord is compleet en voldoet aan de verwachtingen van Opdrachtgever. Inschrijver wekt vertrouwen met zijn aanpak. Door de beschrijving van de Cliëntbenadering is het aannemelijk dat dit leidt tot een hoge kwaliteitsbeleving van de Cliënt. Inschrijver scoort goed op de beoordelingsaspecten, echter op één van de beoordelingsaspecten zou een hogere beoordeling mogelijk zijn en het antwoord van Inschrijver wordt op dit aspect niet optimaal beoordeeld
6 (gemiddeld)	Antwoord is compleet en voldoet grotendeels aan de verwachtingen van Opdrachtgever. Opdrachtgever is van mening dat Inschrijver gemiddeld aansluit bij de visie van Opdrachtgevers gemiddeld scoort op de beoordelingsaspecten hetgeen aanbesteder een redelijk vertrouwen geeft in zijn aanpak. Door de beschrijving van de Cliëntbenadering is het in gemiddelde mate aannemelijk dat dit leidt tot een hoge kwaliteitsbeleving van de Cliënt. Op de beoordelingsaspecten zou een hogere beoordeling mogelijk zijn. Het antwoord van Inschrijver wordt niet optimaal beoordeeld
4 (onvoldoende)	Antwoord sluit niet aan en/of is niet compleet. Opdrachtgever is van mening dat Inschrijver matig aansluit bij de visie van Opdrachtgevers matig scoort op de beoordelingsaspecten hetgeen aanbesteder te weinig vertrouwen geeft in zijn aanpak.
2 (slecht)	Geen antwoord gegeven of de wijze waarop Inschrijver invulling geeft aan dit onderdeel wekt geen enkel vertrouwen bij Opdrachtgever in zijn aanpak.

De leden van het beoordelingsteam beoordelen de Inschrijvingen ieder afzonderlijk. Per gunningscriterium wordt de score van ieder afzonderlijk lid van het beoordelingsteam bij elkaar opgeteld, gedeeld door 5 en afgerond op 2 plaatsen achter de komma. Deze gemiddelde score wordt vervolgens gewogen naar de in paragraaf 5.2 genoemde maximale punten per gunningscriterium, volgens de formule:

$$\frac{(\text{gemiddelde score beoordelingsteam})}{10} \times (\text{maximaal te bereiken score}) = (\text{gewogen score})$$

De gewogen score wordt eveneens afgerond op 2 plaatsen achter de komma. De gewogen score per wens worden opgeteld tot een totale gewogen score, nog steeds afgerond op 2 plaatsen achter de komma. De ranking van de Inschrijvers vindt plaats op basis van de totale gewogen score op de 9 gunningscriteria.

Onderstaand is ter illustratie een voorbeeld opgenomen van een scoreberekening.

**Voorbeeld scoreberekening fictieve Inschrijver**

Gunnings criterium	Ongewogen score (gemiddelde beoordelingsteam)	Maximaal te bereiken score	Gewogen score (na toepassing formule)
1	6,00	14	8,40
2	6,80	14	9,52
3	5,60	8	4,48
4	7,60	14	10,64
5	8,40	8	6,72
6	6,00	10	6,00
7	7,60	10	7,60
8	5,20	14	7,28
9	6,00	8	4,80
Totale score		100	65,44