

“Met elkaar, voor elkaar”

Monitor en evaluatie sociaal domein in Doetinchem





Met elkaar, voor elkaar

Opdracht

- Ligt Doetinchem op koers om de doelen van DDK3 te bereiken?
- Hoe ervaren de Doetinchemse inwoners DDK3?





Met elkaar, voor elkaar

Aanpak – 3 sporen

- Kwantitatief – indicatoren
- Kwalitatief – cliënt interviews
- Kwalitatief – medewerker perspectief (EffectenArena)





Met elkaar, voor elkaar

Verantwoording – indicatoren

- Gemeentelijke kwartaal rapportages
- Aanvullen indicatoren, nieuwe bronnen
- Samenvatting en conclusie per doel





Met elkaar, voor elkaar

Verantwoording – cliënt interviews

- 45 cliënt interviews, 15 per 'plein'
- Werving cliënten
- Afbakening onderzoeksvraag, itemlist

Wat levert de gemeentelijke ondersteuning op voor cliënten van Buurtplein, Zorgplein en Werkplein?

Ervaren de cliënten een grotere mate van zelfredzaamheid en deelname aan de maatschappij na/ door de geboden ondersteuning?

Sluit het ondersteuningsaanbod goed aan bij wat de cliënten nodig hebben?

Missen zij nog iets in het ondersteuningsaanbod/ hebben de cliënten verbeter suggesties?



Met elkaar, voor elkaar

Verantwoording – EffectenArena

- Bestaand instrument (Platform31)
- In dialoog de resultaten en ervaringen van DDK3 uitwisselen
- 15 aanwezigen
 - Buurtcoaches, consulenten (9)
 - Zorgaanbieders (3)
 - Sociale raad (3)





Met elkaar, voor elkaar

Aanpak – 3 sporen

- Kwantitatief – indicatoren
- Kwalitatief – cliënt interviews
- Kwalitatief – medewerker perspectief (EffectenArena)





Met elkaar, voor elkaar

Doelgroep cliënt interviews

- Totaal 76 cliënten gebeld, 45 wilden meewerken (respons 59%)
- Totaal 4 weigeringen, rest niet bereikbaar

Tabel 1: Kenmerken respondenten cliënt interviews

	leeftijd	geslacht	gezinssituatie	Totaal interviews
Buurtplein	24-69 jaar	11 vrouwen, 5 mannen	Vooraf eenoudergezin/ alleenstaand	16
Werkplein	29-64 jaar	7 vrouwen, 8 mannen	Vooraf eenoudergezin/ alleenstaand	15
Zorgplein	29-69 jaar	8 vrouwen, 6 mannen	Vooraf tweeoudergezin/ (echt)paar	14



Met elkaar, voor elkaar

Doel 1 Vergroten van zelfredzaamheid van inwoners, huishoudens en opvoeders

- Cliënten zelfredzamer dankzij ondersteuning
- Essentieel: luisteren, cliënt serieus nemen en ingaan op diens specifieke situatie
- Aandachtspunten
 - Enkele cliënten missen luisteren, interesse/maatwerk voor eigen situatie
 - Enkele cliënten ervaren te weinig ondersteuning om hun leven goed vorm te geven



Met elkaar, voor elkaar

Doel 1 Vergroten van zelfredzaamheid van inwoners, huishoudens en opvoeders

De buurtcoach heeft me met alles geholpen, tot ik weer op eigen benen kon staan. (BP)

Ik red mij goed. Maar zonder de consulent zou ik het heel moeilijk hebben. Het is iemand die naast je staat, dat geeft een veilig gevoel. (ZP)

Als ik vertel over mijn situatie dan zeggen ze: dat is voor ons niet belangrijk. Ik vind ze stug, weinig flexibel. Dat motiveert mij niet. (WP)



Met elkaar, voor elkaar

Doel 2 Meer inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven voelen zich verantwoordelijk voor de buurt /

Doel 3 De sociale cohesie in de buurt groeit

- Of cliënten ondersteuning uit hun omgeving krijgen, hangt van veel factoren af o.a. omvang/ capaciteit/ belastbaarheid netwerk
- Cliënten vinden het doorgaans prima om dit te bespreken
- Cliënten positief over Meedoen arrangement
- Aandachtspunten:
 - Cliënten Werkplein geven aan dat inzet eigen netwerk niet besproken is



Met elkaar, voor elkaar

Doel 2 en 3 Maatschappelijke participatie / sociale cohesie

Ja, daar hebben we over gesproken (is stil). Ik heb geen familie. Heel weinig bekenden. (ZP)

Het Meedoen arrangement is top. Daardoor kan mijn dochter dingen doen die ze normaal niet zou kunnen doen. (BP)

Ik ben bezig familie, vrienden, kennissen, burens en school om tips te vragen voor werk. (WP)



Met elkaar, voor elkaar

Doel 4 Minder huishoudens in Doetinchem doen een beroep op een individuele maatwerkvoorziening

- Cliënten zelfredzamer > aannemelijk dat maatwerkvoorzieningen voorkomen worden
- Aandachtspunten
 - Rol Buurtplein bij indicatiestelling
 - Enkele cliënten missen ondersteuning na indicatiestelling
 - Enkele cliënten missen deskundigheid en inlevingsvermogen bij keukentafelgesprek
 - Enkele cliënten ervaren geen passende oplossing – “gemeente kijkt niet wat nodig is”



Met elkaar, voor elkaar

Doel 4 Minder huishoudens in Doetinchem doen een beroep op een individuele maatwerkvoorziening

Mijn kwaliteit van leven is nu beter. Ik durf nu de straat weer op, ik ben weer aan het werk. (BP)

Ik maak mij heel veel zorgen. Ik hoop dat de gemeente inziet dat er meer zorg nodig is dan ik nu geïndiceerd heb gekregen. (ZP)

Wat ik mis: betrokkenheid. Nadat ik de herindicatie heb gehad, hebben ze geen contact meer met me opgenomen. (BP)



Met elkaar, voor elkaar

Conclusie cliënt interviews

- Cliënten zelfredzamer dankzij ondersteuning
- Enkele aandachtspunten op basis van cliënt ervaringen
- Interessante combinatie met resultaten kwantitatief onderzoek en EffectenArena





Met elkaar, voor elkaar

Conclusie EffectenArena / algemeen

- 45% meldingen bij buurtplein door de inwoners zelf gedaan
- 12 tot 23 % WMO-meldingen deels of geheel opgelost met eigen kracht/eigen netwerk
- Hulpverleners staan positief, opbouwend in hun werk
- Verwachten wel een terugkoppeling en willen participeren in de oplossingen
- Wie waakt voor verhouding overhead/ organisatie versus cliëntcontacten?
- Keukentafelgesprek is spannend



Met elkaar, voor elkaar

Tips

- Aandacht voor maatwerk; is mensspecifiek
- Aantal indicatoren in de toekomst wederom monitoren
- Zelfredzaamheid tot een bepaalde hoogte
- Begeleiding na indicering; vooral m.b.t. niet toegewezen ondersteuning





Met elkaar, voor elkaar

Tips (vervolg)

- Let op wisselingen personeel; van invloed op vertrouwensband met cliënt en op teambuilding
- Pak scholing / intervisie gezamenlijk op
- Korte wachttijden voor indicering
- Deel hulpverleners, maatschappelijke organisaties en inwoners in visie en methodiek; scheidt draagvlak



Met elkaar, voor elkaar



Bedankt voor uw
aandacht!

