

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 10:45
Aan: griffie Doetinchem
Onderwerp: Petitie Roeken Overlast
Bijlagen: document(4).pdf

Geachte griffier, meneer Janssens,

Bij deze stuur ik u opnieuw de petitie tegen de overlast veroorzaakt door Roeken kolonies op de Huet te Doetinchem, inclusief 195 handtekeningen.

Deze petitie is u eerder gestuurd, door [redacted], najaar 2023, naar zeggen van [redacted] [redacted]

U heeft aangegeven dit niet terug te kunnen vinden.

Gemeente medewerkster [redacted] heeft eerder, tijdens een gesprek tussen haar en mij op het kantoor van de buha, ook aangegeven dat deze petitie nooit was angekommen. Gesprekken tussen haar en mij betroffen mijn klachten over de overlast door roeken, met name geluidsoverlast, door mij ervaren.

U zelf hebt in telefonisch contact met mij enkele weken geleden mij verzocht de petitie opnieuw in te sturen, gericht aan u, met mijn eigen verhaal erbij.

U heeft toegezegd dit dan aan de Gemeenteraad voor te leggen, de petitie nu aan hen aan te bieden.

Graag krijg ik van u een bewijs van ontvangst betreffende deze petitie.

Sinds ongeveer zeven jaar zijn de roeken, die daarvoor op het eilandje dichtbij de kinderboerderij verbleven, verplaatst naar het park, aan de Plattenburgstraat, tussen de Slotlaan en de Bastinglaan in, dichtbij winkelcentrum De Bongerd.

Wat begon met een beetje overlast, geluidsoverlast, is uitgegroeid tot een kabaal van Roeken geluiden, dat de hele dag doorgaat. Inmiddels is er sprake van meer dan 200 - 250 nesten in dit parkje. En het aansluitende park.

Vorig voorjaar, 2024 heb ik hierover telefonisch contact gehad met [redacted] Ik heb hierin aangegeven dat de geluidsoverlast mij belet in mijn eigen tuin te zitten, en daarvan te genieten. Dat ik vaak ramen en deuren sluit, die ik normaal open heb, om het geluid uit te sluiten.

Zij heeft mij aangehoord, vertelde van het verplaatsen van enkele nesten. Mijn idee van verplaatsing van de nesten naar Sportpark Zuid vond ze geen goed plan, de roeken zouden daar aangevallen kunnen worden, door roofvogels die er zitten.

Dit voorjaar, 2025, had ik opnieuw telefonisch contact met [redacted], nadat ik opnieuw een email had gestuurd mbt de roeken overlast. Naar aanleiding van het telefonisch contact en de mails tussen haar en mij, is een afspraak gemaakt voor een ontmoeting.

Ik wil hierbij vermelden, dat bij iedere mail, vanaf het begin, ik gevraagd heb om een gesprek met een beleidsmedewerker voor dit probleem, en ook iedere keer heb gevraagd om een gesprek met burgemeester en/of Wethouders. Dit verzoek werd iedere keer afgewezen, en iedere keer werd [redacted] aangewezen als communicatiepunt hierover.

Pas nadat ik schreef per email, aan [redacted] [redacted] dat ik de petitie opnieuw naar haar zou opsturen, en dit gedaan had, kreeg ik een schrijven van haar terug, met het voorstel dat ik met de wethouder zou spreken en een ecooloog. Ik heb gezegd dit eventueel na het indienen van de petitie te willen.

Op het gesprek met [REDACTED] had ik mij goed voorbereid. Ik heb beleidsstukken gelezen, betreffende verleden, aanpak en recente plannen gelezen. Zo wist ik hierdoor, (en niet hiervoor), dat er een petitie tegen de roeken overlast was ingediend.

Ik vroeg [REDACTED] hiernaar tijdens dit gesprek, omdat ik benieuwd was wat de gemeente daar dan mee gedaan heeft. Tenslotte zijn 195 handtekeningen, van burgers, van omwonenden, volgens mij belangrijk. Haar antwoord was dat de petitie niet was aangekomen.

Om eerlijk te zijn, dit schokte mij enorm, en gaf mij geen vertrouwen naar de gemeente toe. Het klonk mij, als in het belang van de gemeente, deze petitie niet te hebben ontvangen.

Deze gedachte werd mede gevormd, omdat tijdens het gesprek met [REDACTED] het mij opviel, dat zij overal de roeken verdedigd, het gemeentebestuur hierover verdedigd, spreekt van zich aan de wet houden, maar minimaal spreekt van burgers die overlast ervaren, en wat dit doet met hun woongenot en hun vertrouwen in wat de gemeente voor al deze burgers doet.

Ik antwoordde haar, dat zij dan toch zeker de telefoon had kunnen pakken en de aanbieder van deze petitie, [REDACTED], had moeten vragen en vertellen deze petitie nogmaals aan te bieden, omdat deze niet was aangekomen.

Ze reageerde niet.

Verontwaardigd ben ik zelf contact gaan opnemen met de fam. [REDACTED]

Het bleek dat [REDACTED] ziek was geweest en opgenomen in het ziekenhuis de dag van de aanbidding van de petitie aan de Gemeenteraad. Hij was ervan overtuigd de petitie per email te hebben aangeleverd, en bewijs van ontvangst hiervoor te hebben en te weten dat de Provincie Gelderland toestemming had gegeven aan de gemeente Doetinchem om alles in te zetten, deze overlast te stoppen.

Nu komt het vreemde. Hij kan die bewijzen niet vinden. Die bewijzen van ontvangst en de berichtgeving van de Provincie.

Ik kan dus niet meer aanduiden, wie hier nog waarheid spreekt of niet. [REDACTED] De Gemeente Doetinchem? Geen idee meer. [REDACTED] heeft het opgegeven. Hij heeft geen energie meer voor dit. Hij en zijn vrouw hebben andere woonruimte gekocht, om in te verblijven, naast dat ze hun huis aan de Kieftskamp nog hebben. Zo zijn ze, wanneer ze willen, uit de overlast. Zijn vrouw en ik onderhouden nog contact.

Ik heb via hen ook contact gelegd met andere actievoerders.

Er is iets dat ik nog wel kan doen.

Wat mij overblijft, is dat ik de actie van [REDACTED], en al zijn werk voor de opstelling van deze petitie, en de inzameling van 195 handtekeningen, als mede de verwachtingen van 195 omwonenden, van hun Gemeenteraad om serieus genomen en gehoord te zijn, aan u kan doen toekomen.

Tezamen met mijn eigen klachten en inzet voor probleemoplossing mbt de roeken overlast.

Ik verzoek u deze petitie en mijn schrijven, en de 195 handtekeningen aan de Gemeenteraad aan te bieden.

Ik verzoek u om een schriftelijke bevestiging van ontvangst van dit alles, binnen twee weken, in mijn brievenbus. En per email.

Ik verzoek u en de Gemeenteraad mij te berichten over besluit en voortgang betreffende deze petitie. Ik verzoek de Gemeenteraad deze overlast, zoals beschreven in de petitie en in mijn brief, te stoppen, met onmiddellijke ingang, en het woongenot/woonplezier hier op de Huet aan de bewoners terug te geven.

Ik beroep mij op artikel 5 van de grondwet, dat burgers recht hebben een petitie in te dienen.

Mocht u nog aanvulling of verduidelijking van mij nodig hebben, dan ben ik zeker bereid hieraan te voldoen.

Vraag mij er dan om.

Ik hoop deze petitie als zodanig goed ingeleverd te hebben, dat aan de voorwaarden voldaan is.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

Tel: 06

[Redacted phone number]@gmail.com

Bijlage: petitie tegen roeken overlast incusief 195 handtekeningen.

Verzonden vanaf mijn Galaxy