

Gemeente Doetinchem  
T.a.v. De leden van de gemeente raad  
Raadhuisstraat 2  
7001 EW Doetinchem

Datum: 23 september 2025

Betreft: Grote zorgen over het proces en het te nemen besluit rondom en de komst van een  
asielzoekerscentrum aan de Terborgseweg 138

Geachte leden van Raad,

Afgelopen 26 augustus hebben wij, als bewoners, een brief ontvangen over de ontwikkelingen Terborgseweg 138. In de brief staat aangegeven dat we in de nieuwsbrief en op de website [www.doetinchem.nl/opvang](http://www.doetinchem.nl/opvang) kunnen lezen wat er is gebeurd vanaf het moment van de (slechte) communicatie in augustus 2024 en heden. Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat er zeer eenzijdige informatie op deze website wordt getoond. Nergens staat iets over de slechte communicatie, nergens staat iets over (online)bijeenkomsten waarvan er te weinig bewoners bij aan konden en mochten sluiten en de té eenzijdige conclusie in het verslag is getrokken. Nergens staat iets over het proces en de tegenstand die er tot op heden geboden is.

In de brief van 26 augustus jl. staat dat het college een besluit heeft genomen op 26 augustus. Alleen al deze mededeling met ons huidige college maakt mij zeer ongerust. Is dit een besluit vanuit het college voor de gemeente Doetinchem, of zitten er andere (politieke) belangen achter?

Het college heeft op 18 september de gemeenteraad om advies gevraagd. Deze vergadering heb ik online gevolgd en tot mijn grote ontsteltenis zijn er inhoudelijk weinig tot geen vragen gesteld aan de wethouder en/of de sprekers. Hoe kijkt u als gemeenteraad naar het participatieproces dat zeker niet volgens de te zetten stappen is gezet? De wethouder gaf aan dat de gemeente een lerende organisatie is. Een prachtig antwoord, maar niet bij dit vraagstuk in onze buurt! De gevolgen zijn té groot.

Op 25 september neemt de gemeenteraad een besluit over het advies en vervolgens neemt het college een besluit. Maar ze hebben het besluit al genomen. Wat kan/moet er gebeuren zodat het college afwijkt van hun eigen besluit? Gaat dat überhaupt gebeuren?

In de brief van 26 augustus jl. staat aangegeven wat het betekent als de omgevingsvergunning verleend wordt. Door dit in de brief te zetten voelt het voor ons dat het al vast staat en dit gevoel is er vanaf het moment dat wij de brief in augustus 2024 hebben ontvangen. Wat mij nog het meest verontrust is dat in de brief staat dat de gemeente en het COA in gesprek gaat met omwonenden om afspraken te maken over veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Dit impliceert dat dit in het geding komt. Het is op dit moment veilig en leefbaar in de buurt. Dit moeten we niet willen veranderen! Dit moet u als gemeenteraad niet willen veranderen.

Hoe kan het dat u als gemeenteraad akkoord kunt gaan met deze locatie zonder dat er ook maar onderzoek is gedaan naar een passende locatie in Doetinchem? Het antwoord van de

wethouder was dat er nooit een passende locatie gevonden gaat worden. Hoe kan zij dit nu weten zonder het onderzoek gedaan te hebben? Hoe kunt u als gemeenteraad tevreden zijn met zo'n antwoord?

Als het gaat over de veiligheid zijn er geen onderzoeken gedaan. Hoe kunt u als gemeenteraad dan instemmen met het besluit van het college? De wethouder verwijst continu naar het COA, maar het COA is alleen verantwoordelijk voor de veiligheid in het gebouw en op het terrein. De wethouder wil afspraken maken over buiten het gebouw en het terrein. Wanneer worden deze afspraken dan gemaakt? Als het té laat is? Als een van onze buurtgenoten of inwoners van de gemeente Doetinchem iets is overkomen?

Welke veiligheidsmaatregelen hebben zij voor ogen voor de mensen uit deze buurt? Helaas ben ik niet tevreden met het antwoord over afspraken met het COA maken. We weten allemaal dat het COA deze afspraken niet/nauwelijks kan waarmaken. Helaas zijn er voldoende voorbeelden te zien, te horen en te lezen in de media.

Onderstaande vraag heb ik ook aan bijna alle partijen in de gemeenteraad gesteld. Ik kan u zeggen dat het teleurstellend is dat er geen antwoorden komen op de schriftelijke vragen. Er wordt alleen gereageerd dat de mail ontvangen is (door twee partijen) en dat de zorgen serieus genomen worden (door één partij).

Ik ga de vraag dus nog een keer stellen en ik ga ervan uit dat u als gemeenteraad hier serieus antwoord op kunt geven.

Kunt u onze dochters van 12 en 14 straks uitleggen op welke manier zij straks veilig naar huis kunnen vanuit de stad? Kunt u dit straks aan alle jonge meiden en vrouwen die op de Vijverberg (oud en nieuw) en in Oosseld wonen uitleggen? Moeten ze langs het spoor? Dat durven ze niet, te gevaarlijk. Moeten ze langs het bos over de rondweg? Dat durven ze niet, te gevaarlijk! Moeten ze door de tunnel, onder de rondweg door? Dat durven ze niet, te gevaarlijk! Er is op 18 september gezegd dat de tunnel veilig is. De persoon die dat heeft gezegd is er denk ik nog nooit 's avonds door gefietst.

En dan nu nog twee laatste gewetensvragen. Waarom is geen onderzoek gedaan naar de meest passend plek voor opvang in Doetinchem? Wie van u, of wie van de gemeenteraad is straks omwonende van Terborgseweg 138?

Ik wens u veel wijsheid toe met het nemen van het besluit.

Een onderbouwde reactie op deze brief wordt erg op prijs stellen, zeker na de teleurstellende reacties (lees geen reacties) op de eerder verzonden brieven.

Met vriendelijke groet,



Acacialaan 