



Aan de raad van de gemeente Doetinchem

Doetinchem 18 september 2025

Betreft: beeldvorming Bindend advies Terborgseweg 138

Geachte leden van de raad,

Hierbij verzoek ik u dringend om negatief te adviseren over het voorgenomen besluit (bijlage 1) tot verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het realiseren van 43 appartementen aan de Terborgseweg 138 in Doetinchem.

Reden dat u negatief moet adviseren is dat het voorgenomen besluit diverse algemene beginselen van behoorlijk bestuur schendt.

Het voorgenomen besluit heeft geen doel

Het voorgenomen besluit wordt onderbouwd met het argument dat de omgevingsvergunning nodig is gelet om in het bedrijfspand 43 appartementen te realiseren. Het concrete waarom c.q. het doel ontbreekt. Daarmee schendt het voorgenomen besluit het motiveringsbeginsel, het fair-play beginsel en het rechtszekerheid- en vertrouwensbeginsel.

Wel geeft het voorgenomen besluit (en de bijlagen) blijk dat de bedoeling is dat in het bedrijfspand eerst tijdelijk asielzoekers worden opgevangen en het bedrijfspand daarna wordt gebruikt voor het huisvesten van arbeidsmigranten.

Geschreven wordt dat voor de tijdelijke opvang niet in strijd met de huidige bestemming. Daarvoor is dus de gevraagde omgevingsvergunning niet nodig. Verder wordt geschreven dat de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten op dit moment niet voorligt. Dat is zodoende ook geen reden om de omgevingsvergunning te verlenen.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat u negatief (bindend) moet adviseren.

De 'woningnood'

In de bijlagen wordt beargumenteerd dat het doel van het realiseren van de 43 appartementen (en kennelijk het doel van de gevraagde omgevingsvergunning) nodig is in verband met de 'woningnood' en de daarmee samenhangende behoefte om te zorgen voor betaalbare huisvesting voor starters en alleenstaanden. Deze argumentatie is apert onjuist. Zoals ook blijkt uit de stukken is het - vanaf dag 1 - de bedoeling om in het bedrijfspand arbeidsmigranten op te vangen. De wijziging van de

omgevingsvergunning dient dan ook niet de 'woningnood'. Voor zover 'woningnood' het doel is van het voorgenomen besluit is dit in strijd met het zorgvuldigheids-beginsel, het vertrouwensbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel.

Het huisvesten van arbeidsmigranten

Het voorgenomen besluit doet voorkomen dat het advies nodig is als draagvlak voor de opvang van asielzoekers. Uit de stukken - en ook het hetgeen hiervoor is geschreven - volgt echter dat de pandeigenaar toestaan dat er tijdelijk asielzoekers in het bedrijfspand, worden opgevangen, mits het vervolgens wordt gebruikt voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Daarmee zijn de 'twee fases' onlosmakelijk met elkaar verbonden. Daarmee wordt een onjuiste voorstelling van zaken gegeven en schendt het voorgenomen besluit het fair-play beginsel en het rechtszekerheid- en vertrouwensbeginsel.

Het voorgaande laat nog onbesproken dat de pandeigenaar in het pand arbeidsmigranten wil huisvesten die in dienst zijn c.q. als uitzendkracht ingezet worden via aan haar gelieerde ondernemingen. Een situatie die een zeer strenge blik en toetsing voorstaat (zie ook het "Rapport Roemer"). Van een dergelijke blik en toetsing geeft het voorgenomen besluit geen blijk. Daarmee is het voorgenomen besluit in strijd met de zorgvuldige voorbereiding.

De tijdelijke opvang van asielzoekers

In het voorgenomen besluit wordt erop gewezen dat de wijziging nodig is voor de tijdelijke opvang van asielzoekers. In dit verband 3 korte opmerkingen:

- 1) het draagvlak voor de opvang ontbreekt. Hoewel in het begin er nog enige draagvlak was onder de omwonenden is dit door de houding en het optreden van de wethouder en de burgemeester vrijwel geheel weg. De inspraak bleek een wassen neus te zijn en op geen manier is serieus iets gedaan met de bezwaren en zorgen van de omwonenden.
- 2) in de directe nabijheid, ongeveer 3000 meter verder, wordt een grote opvanglocatie gebouwd. Het nut om binnen zo'n korte afstand nog een tijdelijke kleine opvanglocatie te hebben ontbreekt. In het voorstel is dit ook op geen enkele manier toegelicht laat staan onderbouwd.
- 3) de opvang kan niet los gezien worden van het landelijke debat en beleid. Het mag algemeen bekend worden veronderstelt dat het grootste gedeelte van de Nederlandse bevolking de immigratie een halt toe wil roepen en voor staat om mensen in eigen regio op te vangen. Ook in dat verband ontbreekt een belang.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verzoek ik u een negatief bindend advies te geven aan het college van burgemeester en wethouders, inhoudende dat de gevraagde omgevingsvergunning niet wordt verleend.

Hoogachtend,

(wg)

