



Noord- en Oost-Gelderland



Concept-verslag vergadering Algemeen bestuur

Datum: 10 april 2025

Locatie: GGD-kantoor, Warnsveld

Volgende vergadering:

25 juni 2025

Aanwezig: J.C. Wikkerink (Aalten), W.A. Wormgoor (Berkelland), H. Puijk (Bronckhorst), E.J. Huizinga (Doetinchem, voorzitter), G. van den Berg (Epe), S. Hamstra (Ermelo), M. Reckman (Harderwijk), T.E. Siderius (Hattem), W. van Ommen (Heerde), J.M. Elskamp (Nunspeet), E.E.M. Dusseldorp (Oost Gelre), M. Bennink (Oude IJsselstreek), J. van den Hoorn (Putten), P. Wormskamp (Voorst), E.S.F. Schepers-Janssen (Winterswijk), J. Bloem (Zutphen)

namens GGD Noord- en Oost-Gelderland: J.J. Baardman (directeur publieke gezondheid), R. Schwebke (concerncontroller), A.H.E. van de Klift (directiesecretaris)

Afwezig: A.J. Prins (Apeldoorn), G.I. Timmer (Brummen), J.W. Simonse (Elburg), M. Eleveld (Montferland), W. Goodin (Lochem), E.G. Vos-van de Weg (Oldebroek)

M.W. Jaeger (dagelijks bestuur GGD NOG, vanuit Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland);

Verzendlijst: AB-leden, gemeenteraden, ambtenaren publieke gezondheid, managers en adviseurs GGD

1. Opening en vaststelling agenda

De heer Huizinga opent de vergadering. Hij vervangt mevrouw Prins die niet aanwezig kan zijn. Er zijn nog enkele afmeldingen. Mevrouw Schepers is wel aanwezig en zij neemt het AB-lidmaatschap over van mevrouw Fleuren. De heer Huizinga heet haar en de heer Puijk, die voor het eerst aanwezig is bij het AB, welkom.

De heer Huizinga licht toe dat er aansluitend aan het AB een overleg gepland is met de 22 wethouders publieke gezondheid waarbij de GGD niet aanwezig is. Dan wordt agendapunt 11, update bestuursopdracht JGZ, besproken.

Het AB geeft het dagelijks bestuur toestemming voor het intrekken van agendapunt 11. Verder wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslagen van de vergadering d.d. 20 februari 2025

Het AB stelt de verslagen ongewijzigd vast.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

In aanvulling op de schriftelijke mededelingen geeft de heer Huizinga aan dat de rechtbank het verzoek van de Stichting ICAM om heroverweging van het vonnis heeft afgewezen. De procedure is hiermee niet definitief beslecht. De rechtbank moet zich in ieder geval nog uitlaten over de vraag of Stichting ICAM nog belang heeft bij voortzetting van de procedure.

Mevrouw Baardman licht toe dat geen enkele GGD de medisch arrestantenzorg gegund gekregen heeft. De gevolgen hiervan worden in kaart gebracht. Er is door drie partijen een kort geding gestart en één van de argumenten die daarbij speelt is het maatschappelijk belang. Zowel landelijk (met de 25 GGD'en) als regionaal (KON) wordt gekeken welke stappen nodig zijn.

Mevrouw Schepers vraagt naar de financiële dekking. Zij begrijpt dat er voor 2025 nog geen problemen zijn maar wellicht daarna wel.

Mevrouw Baardman geeft aan dat de berekening nog niet helemaal helder is omdat GGD NOG dit met de vijf samenwerkende GGD'en (KON) moet doen.

Mevrouw Schepers vraagt op welke termijn hier meer duidelijkheid over gegeven kan worden, dit ook in verband met de gemeentelijke begrotingen.

De heer Schwebke geeft aan dat hij verwacht hierover het DB bij de volgende vergadering (28 mei) nader te kunnen informeren en dan de gevolgen ook mee te nemen in het complete plaatje rondom de bezuinigingsscenario's.

Het AB besluit de ingekomen stukken en mededelingen voor kennisgeving aan te nemen.

4. Jaarstukken 2024

De auditcommissie heeft zich gebogen over de jaarstukken. De heer Bennink doet namens de auditcommissie verslag. De heer Wormskamp, de heer Simonse en de heer Bennink hebben samen met de heer Schwebke en de accountant het accountsverslag doorgenomen. De heer Bloem was verhinderd. Controleverslag is goedkeurend van oordeel. De controle is goed verlopen.

De interne beheersing voldoet. Wel zijn er enkele verbeterpunten geadviseerd zoals het controleren van wijzigingen van crediteurenstamgegevens en het tijdig uitvoeren van interne controles. Met betrekking tot de aanbestedingen is een kleine overschrijding geconstateerd. Dit betreft een langlopende verzekering.

De financiële positie van GGD NOG is goed. Er is op twee onderdelen niet rechtmatig gehandeld. De rentebaten zijn als negatieve lasten meegenomen net als in 2023 en de overheadkosten met betrekking tot de najaarscampagne zijn meegenomen op het programma AGZ en dat had meegenomen moeten worden op het programma overhead. Dit is echter wel acceptabel. Er zijn geen aanwijzingen voor fraude geconstateerd.

De auditcommissie is positief gestemd.

De heer Huizinga bedankt de heer Bennink voor de toelichting en geeft de gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Bloem vraagt namens mevrouw Goodin, die afwezig is, of de GGD kan inschatten hoe lang de achterstanden vanwege COVID nog aanhouden? Dit staat in paragraaf 3.1.

Mevrouw Schepers geeft aan dat een opmerking gemaakt wordt over het huren van ruimtes voor de JGZ om kinderen te kunnen zien. Bij de gemeente Winterswijk is geen vraag binnengekomen en

ook niet bij Yunio terwijl er wel ruimtes beschikbaar zijn. Het scheelt de GGD geld als daarvan gebruik gemaakt wordt. Dit wordt bevestigd door meerdere gemeenten.

De heer Schwebke licht toe dat we op een punt gekomen zijn dat geconstateerd moet worden dat COVID niet meer de oorzaak is van achterstanden. Wat niet wil zeggen dat GGD NOG klaar is met doorontwikkelen. Er moeten echt nog wel verbeterlagen gemaakt worden.

Mevrouw Baardman licht toe dat het hoofd Facilitaire Zaken contact heeft opgenomen met een aantal gemeenten, in ieder geval in de Noord-Veluwe, en er is een projectleider huisvesting gestart. Er wordt een projectplan geschreven en per gemeente geïnventariseerd welke locaties beschikbaar zijn en waar de GGD gebruik van kan maken.

De heer Van den Hoorn vult aan dat dit onderwerp ook besproken is in het DB. Het kan niet zo zijn dat de GGD kosten maakt voor ruimtes als er in de gemeenten wel geschikte ruimtes zijn die gebruikt kunnen worden. Hij roept op om signalen te delen met de betreffende portefeuillehouder zodat hier bestuurlijk actie op ondernomen kan worden.

Mevrouw Dusseldorp bevestigt dit.

Afgesproken wordt dat mevrouw Baardman contact opneemt met de individuele wethouders als zich in een gemeente problemen voordoen rondom huisvesting.

Mevrouw Wormgoor vraagt wat de reden is dat de taken uitgevoerd door JGZ voor statushouders niet in rekening zijn gebracht?

De heer Schwebke licht toe dat in de inwonerbijdrage een bedrag is meegenomen hiervoor. In 2018 is bepaald dat uitgegaan wordt van 250 kinderen per jaar. Als hiervan 20% wordt afgeweken dan wordt een voorstel geformuleerd hoe hier mee om te gaan. Pas aan het einde van het jaar is er duidelijkheid om hoeveel kinderen het gaat. Dat betekent dat bij een overschrijding pas in januari een factuur gestuurd kan worden. Er is nu voor gekozen dit mee te nemen in de jaarrekening. Dan komt er een groter negatief resultaat uit. Er kan ook gewerkt worden met een voorschot. Dat is echter een keuze en wijkt af van eerdere afspraken.

Mevrouw Wormgoor vraagt ook of aangegeven kan worden hoe de verhouding tussen structurele en incidentele kosten is.

De heer Schwebke wijst op de bijlage waarin verduidelijkt is wat de incidentele tekorten zijn. Het tekort bij JG lijkt echter structureel en dat wordt verder inzichtelijk gemaakt in de bestuursrapportage.

Het AB besluit:

1. kennis te nemen van de rechtsmatigheidsverantwoording van het DB;
2. kennis te nemen van het accountantsverslag 2024 en de uitkomsten van de bespreking hiervan op 2 april 2025 met de auditcommissie van het AB;
3. het Jaarverslag en de Jaarrekening 2024 vast te stellen;
4. het resultaat van € 170.000 negatief als volgt te dekken:
 - a) € 46.000 te onttrekken aan de algemene reserve waarmee de weerstandscapaciteit 100% is;
 - b) € 124.000 op basis van inwoneraantallen te betalen door de deelnemende gemeenten exclusief gemeente Apeldoorn.

5. Aanbesteding accountant

De heer Bennink geeft namens de auditcommissie een korte toelichting. Het is een gedegen programma van eisen waar de auditcommissie vertrouwen in heeft. De auditcommissie laat de

presentaties over aan de inkoopspecialisten. De heer Schwebke en een collega haken in ieder geval aan.

Het AB besluit om in te stemmen met de aanbesteding van de accountantscontrole voor de periode 2027-2028 op basis van bijgevoegd programma van eisen en de daarin opgenomen planning.

6. Bezuinigingsscenario's

De heer Van den Hoorn licht toe dat in het DB de stukken besproken zijn die nu ook voorliggen bij het AB. De bespreking hiervan kost heel veel tijd daarom is nagedacht over een procesvoorstel. Het DB stelt voor om technische werksessies in te plannen voor wethouders en ambtenaren. Ook kan er schriftelijk gereageerd worden. Het DB stelt aan de hand van de reacties een voorstel op en legt dit voor in het AB van 10 september. Vervolgens kan indien nodig in het AB van 27 november een begrotingswijziging vastgesteld worden.

De heer Bennink vraagt naar de bezuiniging op de pandemische paraatheid. De heer Van den Hoorn geeft aan dat dit in de sessies meegenomen wordt. De heer Schwebke vult aan dat met de voorjaarsnota hopelijk duidelijk wordt of de bezuinigingen definitief doorgaan.

De heer Van den Berg merkt op dat hij verbaasd was door de brief over de pandemische paraatheid die aan de colleges en de raden gestuurd is. De heer Van den Hoorn licht toe dat er tijdens het vorige AB over gesproken is en dat het AB akkoord was met verzending van een brief aan de raden.

Mevrouw Siderius vraagt hoe de GGD kijkt naar de bezuiniging op de pandemische paraatheid als die doorgaat. Wil de GGD de pandemische paraatheid toch in stand houden en wat betekent dit voor de gemeenten? Is er een verband?

De heer Schwebke licht toe dat er een verband is. Pandemische paraatheid betekent dat wij als land pandemisch paraat zijn. Dat doen we met 25 GGD'en. Als dit landelijk stopgezet wordt dan werkt het niet als GGD NOG hier als enige mee doorgaat. Team infectieziektebestrijding is op het huidige niveau gekomen vanwege de landelijke gelden. Vóór COVID was dit onder de maat. Door de bezuiniging gaat het team weer terug naar dat niveau.

Mevrouw Baardman vult aan dat de kern van de pandemische paraatheid de landelijke infrastructuur is en dat kan regionaal niet opgevangen worden.

De heer Van Ommen vraagt wat de gemeente wel kan doen als de landelijke bezuiniging op pandemische paraatheid doorgaat. De heer Schwebke licht toe dat de 22 gemeenten een investering kunnen doen om te voorkomen dat de GGD terug moet naar de situatie van vóór COVID. Echter dit betekent niet dat de landelijke infrastructuur in stand gehouden kan worden. De heer Van den Hoorn stelt voor dat een memo wordt opgesteld met een overzicht van de gevolgen van de bezuiniging, zoals net besproken.

Mevrouw Baardman zegt toe dit memo op te stellen met als hoofdlijn dat wellicht gedeeltelijke reparatie een mogelijkheid is regionaal, maar niet voor de gehele pandemische paraatheid.

Vragen over de bezuinigingsscenario's kunnen gesteld worden aan de heer Schwebke.

Het AB besluit kennis te nemen van de presentatie bezuinigingsscenario's GGD NOG 2026 en in te stemmen met het procesvoorstel.

7. Concept-programmabegroting 2026

De heer Huizinga licht toe dat de zienswijze van Epe na verzending van de stukken aan het AB ontvangen is. Dit wordt nog meegenomen in de zienswijzennota bij de concept-programmabegroting die verstuurd wordt aan de raden.

Mevrouw Elskamp vraagt of het antwoord dat op p. 4 van de zienswijzennota gegeven wordt, op de vraag of de GGD niet eerder contact op kan nemen met gemeenten als zich situaties voordoen die leiden tot meerkosten, aangescherpt kan worden. Het antwoord zoals nu geformuleerd doet geen recht aan de vraag die gesteld is door de raad.

Het antwoord wordt aangevuld dat in het geval de meerkosten betrekking hebben op een specifieke gemeente (bijvoorbeeld bij kosten voor huisvesting van de jeugdgezondheidszorg in die gemeente), zo snel mogelijk contact wordt opgenomen met de betreffende gemeente.

De heer Huizinga bedankt voor al het werk rondom de zienswijzen.

Het AB besluit:

1. In te stemmen met toezending aan de gemeenteraden van de concept-Programmabegroting 2026, waarvan de belangrijkste aandachtspunten zijn:
2. de indexering bedraagt, conform afspraken, 4,57%;
3. er wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de vele ontwikkelingen en uitdagingen waar de GGD voor staat met gevolgen voor de positionering, het takenpakket en de bedrijfsvoering;
4. de inhoud van de concept-Programmabegroting is in lijn met de Uitgangspuntennota;
5. de tot nu toe ontvangen zienswijzen ondersteunen over het algemeen de inhoud van de Uitgangspuntennota en geven geen aanleiding tot wijzigingen, aangezien deze deels ook betrekking hebben op trajecten die door de GGD in gang zijn gezet;
6. vooruitlopend op een project dat de GGD gestart is om samen met gemeenten te komen tot kengetallen en outcome-indicatoren, zijn in deze conceptbegroting weer beleidsindicatoren opgenomen die aansluiten bij de actuele Bestuursagenda, zoals – met uitzondering van de begroting 2025 – ook in afgelopen jaren het geval was.
7. In te stemmen met de verdere procedure tot vaststelling van de Programmabegroting 2026.

8. Financieel overzicht nieuwkomers

De heer Schwebke geeft een toelichting. Inmiddels zijn alle cijfers in beeld. Er zijn drie financieringsstromen: 1. vanuit COA, 2. Tijdelijke opvang Oekraïners en 3. De statushouders die kwalificeren als reguliere inwoners van de gemeente. In 2018 is besloten geld te reserveren in de inwonersbijdrage. In de presentatie is aangegeven hoe de middelen worden ingezet. Er is een onderscheid tussen 0 – 18 jaar en volwassenen. Het budget voor volwassenen is passend. Bij de jeugd wordt uitgegaan van een instroom van 250. Het blijken er echter meer te zijn. Als het er meer dan 20% meer zijn dan wordt een voorstel geformuleerd hoe dit afgerekend wordt. Het blijkt dan vaak te laat om meegenomen te kunnen worden in de gemeentelijke jaarstukken en of begrotingen. De vraag is of de in 2018 gemaakte afspraken gehandhaafd moeten worden en of het niet wenselijk is nieuwe afspraken te maken. Het idee is om met een voorschot te gaan werken.

De heer Huizinga vraagt aan het AB of er behoefte is om een voorstel uit te werken om met een voorschot te werken voor deze specifieke dienstverlening. De heer Van den Hoorn doet de

suggestie om voor het volgend AB een voorstel voor te bereiden waarbij beide werkwijzen naast elkaar gezet worden. Dan kan het AB aan de hand daarvan een keuze maken.

De heer Wikkerink heeft behoefte aan meer inhoudelijk informatie. Hij ziet veel verschil in voorlichting aan Oekraïners en statushouders. Kan niet gekeken worden of voorlichting efficiënter georganiseerd kan worden, ook in samenwerking en ter ondersteuning van huisartsen. En moet de schatting niet aangepast worden aangezien de instroom structureel hoger lijkt te zijn.

De heer Schwebke is er geen voorstander van de inwonerbijdrage te verhogen omdat het moeilijk vast te stellen is hoe structureel het is.

Mevrouw Baardman geeft aan dat op inhoud al eerder een presentatie gegeven is maar dat het een nadere analyse vergt of en wat het verschil in voorlichting aan Oekraïners en statushouders is. Huisartsen krijgen veel vragen die wellicht met voorlichting al afgevangen kunnen worden. De heer Huizinga geeft mee dat het wenselijk is om na te gaan of deze behoefte bij alle 22 gemeenten speelt.

Het AB besluit kennis te nemen van de presentatie met het overzicht van de inzet en kosten van de GGD rondom de zorg voor Nieuwkomers en het DB te verzoeken om een voorstel voor te bereiden waarbij de huidige werkwijze van nacalculatie naast de werkwijze van een voorschot gezet wordt.

9. GGD NOG Robuust jaarrapportage 2024

De heer Huizinga licht toe dat het AB heeft gevraagd om verantwoording en dat treffen de AB-leden aan.

Mevrouw Schepers geeft aan dat het een mooie weergave is, maar wat zij ook zou willen zien is of het werkt. Zij haalt bijvoorbeeld het relatiemanagement aan. Voldoet dit aan de vraag en de behoefte van de gemeenten? Zijn de verbeterlagen gehaald?

Mevrouw Baardman neemt de vraag naar de impact mee; dit wordt betrokken bij de evaluatie die nog volgt. Het streven is om de evaluatie naar de impact 25 juni 2025 voor te leggen aan het AB.

De heer Van den Hoorn vult aan dat de evaluatie samen met de gemeenten wordt gedaan.

Het AB besluit om kennis te nemen van de rapportage over de voortgang van programma GGD NOG Robuust over jaartal 2024

10. Voorstel besteding SPUK14 middelen

De heer Huizinga licht toe dat dit gaat over de versterking van de kennisfunctie van de GGD.

Mevrouw Dusseldorp doet het verzoek om de samenwerking te zoeken met het Datalab GO ter voorkoming van dubbel werk.

Het AB besluit in te stemmen met de besteding van de SPUK 14-middelen, zoals verwoord in de bijlage.

11. Rondvraag en sluiting

De heer Bloem vraagt naar het proces in het najaar als bezuinigingsscenario's worden aangenomen en de begroting moet worden aangepast. Is dan een zienswijzeprocedure met de raden nodig? De heer Van den Hoorn geeft aan dat een begrotingswijziging normaal gesproken langs de raden moet.

De heer Schwebke licht toe dat ook gewerkt kan worden met een taakstelling en dat dan geen zienswijzeprocedure gevolgd hoeft te worden. In september moet de route bepaald worden.

Mevrouw Baardman vertelt over een mooie bijeenkomst met enkele gemeenten in het kader van suïcidepreventie. Bij de VNOG worden regelmatig webinars voor raadsleden georganiseerd. Hiervoor is veel belangstelling. Is dit ook een manier om raadsleden te informeren en mee te nemen als het gaat over een onderwerp als suïcidepreventie?

De heer Bloem geeft aan dat ook vaccinatie een interessant onderwerp kan zijn. Mevrouw Siderius merkt op dat het logischer is om een combinatie te zoeken met andere onderwerpen zoals bijvoorbeeld vaccinatie.

De heer Wikkerink vraagt in het verlengde van het voorgaande wat de GGD doet in het kader van suïcidepreventie en worden de ambtenaren meegenomen? Hoe is de taakverdeling?

Mevrouw Dusseldorp merkt op dat dit ook in de gemeente Oost Gelre speelt.

De heer Bloem geeft aan dat het belangrijk is om samen te werken op dit onderwerp.

Mevrouw Baardman licht toe dat er een projectleider is aangesteld die samen met vier gemeenten (Voorst, Brummen, Zutphen en Lochem) die de voorlopersrol hebben, een aantal thema's aan het uitwerken is. Afgesproken wordt om de projectleider te vragen een toelichting te geven in de volgende AB-vergadering.

De heer Huizinga bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Actielijst

Nr.	Onderwerp	Wie	Gereed
2024-04/02	n.a.v. Jaarstukken 2023: besteding van toevoeging aan reserve personele lasten voor de ziektevervanging in 2024 goed monitoren en in de tussentijdse rapportages opnemen	DB	11 juli 2024
2024-09/01	raden informeren over de risicogerichte aanpak financieel toezicht door de provincie op GR'en, tegelijk met de begrotingsbrief van de provincie over de vastgestelde GGD- begroting 2025	DB	
2024-11/01	n.a.v. factsheet GGD-taken nieuwkomers: AB-leden informeren over indicatie kosten en inkomsten van de verschillende GGD-taken voor nieuwkomers	GGD	
2024-11/02	n.a.v. presentatie over indicatoren: - gemeenten een memo toezenden met informatie het proces en tijdschema project Doorontwikkeling Producten- en dienstencatalogus, met enkele voorbeelden van bestaande outputcijfers over GGD- producten en -diensten; - de gemeenten een memo toezenden met een eerste proeve van output-indicatoren van de Producten- en dienstencatalogus	GGD GGD	medio dec. 2024 medio jan. 2025
2024-11/03	n.a.v. presentatie over indexering: Vervolgvoorstellen over de mogelijkheid om als de indexering van de GGD substantieel	DB	

	afwijkt van die van de gemeenten, scenario's met mogelijke bezuinigingsmaatregelen aan het AB voorleggen		
2024-11/04	gemeenschappelijke raadsadviescommissie: voor de GGD eerst reacties afwachten van de raden op initiatief VNOG tot instelling raadsadviescommissie	DB	
2024-11/05	n.a.v. verzoek uit AB: wijze terugkoppeling naar en uit ROAZ'en AB-leden uitwerken	GGD	
2025-04/01	n.a.v. bespreking bezuinigingsscenario's; memo met overzicht inhoudelijke en financiële gevolgen landelijke bezuiniging op pandemische paraatheid	GGD	
2025-04/02	n.a.v. rondvraag; presentatie suïcidepreventie agenderen voor AB	GGD	Juni 2025