

We hebben een aantal technische vragen met betrekking tot de Perspectiefnota 2025.

Ten eerste over de Autonome ontwikkelingen (pagina 5). En in het bijzonder de ontwikkelingen bij BUHA.

1. We zien bij de Autonome Ontwikkelingen dat BuHa in 2025 bijna €2,5miljoen extra zal krijgen. Zouden we hier wat meer verduidelijking op kunnen krijgen in de stijging van deze kosten?

Antwoord: De perspectiefnota is document waarin de ontwikkelingen worden geschetst op hoofdlijnen en er wordt een indicatie gegeven van de eventuele financiële gevolgen voor de begroting. Bij de begroting 2025 zal afgewogen moeten worden in welke mate BUHA gecompenseerd kan worden. In de afgelopen begrotingen hebben we voor deze kostenstijgingen een stelpost opgenomen waarop BUHA onderbouwd een beroep kan doen. Het betreft hier prijsstijgingen op brandstof, energie en contracten, waarop de prijzen meer stijgen dan bpp. Deze zijn aan de prijskant niet door BUHA te beïnvloeden.

2. Deze kosten staan verder voor de jaren 2026 en 2027 als PM in het overzicht. Kunnen we verwachten dat deze kosten door zullen lopen?

Antwoord: Wanneer we het hebben over loon-ontwikkelingen, dan hebben deze vaak een structureel effect. Medewerkers leveren vaak geen salaris in, wanneer de prijzen dalen.

De jaren 2026 en 2027 staan voor wat betreft deze prijs-ontwikkelingen op PM, omdat het lastig te bepalen is of de prijzen op het niveau van 2025 zullen blijven. We zien bijvoorbeeld op dit moment ontwikkelingen dat de energieprijzen dalende zijn en weer op het niveau komen van voor de crisis, voor de brandstofprijzen zagen we ook deze dalende tred, waarbij we nu weer zien dat deze weer stijgen.

Ons wordt namelijk onvoldoende duidelijk waarom deze 'onvermijdbaar' zijn. Immers bij Laborijn, waar ook de verwachting is dat de uitvoeringskosten hoger uit zullen vallen, geven we een taakstellende opdracht mee.

3. Dus waar zit het verschil (technisch) in dat we bij BuHa dit niet doen en bij Laborijn wel? Of is deze motivering meer politiek van aard.

Nb. Mocht dit laatste het geval zijn, zal ik deze politieke vraag uiteraard donderdag stellen tijdens de Beeldvormende Raad.

Antwoord: Zoals ook aangegeven in de beantwoording van vraag 1 De perspectiefnota is document waarin de ontwikkelingen worden geschetst op hoofdlijnen en er wordt een indicatie gegeven van de eventuele financiële gevolgen voor de begroting. Bij BUHA gaat het om ontwikkelingen op de prijs boven op onze reguliere compensatie voor loon en prijs-ontwikkelingen (Bbp). Bij de begroting 2025 zal afgewogen moeten worden in welke mate BUHA gecompenseerd kan worden. Laborijn wordt overeenkomstig onze spelregels gecompenseerd voor loon- en prijsontwikkelingen. Uit de Kadernota 2025-2028 van Laborijn blijkt dat de uitvoeringslasten verder toenemen als gevolg van de complexiteit en intensiteit van de uitvoering. Inmiddels zijn er scenario's uitgewerkt om recht te doen aan het aan Laborijn meegegeven kader om de uitvoeringskosten zoveel mogelijk te beperken De gemeenteraad heeft bij de Kadernota 2025-2028 ook besloten om dit als zienswijze kenbaar te maken. In het raadsvoorstel over de 1e begrotingswijziging 2024, begroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 van de GR Laborijn wordt u nader geïnformeerd over de maatregelen die worden genomen om de uitvoeringskosten te beperken.

4. Bij de Begroting voor 2024 is er ook al extra geld naar BuHa gegaan (Loonontwikkeling €588.000 extra structureel). In totaal is (volgens de Begroting 2024) de financiële bijdrage voor BuHa in 2024 €26.399.703. Dit is €2,5miljoen meer dan het jaar ervoor. Kunt u de exploitatiebijdrage voor BuHa van 2021 en 2022 aan ons doorgeven?

Antwoord:

Begroting 2021: €20.829.329 (p. 65, begroting 2021).

Begroting 2022: €22.370.867 (p. 114, begroting 2022).

Dit is de primitieve begroting exclusief het amendement met BuHa. Het amendement wordt jaarlijks in de 1^e bestuurlijke monitor in de gemeentelijke begroting verwerkt.

5. Kunt u ook aangeven of er extra taken naar BuHa zijn gegaan in de periode 2021 tot nu?

Antwoord: Los van de jaarlijkse BBP indexatie en het feit dat jaarlijks areaalwijzigingen plaatsvinden t.a.v. de openbare ruimte en huishoudens afval/grondstofbeheer, zijn onder andere de onderstaande taken toegevoegd. Dit zijn aanmeldingen die uw raad in één van de P&C-documenten heeft vastgesteld, waaronder (niet uitputtend):

2021: marktmeesterschap en onderhoud brandkranen

2022: aanpassing onderhoudsniveau elementenverharding, onderhoud wegen (cumulatief).

2023: beheer en onderhoud stroomkasten t.b.v. standplaatsen, evenementen ed. en beheer en onderhoud ritregistratie en laadpalen t.b.v. de gemeentelijke voertuigen, Japanse duizendknoop

2024: uitbreiding handhaving / jeugd Boa

Hieronder een aantal vragen over het Sociaal Domein, en in het bijzonder WMO/Jeugd.

6. Bij punt 2 (Herijking lumpsum (WMO/Jeugd) staat als PM in de tabel op bladzijde 5. Kunt u uitleggen waarom ook voor de jaren 2026, 2027, en 2028 dit als PM hier staat? Immers per 1-1-2026 is dan de nieuwe aanbesteding gestart, en zouden deze PM's op 0 moeten staan.

Antwoord: Het klopt dat er na 2025 geen sprake meer is van herijking lumpsum, omdat er naar verwachting vanaf 2026 een nieuwe overeenkomst van kracht zal zijn. De contractuele afspraken (zoals jaarlijkse herijking van de tarieven) zijn dan niet meer van kracht. In plaats daarvan zal sprake zijn van andere afspraken. Welke afspraken dat zullen zijn, is nu nog niet bekend. Op dit moment worden voorbereidingen getroffen voor een nieuwe inkoopronde. In afwachting daarvan en de daarin nog op te nemen afspraken staat dit vooralsnog ook voor 2026, 2027 en 2028 als PM in de boeken. Afhankelijk van het verloop en resultaat van de inkoopronde kan dit worden aangepast zodra daarover meer bekend is geworden.

Op pagina 13 wordt gesproken over de beheersmaatregelen WMO en Jeugdhulp. Deze besparing hebben we ook al (deels) ingeboekt in 2023 en vanaf 2024 ging u echt aan de slag met deze maatregelen

7. Kunt u al aangeven hoe u deze maatregelen concreet heeft ingevuld? Zijn er al resultaten?

Antwoord: Deze maatregelen hebben geleid tot een groot aantal acties vanuit de gemeente in nauwe samenwerking met Buurtplein. Eén van die acties is het aanscherpen van de Verordeningen voor individuele voorzieningen Jeugd en maatwerkvoorzieningen Wmo. Dit aangescherpte beleid zal naar verwachting nog deze zomer van kracht worden. Maar los hiervan wordt sinds de zomer van 2023 ingezet op sturen in de toegang (o.a. stringenter zijn in het wel of niet toekennen van hulp of ondersteuning, sturen op doorlooptijden bij aanbieders en op resultaten per afgegeven indicatie), een betere benutting van het voorliggend veld, een efficiëntieslag in de administratieve verwerking van afgegeven indicaties. De maatregelen zijn alleen van toepassing op nieuwe indicaties. Bestaande indicaties kunnen niet aangepast worden. Als gevolg hiervan vraagt het ook tijd voordat de maatregelen leiden tot zichtbare resultaten in onze monitoring. De raad wordt hierover door het college op de hoogte gehouden op basis van de P&C cyclus.

8. Ook op pagina 13 wordt gesproken over de Hervormingsagenda Jeugd. Klopt het dat we hier al wel geld voor hebben gekregen? En welke acties hebben we al uitgevoerd?

Antwoord: De Hervormingsagenda Jeugd gaat er juist van uit dat de gemeenten besparingen realiseren op de uitgaven jeugdzorg. Hiervoor zijn gemeenten juist gekort op het gemeentefonds. Dus de gemeente heeft hier geen geld voor gekregen. Afgelopen jaren zijn er in Doetinchem wel specifieke

maatregelen getroffen zoals invoering van de Praktijkondersteuner huisarts (POH) Jeugd GGZ. Voor bijvoorbeeld die maatregel is door het rijk wel specifiek geld ter beschikking gesteld.

9. Op pagina 15 wordt gesproken over het Regionaal Inkoopproces WMO/Jeugd. Hier is, logischer wijs, nog niet aan te geven hoeveel dit zal gaan kosten. Om een beeld te geven, kunt u aangeven hoeveel het vorige inkoopproces in totaal heeft gekost? Dus zowel kosten die SDA heeft gemaakt, als dat wij als Doetinchem zelf hebben gemaakt (eventueel ook met een schatting van het aantal uren).

Antwoord: Deze vraag is niet op deze korte termijn te beantwoorden. Daarvoor hebben we de jaarrekeningen van 2019-2022 nodig, toen SDA nog bij gastgemeente Oude IJsselstreek was ondergebracht.

Aanvulling: Aanvullend hebben wij de vraag ontvangen of vraag nr. 9 nog aanvullend wordt uitgezocht. Om een totaalbeeld te kunnen geven van de kosten van de huidige inkoop vraagt dat inderdaad om de jaarrekeningen van de gemeente Oude IJsselstreek te raadplegen. Wij wijzen erop dat dat openbare stukken zijn die raadpleegbaar zijn via de website van de gemeente Oude IJsselstreek.

Wij menen te lezen dat u op zoek bent naar een inschatting van de te verwachten kosten van de aanstaande inkoopproces. Op dit moment wordt er gewerkt aan die regionale begroting. Zodra ons college daar een besluit over heeft genomen kunnen we u die desgewenst toesturen. Naar verwachting zal dat over enkele weken zijn.

Bezuiniging Subsidies,

We hebben kunnen lezen (pagina 16) dat het college de taakstelling die zij zichzelf hebben opgelegd van een besparing van €750.000 op de subsidies niet volledig ingevuld krijgt.

10. Kunt u aangeven welke partijen minder subsidie krijgen? Dus hoe die €541.000 is opgebouwd die we minder aan subsidie gaan uitgeven in 2025?

Antwoord: In de raadsmededeling van 2 april heeft u kunnen lezen dat wij de raad over het vervolg van de bezuinigingsopdracht zullen informeren omstreeks begin juni. U kunt dus, als alles volgens planning blijft lopen, begin juni een nieuwe raadsmededeling verwachten waarin wij u uitgebreid informeren over de invulling van de bezuiniging op uitgaande subsidies waarin o.a. antwoord wordt gegeven op deze vragen. Tevens zal een bijlage aan de raadsmededeling worden toegevoegd (vertrouwelijk) inclusief de bedragen.

11. Heeft u daarnaast ook al helder hoe u de rest van de taakstelling (€209.000) gaat invullen? Zijn daar bijvoorbeeld al gesprekken gevoerd met ontvangers van subsidies en eventueel al afspraken over gemaakt?

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 10.

12. U heeft ons eerder nav schriftelijke vragen een overzicht gegeven van welke partijen subsidie ontvangen. Nog dank daarvoor. Hierin is toen niet opgenomen hoeveel iedere organisatie krijgt. Is het mogelijk om dit financiële overzicht, al dan niet vertrouwelijk, naar ons als raad toe te laten komen?

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 10.

Wonen

13. Op pagina 9 staat dat Doetinchem 3000 actieve woningzoekenden kent. Zijn dit alleen woningzoekende die al woonachtig zijn in Doetinchem of ook woningzoekenden van buiten deze gemeente?

Antwoord: Dit zijn woningzoekenden die actief zoeken op de zoekmachine Funda. Dit kunnen dus zowel inwoners uit Doetinchem als belangstellenden van buiten de gemeente zijn. Uit verhuisstromenonderzoek (dat dus mensen betreft die daadwerkelijk verhuisd zijn) is te achterhalen waar mensen die zich in Doetinchem vestigen vandaan komen en waar mensen heen gaan die uit Doetinchem vertrekken. Het CBS verzamelt deze cijfers. Zo had Doetinchem in 2021 (laatste jaar dat al in CBS is verwerkt) een positief verhuissaldo van 250 personen boven de 18 jaar. De meeste mensen die naar Doetinchem verhuizen komen uit de regio, maar ook uit het gebied ten westen van Doetinchem t/m de gemeente Ede en uit de Randstad. Meer informatie is te vinden op: [Verhuisbewegingen 2017-2021 \(cbs.nl\)](https://www.cbs.nl)

