

Besluitenlijst gemeenteraad 30 mei 2024

Raad voltallig: nee, zie bijlage.

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda is gewijzigd vastgesteld.	<p>PvLM dient een ordevoorstel in om het bestemmingsplan Koningsweg 5 – 2023 uit te stellen.</p> <p>Op verzoek van de PvdA wordt het bestemmingsplan Augustinuspark als bespreekstuk behandeld in plaats van een hamerstuk.</p> <p>GBD e.a. dient een motie in over de organisatie van een Achterhoekse kinderburgemeesterdag. De motie wordt aan de agenda toegevoegd.</p>	<p>Verworpen</p> <p><i>Voor:</i> PvdA, PvLM, SP en FVD</p> <p><i>Tegen:</i> CDA, VVD, GBD, D66, GL, LBD en CU-SGP</p>
2. Besluitenlijst van de raadsvergadering van 25 april 2024	De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.		
3. Vragenhalfuur		<p>De <u>SP</u> stelt vragen over afvalbeleid/Caenstraat.</p> <p>De <u>PvdA</u> en <u>GBD</u> stellen vragen over ongeregelde heden tijdens Achterland en de kermis.</p> <p>De <u>PvdA</u> stelt vragen over het gebruik van de Doorbraak Methode.</p> <p><u>FVD</u> stelt vragen over de transitievisie warmte.</p>	
4. Bestemmingsplan Koningsweg 5 - 2023	<ol style="list-style-type: none"> De Nota van zienswijzen en Nota van wijzigingen vast te stellen. Het bestemmingsplan 'Koningsweg 5 - 2023' gewijzigd vast te stellen. 	<p><u>Stemverklaringen</u></p> <p><u>PvLM</u> zal uit principe tegen stemmen, omdat de fractie met zijn rug tegen de muur staat en geen tijd krijgt om er goed naar te kijken, ook al is de</p>	<p>Aangenomen</p> <p><i>Tegen:</i> PvLM</p> <p><i>Voor:</i> alle andere fracties</p>

¹ Amendementen en moties zijn te vinden in het [bis](#) bij de betreffende vergadering

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	<p>3. Geen exploitatieplan vast te stellen.</p> <p>4. Het beeldkwaliteitsplan 'Vakantiepark Koningsbos' ongewijzigd vast te stellen.</p>	<p>fractie voor het bungalowpark. Dit is niet de manier waarop de fractie wil werken.</p> <p>Met het instemmen met dit raadsvoorstel hoopt <u>GBD</u> dat, zij het misschien pas na 5 jaar, de rust weerkeert voor de omwonenden van de Koningsweg.</p> <p><u>LBD</u> ziet met dit bestemmingsplan een eind komen aan een langlopend dossier. De fractie stemt voor maar zal het kritisch blijven volgen.</p>	
5. Perspectiefnota 2025 gemeente Doetinchem	<p>1. Het college de opdracht te geven om de volgende uitgangspunten van de perspectiefnota 2025 te gebruiken bij het opstellen van de begroting 2025-2028:</p> <p>a. een structureel sluitende begroting en een gezond meerjarenperspectief;</p> <p>b. voldoende weerstandsvermogen.</p> <p>2. Te reflecteren op de door het college geschetste trends en ontwikkelingen:</p> <p>a. Doetinchem 2036 – blijven groeien in kwaliteit;</p> <p>b. extra inzet op prioriteitsgebieden en het versterken van het vestigingsklimaat;</p> <p>c. aandacht voor (nieuwe) inwoners;</p> <p>d. zorgzame gemeenschappen;</p> <p>e. slim organiseren: rode loper en versterken realisatiekracht;</p> <p>f. financieel realisme – van perspectiefnota naar begroting.</p>	<p><u>Stemverklaringen voorstel</u></p> <p>Ondanks dat er goede dingen staan in de Perspectiefnota stemt de <u>SP</u> toch tegen want de fractie wil de handen vrij houden richting de begroting.</p> <p><u>PvdA</u> vindt het jammer om te horen dat de discussie binnen de taakvelden niet zo op gang is gekomen en dat de moties niet bij iedereen in die zin goed geland zijn en de intenties niet overgenomen worden door het college. De fractie stemt schoorvoetend toch in want de nota biedt voldoende haakjes hiervoor richting de begroting.</p> <p>Motie <u>PvdA</u>, <u>SP</u> en <u>GroenLinks</u> Centrum Vastgoedfonds</p> <p><u>Stemverklaring motie:</u></p> <p><u>LBD</u> zal deze motie niet steunen. De fractie ziet dat deze taak goed wordt opgepakt door onder andere de <u>VVD</u> (vereniging vastgoedeigenaren).</p> <p>Motie Minder externe inhuur is aangehouden door de <u>PvdA</u>.</p>	<p>Voorstel: aangenomen</p> <p>Tegen: <u>SP</u></p> <p>Voor: alle andere fracties</p> <p>Motie: verworpen</p> <p>Voor: <u>PvdA</u>, <u>SP</u> en <u>GroenLinks</u></p> <p>Tegen: <u>PvLM</u>, <u>D66</u>, <u>VVD</u>, <u>CU-SGP</u>, <u>FVD</u>, <u>GBD</u>, <u>CDA</u> en <u>LBD</u>.</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
6.1. Bestemmingsplan Augustinuspark Gaanderen – 2023 en beeldkwaliteitsplan Het Augustinuspark	<ol style="list-style-type: none"> 1. De Nota van zienswijzen en Nota van wijzigingen vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Augustinuspark Gaanderen - 2023' (NL.IMRO.0222.GaB004-0002) gewijzigd vast te stellen. 3. Geen exploitatieplan vast te stellen. 4. Het beeldkwaliteitsplan 'Het Augustinuspark' vast te stellen. 	<p><u>Stemverklaring:</u> Het CDA is ontzettend blij met de toevoeging van woningen in Gaanderen. Het is een mooi plan en de fractie kijkt uit naar realisatie.</p>	Aangenomen (unaniem)
6.2. Bestemmingsplan Lamsweerde e.o. Wehl – 2023 en beeldkwaliteitsplan	<ol style="list-style-type: none"> 1. De Nota van zienswijzen en Nota van wijzigingen vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Lamsweerde e.o. Wehl - 2023' (NL.IMRO.0222.WeB005-002) gewijzigd vast te stellen. 3. Het beeldkwaliteitsplan 'Lamsweerde en Plak Wehl' vast te stellen. 4. Geen exploitatieplan vast te stellen. Het kostenverhaal is op een andere manier verzekerd. 	<p><u>Stemverklaring</u> Volgens de SP zegt de wethouder dat Doetinchem niet moet terugkomen op 28% maar de fractie ziet hier wat anders. Er worden 7 sociale huurwoningen gerealiseerd in plaats van 16 huurwoningen. Dat betekent een daling van meer dan de helft. Dat is de reden dat de SP tegen stemt.</p>	Aangenomen <i>Tegen:</i> SP <i>Voor:</i> alle andere fracties
6.3. Bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Wehl Fokkenkamp	<ol style="list-style-type: none"> 1. De Nota van zienswijzen en Nota van wijzigingen vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Wehl Fokkenkamp - 2023' gewijzigd vast te stellen. 3. Het beeldkwaliteitsplan Fokkenkamp Wehl vast te stellen. 	<p><u>Stemverklaring</u> Het CDA is blij dat met dit plan weer woningen worden toegevoegd waar Wehl zo om zit te springen. Afgelopen weken hebben we veel contact gehad over het gebruik van bestrijdingsmiddelen op een aanliggend agrarisch perceel. De fractie heeft er in dit geval vertrouwen in dat er geen spuitvrije zone van 50 meter moet worden aangehouden aangezien er maar één biologisch afbreekbaar middel wordt gebruikt. De fractie roept het college op om dit bij nieuwe projecten vooraf duidelijker te benoemen en te onderzoeken zodat we weten dat de</p>	Aangenomen (unaniem)

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
		gezondheid van onze inwoners zwaar genoeg is meegewogen.	
6.4. Benoeming lid Raad van Toezicht bestuurstichting IJsselgraaf-Spelenderwijs	De heer J.S. van Veen te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van bestuurstichting IJsselgraaf-Spelenderwijs.		Aangenomen (unaniem)
6.5. Wijziging Verordening rechtspositie raads- en commissieleden	De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2024 vast te stellen.		Aangenomen (unaniem)
7. Ingekomen brieven		De vraag van de SP naar aanleiding van brief 3 wordt schriftelijk beantwoord. Op verzoek van de VVD komt het antwoord op brief nummer 2 ter inzage.	Aangenomen (unaniem)
8. Motie Achterhoekse kinderburgemeesterdag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Met het voorliggend plan uitvoering te geven aan de Achterhoekse kinderburgemeesterdag op 9 november 2024. 2. De kosten van (incidenteel) € 2.000 te dekken uit de overgebleven middelen van het budget 2024 van de kinderraad. 		Aangenomen (unaniem)

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 27 juni 2024,

griffier

voorzitter