

Burgemeester en Wethouders van Doetinchem,  
Postbus 9020  
7000 HA Doetinchem

gemeente [gD] Doetinchem	
Vervanging	
10 JAN 2024	
Analoog door <input type="checkbox"/>	Origineel bewaard <input type="checkbox"/>
Zaaknummer:	
Berichtnummer:	

Wehl, 8-1-2024

Betreft: Zienswijze realiseren zonnepark met waterberging (dossiernummer 20230092)

Geachte College,

Bij deze delen wij graag onze zienswijze op het ontwerpbesluit omgevingsvergunning realiseren zonnepark met waterberging aan de Heislagseweg/Nieuwestraat te Wehl met U. Onze zienswijze heeft betrekking op het onderdeel waterberging.

Door weersextremen is het hebben van een goed werkende waterberging van het bedrijventerrein cruciaal. Dit ook conform afspraken die daaromtrent gemaakt zijn. Echter, laat de werkelijkheid zien dat de op basis van theorie reeds genomen realisatie van waterbergingen in het gebied rondom het Bedrijvenpark, inclusief de onlangs genomen wijzigingen, niet functioneren zoals bedacht. Dat is voor ons reden om u, voor de aanleg van een nieuwe berging, vragen eerst uit te zoeken waarom de huidige aangelegde voorzieningen niet goed functioneren en in orde te maken. Dit om te voorkomen dat deze nieuwe waterberging straks ook niet goed blijkt te functioneren.

In de omgevingsvergunnings aanvraag van de waterberging is een memo van Civicon (dd 28-6-2022) opgenomen. Er is ook een uitgebreidere memo van Civicon dd 27-3-2023 binnen uw huis in omloop (door ons van u als gemeente ontvangen en geen onderdeel van de aanvraag). Een verschil tussen de memo's is dat de eerste niet uitgaat van waterberging in de Mussenhorst omdat deze qua maaiveldhoogte niet geschikt is en de tweede wel. In deze tweede memo van Civicon staan aanpassingen beschreven die ervoor moeten zorgen dat het huidige waterbergingssysteem goed gaat functioneren. Deze maatregelen zijn inmiddels uitgevoerd. Wat wij echter in de praktijk waarnemen is dat de waterberging nog steeds niet volgens plan functioneert. De memo geeft zelf al aan dat geen rekening is gehouden met infiltratieverliezen. Wij denken dat er ook geen rekening is gehouden met uittredend grondwater/kwelwater. Wat wij in de praktijk zien is dat het Rabattenbos (ondanks fase 1 van het bedrijvenpark nog niet volledig is gerealiseerd) te vol kan raken waardoor het water in de aangrenzende sloot aan de Broekstraat terecht komt (zowel via overstroming, zie foto 1 en 2, als via waterdruk door grondwal tussen de sloot en het rabattenbos heen). Dit met problemen met wateroverlast op de lager gelegen plekken in het gebied van dien.

Wat wij ook zien is dat de aanleg van de waterberging in de Mussenhorst reeds zonder aanvoer van water uit fase 2 vol water staat en de omliggende percelen overstromen (zie foto 3). En dit is niet alleen met de vele regen van nu. Memo 1 geeft ook aan dat de Mussenhorst niet qua berging meegeteld kan worden. Wij beamen dit. Een vergelijkbaar fenomeen zien wij echter bij het Rabattenbos ook. Voordat het geregend heeft staat er al (grond/kwel-)water in. Hier gaan de Civicon rapporten niet van uit. Wie zegt ons dat de berging onder het zonnepark wél functioneert als retentiegebied?

Het geeft wel te denken dat er door de gemeente veel investeringen in waterbergingsfaciliteiten gedaan zijn die niet uitpakken zoals beoogd. Het is ons inziens niet verantwoord nog meer investeringen in het waterbergingssysteem te doen voordat duidelijk is waarom de huidige investeringen niet functioneren. Het gaat hier A om gemeenschaps/belastinggeld en B dat de waterberging gewoon wel goed gaat functioneren.

Wij zijn niet tegen de realisatie van waterberging, integendeel. Maar wel op een juiste manier. De realiteit laat zien dat de theorie die ten grondslag liggen aan de beoogde waterberging onder het beoogde zonnepark niet deugdelijk is, immers het water laat wat anders zien dan volgens plan.

Ons voorstel is: even een pas op de plaats en ontwikkel een gedegen plan voor de waterberging. Als buurtbewoner en grondeigenaar willen wij geen kwel- en hemelwater uit het bedrijvenpark op onze percelen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted address]



Foto 1, wal tussen sloot Broekstraat en rabattenbos