



Op afspraak ontvangen wij u graag op één van onze vestigingen.  
Een afspraak met beeldbellen hoort echter ook tot de mogelijkheden.

## AANTEKENEN

Gemeente Doetinchem  
T.a.v. het College van B&W  
Postbus 9020  
7000 HA DOETINCHEM

gemeente [gD] Doetinchem	
Vervanging	
- 4 JAN 2024	
Analoog door <input type="checkbox"/>	Origineel bewaard <input type="checkbox"/>
Zaaknummer:	
Berichtnummer:	

## Per aangetekende en gewone post

**Dossiernummer:**  
2RL.6.21.093849

**Telefoon:** [REDACTED]

**Datum:** 3 januari 2024

**Behandeld door:**  
[REDACTED]

**E-mail:** dossiergroep@das.nl  
vermeld ons dossiernummer in  
de onderwerpregel

**Fax:** [REDACTED]

## ZIENSWIJZE

**Betreft:** zienswijze namens [REDACTED]

Uw kenmerk: dossiernummer 20230092

Geachte dames en heren,

Namens cliënte, [REDACTED] in [REDACTED] wordt hierbij een zienswijze ingediend gericht tegen uw *Ontwerpomgevingsvergunning (uitgebreide procedure) en ontwerp Verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een zonnepark met waterberging: nabij kruising Heislagesweg/Nieuwestraat in Wehl.*

Een kopie van uw ontwerpomgevingsvergunning is als **Productie 1** toegevoegd. Als **Productie 2** wordt de procesmachtiging van cliënte overgelegd.

Het behoeft geen betoog, dat cliënte zich geenszins kan vinden in uw ontwerpbesluit. Immers, op nog geen vijf meter van haar perceel zal een groot zonnepark worden opgericht, waardoor de landelijke uitstraling van dit gebied in een klap teniet wordt gedaan.

Met het oprichten van het zonnepark wordt het woon-en leefklimaat onevenredig aangetast. Zij verzoekt het College dan ook om het ontwerpbesluit niet om te zetten in een definitief besluit en de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

## ZIENSWIJZE

De inhoudelijke gronden van de zienswijze luiden als volgt.

### Onvoldoende participatie

Initiatiefnemer doet het voorkomen alsof er veel aandacht is besteed aan participatie en er draagvlak is gecreëerd bij omwonenden.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Clïente stelt, dat er bij omwonenden van enig draagvlak geen enkele sprake is. De informatie-avonden stonden alleen in het teken van het presenteren van het plan (het plan zelf was een hamerstuk), maar aan de belangen van omwonenden werd geen enkele aandacht besteed.

Hier ligt direct het grootste manco van participatie: voor de vorm wordt er geluisterd naar omwonenden, maar op de achtergrond zijn de plannen al in 'kannen en kruiken.' Dit gevoel is ook bij cliënte blijven hangen.

Alhoewel cliënte begrijpt, dat er in de huidige tijd aan verduurzaming en aan het opwekken van groene energie moet worden gedaan, betekent dit niet dat voor ieder willekeurig initiatief ook groen licht moet worden verleend.

#### Alternatieve locaties zijn niet onderzocht

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt op geen enkele wijze, dat initiatiefnemers alternatieve locaties hebben onderzocht voor het realiseren van het zonnepark. Er is gekozen voor een klein perceel, ingeklemd door woningen, zonder dat is gezocht naar een locatie waar omwonenden op geen enkele wijze overlast ervaren van een zonnepark inclusief waterberging.

Indien er toch wordt gekozen voor het buitengebied, dient het College te kijken naar locaties waar zo min mogelijk burgers last van hebben. De huidige locatie voldoet geenszins aan dit criterium nu het zonnepark letterlijk aan de tuin van meerdere omwonenden grenst.

Er had met andere woorden gekeken moeten worden naar een andere/alternatieve locatie, welke niet in de nabijheid ligt van woningen. Deze locaties zijn ongetwijfeld te vinden in het buitengebied.

Het College heeft onvoldoende onderzoek gedaan naar de locaties en heeft onvoldoende gemotiveerd waarom onderhavige locatie dé aangewezen locatie is.

#### Voorgenomen plan in strijd met de motie 'Gelderland tijdelijk windstil' van Provinciale Staten

Op 8 november 2023 is tijdens de vergadering van de Provinciale Staten de motie 'Gelderland tijdelijk windstil' aangenomen.

Doelstelling is om tijdelijk geen omgevingsvergunningen meer te verstrekken voor zonneparken. Het is een feit van algemene bekendheid, dat het energienet vol is, aansluitingen lastig te verkrijgen zijn en dat eerst aandacht moet worden besteed aan de vernieuwing en vergroting van het energienet, voordat windturbines en zonneparken worden gerealiseerd.

Het verzoek aan Gedeputeerde Staten luidt als volgt:

#### *Verzoeken GS:*

- *Inzicht te geven in de problematiek van netcongestie voor/in onze provincie.*
- *Tot aan het moment dat het hiervoor gevraagde inzicht beschikbaar is pas op de plaats te maken (rekeninghoudend met de elektriciteitswet) met bijvoorbeeld nieuwe initiatieven voor grootschalige windturbines en zonneparken;*
- *Voorstellen op basis van bovengenoemd inzicht aan PS voor te leggen ter besluitvorming ultimo Q2, 2024.*

Onderhavig initiatief kan worden beschouwd als een grootschalig zonnepark. Aangezien de datum van aangenomen motie enkele weken plaatsvond na de aanvraag, heeft het College meer





dan voldoende tijd gehad te anticiperen op deze motie en de aanvraag moeten afwijzen. De verleende omgevingsvergunning is namelijk volledig in strijd met de aangehaalde motie en de wensen van de Provincie.

Het College had een pas op de plaats moeten maken en moeten wachten op nadere instructies vanuit de Provincie. Het College heeft op geen enkele wijze gemotiveerd, waarom geen rekening is gehouden met deze motie.

Cliënt hoopt dan ook van harte, dat de Provincie in deze procedure ook een zienswijze indient en is voornemens om de Provincie zelfstandig te verzoeken om deel te nemen aan deze procedure.

#### Besluit in strijd met de zonneladder

In de ruimtelijke onderbouwing van initiatiefnemer wordt meerdere keren verwezen naar de zogenaamde 'zonneladder.' Op pagina 20 en 21 van de onderbouwing wordt 'uitgelegd' welke toepassing is gegeven aan de zonneladder.

De zogenoemde zonneladder geeft de voorkeursvolgorde weer voor locaties voor zonneparken. Daarin wordt bepaald dat vestiging van zonnepanelen binnen stedelijk gebied en op gronden aansluitend aan stedelijk gebied, voorgaat op vestiging in landelijk gebied. Ook bevat die bepaling de voorwaarde dat uit onderzoek moet zijn gebleken dat de aanleg van een zonnepark in landelijk gebied noodzakelijk is, omdat in onvoldoende mate kan worden voorzien in de behoefte voor duurzame energie door de ontwikkeling van andere vormen van duurzame energie, door meervoudig ruimtegebruik in landelijk gebied of binnen bestaand ruimtebeslag op bouwpercellen.

In de beleidsvisie van de Raad (Duurzame energieopwekking in Doetinchem) is een vergelijkbare zonneladder het uitgangspunt. De gemeente heeft een eerste voorkeur voor 'Gebouwgebonden zonnepanelen' op daken van gebouwen. De tweede voorkeur gaat uit naar 'Grondgebonden zonnepanelen binnen stedelijk gebied' en de derde naar 'Grondgebonden zonnepanelen nabij stedelijk gebied'. Grondgebonden zonnepanelen in het buitengebied hebben de laatste voorkeur.

De keuze voor een zonnepark in het buitengebied, de laatste voorkeur van de zonneladder, wordt als volgt onderbouwd:

*'Met betrekking tot de Zonneladder is gekozen voor de minst gewenste locatie voor de realisatie van zonnepanelen, namelijk landbouwgronden. Echter, zo is aangegeven, is bekend dat met alleen het gebruik van beschikbare ruimte in stedelijk gebied onvoldoende ruimte hebben om de benodigde energie op te wekken. Zo blijkt uit onderzoek dat de gemeente met het volleggen van daken slechts tot een deel van de opwek opgave kan worden gekomen.*

*Daarbij komt dat bepaalde type opwekinstallaties zich nu eenmaal niet laten inpassen in de stedelijke omgeving. Het daadwerkelijk ontstaan van een initiatief op een bepaalde locatie is ook afhankelijk van milieu-, sociaal/ culturele, economische en technologische aspecten. Gezien de versnelling die nodig is om de energieneutraliteitsambitie te behalen kan de gemeente niet eerst het ene doen, voor de gemeente aan het andere begint (zo is weergegeven). Wel vindt de gemeente het belangrijk dat er gebieden vrij blijven van duurzame energieopwekkingsinitiatieven en dat er ruimte blijft voor de landbouw om zich te ontwikkelen. Om die reden staat de gemeen-*



*te initiatieven in het Gelders Natuur Netwerk in principe niet toe en stelt de gemeente een maximum van 3% aan het gebruik van landbouwgrond voor grootschalige zonneparken. Hier past het voorliggende initiatief binnen. Wanneer de energievraag in de gemeente volledig duurzaam wordt opgewekt, zullen initiatieven tegen elkaar afgewogen gaan worden en zullen keuzes gemaakt worden.'*

Cliënt betwist, dat er adequaat onderzoek is gedaan naar de eerste drie voorkeuren van de zonneladder. Immers, de huidige planlocatie ligt direct naast het bedrijventerrein A18. Op dit terrein zijn veel bedrijven gevestigd, waar gemakkelijk tienduizenden zonnepanelen op bevestigd kunnen worden. Sterker nog, deze bedrijven staan daar zelfs te popelen om de daken vol te leggen met zonnepanelen.

Ruimte in Nederland is schaars. Het allerlaatste alternatief om zonneparken in het buitengebied op te richten is niet zomaar tot stand gekomen. Eerst moeten alle andere alternatieve locaties onderzocht worden.

In deze procedure heeft het College geen onderzoek verricht naar de eerste drie stappen van de zonneladder. Het College had anders al heel snel tot de conclusie gekomen, dat er op het gehele bedrijventerrein van de A18 meer dan voldoende ruimte is om tienduizenden zonnepanelen te plaatsen. De ondernemers staan hiervoor open, het tast het landschap niet aan en schaarse ruimte wordt niet opgeofferd voor zonneparken.

Het College heeft met andere woorden op geen enkele wijze onderbouwd hoe vorm is gegeven aan de zonneladder. Een enkele verwijzing naar de stelling dat de energiemarkt in Nederland in transitie is, is onvoldoende. Dit is evident en begrijpt iedereen. Er moet concreet worden gemotiveerd, waarom er niet is gekozen om de daken van het bedrijventerrein vol te leggen. Het is onbegrijpelijk voor cliënte, waarom er niet voor deze optie is gekozen.

In dit kader verwijst cliënte naar een recente uitspraak van de Afdeling van 27 september 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:3624), waarin de Afdeling expliciet stelt, dat het College dient te motiveren op welke wijze de zonneladder is toegepast.

Het ontwerp kan vanwege een onjuiste toepassing van de zonneladder geen stand houden.

#### Ten onrechte geen natuurvergunning aangevraagd

De ruimtelijke onderbouwing is opgesteld door een ecooloog van Antea Group. Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een locatieonderzoek.

Het locatieonderzoek is als volgt onderbouwd:

*Op 14 januari 2022 is vanaf circa 13.00 uur een terreinbezoek uitgevoerd door [REDACTED], ecooloog van Antea Group. Weersomstandigheden tijdens het terreinbezoek waren droog, bewolkt, circa 4°C en windkracht 1-2 Bft. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet verkend met behulp van een verrekijker.*

Cliënte stelt, dat dit locatieonderzoek niet representatief is en onzorgvuldig tot stand is gekomen. Het onderzoek heeft midden in de winter en midden op de dag plaatsgevonden. De kans op het waarnemen van (beschermde) dier-en plantensoorten is minimaal in deze periode van het jaar.



Het ecologisch onderzoek of quickscan had in het voorjaar moeten plaatsvinden. Immers, in deze periode zijn de zomergasten (volgels) gearriveerd en zijn de zoogdieren in hun winterslaap ontwaakt.

De ecooloog constateert, dat er in het plangebied algemene broedvogels aanwezig zijn. Deze stelling wordt niet gedeeld door cliënte. In het voorjaar en de zomer wemelt het namelijk van vele vogels, waaronder de huismus, witte kwikstaart, veldhoentjes, roeken etc. Ook de kievit is wel eensesignaleerd.

Op het perceel van cliënte is een steenuil aanwezig. De steenuil foerageert voornamelijk op en rond het plangebied. Dit geldt eveneens voor de aanwezige dassen. De natuurtoets gaat op geen enkele wijze in op de consequenties voor deze beschermde diersoorten. Er worden ook geen passende maatregelen genomen.

Op grond van bovenstaande dient er een deugdelijke quickscan en aansluitend een passende beoordeling plaats te vinden op grond van de Wet Natuurbescherming en dient een 'natuurvergunning' te worden aangevraagd.

Het signaleren van algemene broedvogels en het gemakkelijk wegschrijven van een foerageergebied van de steenuil en de das doet afbreuk aan de bescherming van deze soorten. Er is niet gekeken naar alternatieve of compenserende maatregelen.

#### Ontwerpbesluit in strijd met een goede ruimtelijke ordening

Het ontwerpbesluit van het zonnepark en de waterberging is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ten onrechte is geen rekening gehouden met onderstaande belangen van cliënte.

#### *Uitzicht wordt belemmerd*

Cliënte woont al haar hele leven [REDACTED] aan de [REDACTED]. Zij weet niet beter, dan dat zij vanuit haar woonkamer en keuken vrij uitzicht heeft over de landerijen.

Indien het project zou worden gerealiseerd, dan verliest zij in een klap haar vrije uitzicht. In plaats van (ver) weg te kunnen kijken, zal haar zicht worden belemmerd door een wal. Cliënte zal met andere woorden beknot worden in haar gevoel van vrijheid en zich opgesloten voelen.

Op geen enkele wijze wordt er rekening gehouden met dit aspect.

#### *Mogelijk gevaar voor overstroming*

Naast het zonnepark zal een waterberging worden gerealiseerd. Het is momenteel volstrekt onduidelijk of de waterberging voldoende capaciteit herbergt om mogelijke overvloedige regenval op te kunnen slaan.

Het is een feit van algemene bekendheid, dat het steeds natter wordt. Het jaar 2023 is door meteorologen betiteld als het natste jaar ooit sinds de eerst meting.

Cliënte maakt zich ernstig zorgen over de mogelijkheid van overstromingen tijdens perioden, dat er veel regen valt. Op geen enkele wijze is aandacht besteed aan overvloedige regenval en de kans op overstromingen richting de woning van cliënte.





### *Overlast van muggen in de zomer*

In zomer is kans aanzienlijk, dat de waterberging bij stilstaand brak water een enorme aantrekkingskracht heeft op muggen. Met een grote waterberging op enkele meters van de woning van cliënte is de kans op overlast van muggen aanzienlijk groot.

Met deze overlast is ten onrechte geen enkele rekening gehouden.

### *Doelstelling buitengebied wordt aangetast*

De huidige locatie maakt onderdeel uit van de Wehlse broeklanden en is bestemd voor de natuur en recreatie.

Het is voor cliënte onbegrijpelijk, waarom er gekozen is voor deze locatie. Er is al zo weinig ruimte in de nabijheid, waar inwoners van de gemeente Doetinchem kunnen recreëren.

Het buitengebied moet ook daadwerkelijk buitengebied blijven en niet worden gebruikt voor soortgelijke projecten.

Er is onvoldoende gemotiveerd, waarom het buitengebied plaats dient te maken voor een dergelijk project.

### *Schending privacy*

Cliënte is gewend om zich volledig vrij te voelen in en rond de woning. Met een realisatie van het project is het gedaan met haar privacy. Het zonnepark en de waterberging zullen regelmatig onderhouden moeten worden, hetgeen gepaard gaat met een komen en gaan van werklui.

Met de komst van het project zal cliënt veel extra verkeer, groenbeheerders, monteurs etc zal cliënte last krijgen van inkijk op haar tuin en woning.

Op geen enkele wijze is rekening gehouden met de schending van haar privacy.

### Nut en noodzaak

Het Nederlandse stroomnetwerk is overvol en beschikbare grond voor het realiseren van een zonnepark en waterberging is schaars.

Juist vanwege deze afweging dient er adequaat worden omgegaan met het bestemmen van gronden en het mogelijk maken van projecten.

Volgens het rapport van Anthea zal het zonnepark 600 huishoudens voorzien van energie en is de aansluiting door Liander garandeerd.

Cliënte plaatst haar vraagtekens bij de vermeende garanties.

De zogenaamde 'nut en noodzaak' van het project is onvoldoende uiteengezet en onvoldoende gemotiveerd. Kunnen de 600 huishoudens niet zelf voorzien in het opwekken van zonne-energie door het plaatsen van zonnepanelen op de daken? Waarom is het noodzakelijk om schaarse grond op te offeren voor een dergelijk project?

Daarnaast ligt het project naast een ontzettend groot bedrijventerrein met de mogelijkheid tot het plaatsen van tienduizenden zonnepanelen. Waarom is het dan essentieel om juist op de



vigerende locatie een zonnepark en waterberging te realiseren, terwijl daarvoor geen enkel draagvlak aanwezig is. Het financiële motief van partijen lijkt te prevaleren boven de belangen van omwonenden.

Nu al deze vragen onbeantwoord blijven, is nut en noodzaak onvoldoende gemotiveerd.

#### Planschade

Het behoeft geen betoog, dat de realisatie van het project tot planschade zal lijden voor cliënte. Haar uitzicht en de landelijke uitstraling zijn in een klap verdwenen.

Alhoewel planschade (nog) niet openstaat voor cliënte, is er geen rekening gehouden met de gevolgen van planschade voor omwonenden.

#### Verzoek

Het is om vorenstaande redenen dat cliënt u verzoekt het besluit niet vast te stellen.

Uw correspondentie zie ik met veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

DAS

[Redacted signature]

De [Redacted name]

p.o. [Redacted name], juridisch secretariael medewerker



gemeente [gD] Doetinchem
Vervanging
- 4 JAN 2024
Analoog door <input type="checkbox"/> Origineel bewaard <input type="checkbox"/>
Zaaknummer:
Berichtnummer:

**Productie 1**



## Ontwerpomgevingsvergunning (uitgebreide procedure) en ontwerp Verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een zonnepark met waterberging: nabij kruising Heislagseweg/Nieuwestraat in Wehl

Locatie: nabij kruising Heislagseweg/Nieuwestraat

Omschrijving: realiseren van een zonnepark met waterberging

Dossiernummer: 20230092

Datum ontvangst: 3 maart 2023

Het college is van plan een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een zonnepark met waterberging nabij de kruising Heislagseweg/Nieuwestraat in Wehl (dossiernummer **20230092**). De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de activiteiten bouwen, werk of werkzaamheden uitvoeren en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en aanleggen van een uitweg.

De gemeenteraad heeft voor deze aanvraag omgevingsvergunning op 26 oktober 2023 een (ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

### Inzage

Vanaf 1 december 2023 kunt u het ontwerpbesluit en de stukken die daarbij horen en de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen, digitaal bekijken bij het loket bouwen en wonen van de gemeente Doetinchem. Hiervoor moet u eerst een afspraak maken. De stukken liggen zes weken ter inzage. Het ontwerpbesluit, inclusief de ruimtelijke onderbouwing en de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen worden ook gepubliceerd op <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0222.20230092-0001>.

### Zienswijze

Iedereen kan in deze periode (t/m 11 januari 2024) een zienswijze (reactie) over het ontwerpbesluit en de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen indienen. Dit kan door een brief te sturen naar Burgemeester en wethouders van Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem. U kunt ook mondeling een zienswijze indienen (op afspraak).

In de zienswijze moet duidelijk worden aangegeven of uw zienswijze gaat over het ontwerpbesluit omgevingsvergunning of de (ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen. Het indienen van zienswijzen via e-mail is niet mogelijk.

### Belangrijk

U kunt alleen beroep instellen tegen het uiteindelijke besluit, als u belanghebbende bent en op tijd uw zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning of kunt aantonen dat u daartoe redelijkerwijs niet in staat bent geweest.

### Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het loket bouwen en wonen. Dit loket is bereikbaar via telefoonnummer (0314) 377 377.

gemeente [gD] Doetinchem
Vervanging
- 4 JAN 2024
Analoog door <input type="checkbox"/> Origineel bewaard <input type="checkbox"/>
Zaaknummer:
Berichtnummer:



**Productie 2**





MACHTIGING

Dossiernummer : 2CK.6.21.093849

Ondergetekende,

Naam en voornamen :  
Adres :  
Postcode en woonplaats :

machtigt bij deze [redacted] werkzaam bij D.A.S. Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V., kantoorhoudende te Den Bosch aan het adres (5233 DJ) Onderwijsboulevard 206-224 (Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam), om mij met de bevoegdheid van vervanging te vertegenwoordigen in de procedure tegen de gemeente Doetinchem.

Deze machtiging omvat de bevoegdheid, om voor en namens mij ter zitting te verschijnen, aldaar het woord te voeren en alle processuele handelingen te verrichten, welke de gemachtigde noodzakelijk, nuttig of wenselijk voorkomen en in het algemeen al datgene te verrichten wat ondergetekende -zelf tegenwoordig zijnde- zou mogen, moeten of kunnen doen.

(plaats van ondertekening)

(dagtekening)

6-9-2022

(handtekening)