

Dames en heren,

Namens de Klankbordgroep beoogd windpark Doetinchem uit ik onze bezorgdheid over de voorgestelde plannen voor de plaatsing van windturbines in ons geliefde gebied (midden in de natuur: Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone) langs de Oude IJssel. Over de concept omgevingsvisie en het daarbij behorende PlanMER maken wij ons grote zorgen en het is van groot belang dat we allemaal en vooral u als raadsleden zich verzetten tegen het opnemen van deze locatie in de omgevingsvisie.

De klankbordgroep heeft zich de afgelopen twee jaar actief ingezet voor een goed participatieproces en veel expertise opgebouwd. Vooral over de effecten van het voorgenomen windpark op natuur en gezondheid van omwonenden. Hierdoor zijn wij als klankbordgroep veel meer dan leken geworden, zoals wellicht in 1^e instantie werd verondersteld. Desondanks zijn wij niet geraadpleegd noch proactief geïnformeerd door de gemeente. Ontvingen we van de gemeente op onze zienswijze een reactie waarbij we het gevoel krijgen dat onze zorgen en adviezen wel HEEL makkelijk aan de kant worden geschoven.

Allereerst wil ik benadrukken dat wij als Klankbordgroep de noodzaak en urgentie begrijpen om stappen te zetten in de energietransitie. Echter, bij het doornemen van de voorgestelde documenten hebben we geconstateerd dat er geen aandacht is besteed aan de impact die windturbines hebben op de gezondheid van omwonenden, hun leefomgeving en de natuur. We hebben als betrokken bewoners meerdere malen ingesproken bij de gemeenteraad en zelfs een petitie met meer dan 5000 handtekeningen aangeboden. Dit toont aan dat er aanzienlijke bezorgdheid bestaat in de gemeenschap.

De omgevingsvisie zou de gemeente Doetinchem de kans kunnen bieden om op gemeentebreed niveau te onderzoeken welke locaties het meest geschikt zijn voor windturbines. Die kans grijpt de gemeente niet aan. In plaats daarvan wordt de omgevingsvisie toegeschreven naar het 1^e de beste initiatief dat een projectontwikkelaar wil indienen.

Er wordt ook niet gehandeld naar een rapport van Pondera dat in opdracht van de gemeente in 2017 is opgesteld. In dit rapport staat dat deze plek niet geschikt is voor 5-6 windturbines. Daarnaast wordt in de RES geen onderbouwing gegeven voor de locatiekeuze. En wordt nu zomaar in de omgevingsvisie de locatiekeuze vastgelegd en wordt het benoemd als harde pijplijn, terwijl de wethouder van mening is dat het windpark nog niet in de harde pijplijn zit en dat dit een fout is in de omgevingsvisie alsook in de recente tussenrapportage van de RES.

Hoezo is dit een fuik waar de raadsleden in moeten zwemmen?

Er zouden door u, als raadslid, toch geen onomkeerbare besluiten worden genomen (zoals eerder door de gemeenteraad is besloten)?

Wat ons ook zorgen baart, is het gebrek aan transparantie in het besluitvormingsproces. Het lijkt erop dat de gemeente Doetinchem zich al heeft gecommitteerd aan de realisatie van

windturbines langs de Oude IJssel, terwijl het participatietraject met de Klankbordgroep nog loopt. Dit creëert onterechte verwachtingen bij initiatiefnemers en ondermijnt het participatieproces met de gemeenschap.

Verder hebben wij geconstateerd dat het ontwerp van de omgevingsvisie in strijd is met het eigen beleidskader van de gemeente Doetinchem. Hierin werd uitgegaan van lagere windturbines. Inmiddels zijn het industriële windturbines van 240 tot 270 meter hoog. Dit vergroot de nadelige effecten en daarmee ook de grote impact op de omgeving, met name op de wijk De Huet en de dorpen Langerak en Laag Keppel. Vergeet daarbij de vele woningen in het buitengebied niet.

Recente bevindingen van het RIVM wijzen op grote nieuwe gezondheidsrisico's. Door slijtage van de coating van windturbines komt de giftige stof bisfenol A (BPA) vrij. Dit voegt een extra dimensie toe aan de effecten op de gezondheid van de omwonenden en de flora en fauna in het gebied.

Verder willen we benadrukken dat het ontwerp van de omgevingsvisie geen aandacht besteedt aan de bescherming van de gezondheid van inwoners en de natuur, ondanks geluidshinder, slagschaduw en de giftigheid van windturbines. Het voorzorgsprincipe lijkt hier onterecht te worden losgelaten.

Wij roepen u op de conceptomgevingsvisie aan te passen en hierbij de klankbordgroep te betrekken. Hierin moeten in ieder geval de volgende punten op te nemen met betrekking tot windturbines:

- 1) Een concrete beschrijving van hoe de gemeente, in overleg met betrokkenen, de gezondheid van haar inwoners gaat beschermen.
- 2) Benoeming van maatregelen ter bescherming van natuur en landschap.
- 3) Een gedetailleerd plan voor handhaving om ervoor te zorgen dat gestelde normen en regels worden nageleefd.
- 4) Het vaststellen van een maximum aan geluidseisen in plaats van een jaargemiddelde.
- 5) Verplichte nul-meting van geluid in de omgeving voorafgaand aan de bouw van windturbines, evenals onafhankelijke monitoring na ingebruikname.
- 6) Garantie dat uw bewoners geen overlast ervaren van geluid en slagschaduw.
- 7) Leg u nu niet vast ten aanzien van het zoekgebied voor windturbines en haal de locatiekeuze uit de omgevingsvisie en PPlanMer.

Daarnaast moet de raad meer tijd krijgen/nemen om de complexe materie tot zich te nemen en een zorgvuldige afweging te maken, waarbij de gezondheid van de inwoners en natuur centraal staat.

Dank u voor uw aandacht.