

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 12 september 2023 21:17  
**Aan:** griffie Doetinchem  
**Onderwerp:** T.a.v alle gemeenteraadsleden

Geachte gemeenteraadsleden,

In het afgelopen jaar verschijnen er steeds meer artikelen over misstanden wijkteams en tekortschieten van jeugdhulporganisaties.

Heeft u inzake dit al verzocht om meer controles bij het Buurtplein B.V en andere jeugdzorgorganisaties van Doetinchem?

Hoe vaak heeft het College afgelopen jaar bij Buurtplein casussen getoets op uitvoering??

Bij andere jeugdhulporganisaties?

ik noem expliciet Buurtplein B.V met een reden.

Maar zou u nu voordat u verder leest, eerst Burgemeester Bouwmans en resterend College willen attenderen dat zij meerdere mails hebben omtrent het handelen van Buurtplein B.V. inzake uitvoering volgens naderende regels sinds College verantwoordelijk is.

Zou u ook willen vragen of de Burgemeester ook daadwerkelijk een reply wil sturen. Is wel zo netjes en respectvol vind ik

(De eerste mail aan Burgemeester Bouwman en College is al van 19 juli 2023 en steeds geen reactie)

Dan de vraag aan de gemeente raadsleden of artikel 4 en 5 van nadere regels jeugdhulp soms voor de buhne zijn opgemaakt ????

Want ik weet van dichtbij dat

2 jeugdwerkers als dan ook 2 gebiedsmanagers met medeweten van Directrice mevrouw Leurs zowel niet volgens Artikel 4 Onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en voorkeuren als wel niet volgens Artikel 5 Verslag.

Als directrice en managers Buurtplein zo willens en wetens en alleen al zo bewust lak hebben aan artikel 4 en 5 naderende bepaalde regels Jeugdhulp

Dan neem je College van Doetinchem in handhaving niet serieus.

Dan de vraag aan gemeente raadsleden waarom Buurtplein. B.V t.a.v jeugdhulp niet hoeft te voldoen aan de toetsingskader januari 2021

<https://www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-ijj-kader>

Alleen al het eerste punt van deze toetsing a

Norm 1.1 Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverlener

#### Waar kijkt de Inspectie naar:

De bij het gezin of jeugdige betrokken hulpverleners hebben een gedeeld en actueel beeld van de context van de jeugdige, ouders en het netwerk. Dit beeld bestaat uit de achtergrond, cultuur, leefwereld, mogelijkheden, wensen, gezondheid, ontwikkelingstaken, problematiek en het gewenste toekomstperspectief. Hulpverleners weten of er in een gezin op meerdere domeinen problemen spelen. Veranderingen in het beeld over de jeugdige, ouders en het netwerk leggen de hulpverleners vast in het plan.

Buurtplein heeft zich inzake hulpverlening jeugdige t.a.v. bovenstaande toetsnorm (eigenlijk aan alle? tot aan 2.5 van toetsing kader niet voldaan.

Wederom met medeweten van directrice en managers t.a.v. Jeugdige niet werken binnen en volgens de toetsing kaders en dus niet aan kwaliteit wordt voldaan.

Dan weet ik ondertussen na een aantal maanden van 3 ouders dat t.a.v. 5 andere jeugdigen (meisje+jongen, jongen +jongen en meisje ) hun ook niet is gegaan zoals wel zou horen.

Of ook geen onderzoek is gedaan volgens artikel 4 naderende regels of niet volgens Toetsingskader en bij 2 geen plan opgesteld zoals wel voorgeschreven volgens de wer en bij geen van alle is de gedragswetenschapper of andere expertise ingeschakeld. Terwijl bij alle 3 vechtscheiding speelt met allerlei gevolgen voor de jeugdigen Deze 3 hebben weer andere jeugdwerkers.

Hoeveel Jeugdige krijgen nog meer niet de kwaliteit ????

Zo zijn er tientallen, honderdtallen,...

Geen van die 3 ouders had ook maar een idee van wat er verwacht mocht worden in kwaliteit, richtlijnen of dat er geldende stappen zijn die ondernomen moeten worden.

Heeft de gemeenteraad er weleens aan gedacht om de wethouder die Jeugdhulp onder zijn hoede heeft een campagne te laten leiden welke meer kennis te vergaren door inzet van radio, tv, kranten, social media etc etc aan ouders.

Heeft gemeenteraad er wel eens gedacht om t.a.v. vergaren kennis wat er qua Jeugdzorg verwacht mag worden.

Grote flyers te maken en op te hangen op allerlei locaties waar ouders en jeugdige komen. en zo meer openheid voor zowel Jeugdige als ouders mogen verwachten

Wat zij mogen verwachten van een Buurtplein ( en andere jeugdhulporganisatie)

Waarom is er enkel klachtprocedure.

Voor sommige ouders is dat een veel te grote stap.

Waarom zijn er vanuit Gemeente Doetinchem geen Beleidsmedewerkers of kwaliteitsmedewerkers jeugdhulp die makkelijk te benaderen zijn met spreekuur waarin twijfels over handelen Buurtplein of andere betrokken Jeugdzorg organisatie kan worden voorgelegd en deze kan worden getoetst danwel kan begeleiden doorverwijzen naar Jeugdstem of andere stappen kan ondernemen om in het belang van het kind/ Jeugdige meteen te ondernemen?

Willen de gemeenteraadsleden niet een keer een goed en eerlijk beeld hebben hoe het in Doetinchem en omstreken is gesteld met kwaliteit uitvoering Jeugdhulp?

Is er door gemeenteraadsleden al eens aan gedacht om voor een periode van bijvoorbeeld half jaar op te roepen middels allerlei kanalen als ouder met je casus jeugdhulp te melden bij Wethouder Jeugdhulp en beleidsmedewerker bij twijfels over de jeugdhulp volgens ouder  
Zowel voor vrijwillige als gedwongen kader?

U hoeft niet perse te antwoorden op mijn ideeën.

T.a.v College ( omdat zij verantwoordelijk zijn ) is er al een klacht ingediend en er zullen er nog een aantal volgen t.a.v reeds gedane en nalatig handelen.

Ik heb ook geen woorden voor dat Buurtplein directrice willens en wetens lak heeft aan naderende regels Jeugdhulp.

Maar

Ik hoop wel dat ik u een beetje aan het denken heb gezet omtrent wellicht meer bekendheid kwaliteitsnormen, richtlijnen, wetgeving en ook strenge handhaving en controle uitvoering Jeugdhulp.

Mocht u zich daadwerkelijk hebben of gaan inzetten om te zorgen dat Buurtplein minder lak heeft in uitvoering aan naderende regels en kwaliteitsnormen en jeugdhulp richtlijnen en wetgeving danwel de burgemeester te bewegen te antwoorden dan dank ik u zeer voor de genomen moeite.

Hiermee voldoende te hebben gezegd,