



Noord- en Oost-Gelderland



## Algemeen bestuur

Agendapunt:	5
Overlegdatum:	11 september 2023
Portefeuillehouder:	A.J. Prins

# Adviesnota

## Onderwerp

Programmabegroting 2024

## Voorstel

1. kennis te nemen van de zienswijzen van de gemeenten op de concept-Programmabegroting 2024 en de reactie van het dagelijks bestuur op deze zienswijzen;
2. de Programmabegroting 2024 vast te stellen.

## Inleiding

De concept-Programmabegroting 2024 hebben wij na bespreking in uw algemeen bestuur van 6 april jl. aan de gemeenteraden gezonden. De raden konden tot 4 juli jl. een zienswijze indienen.

In deze adviesnotitie gaan wij op hoofdlijnen in op deze zienswijzen. Een uitgebreidere reactie vindt u in bijlage 1. De ontvangen zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 2.

Op grond van artikel 35, lid 4, van de Wet gemeenschappelijke regelingen hebben wij de gemeenteraden schriftelijk en gemotiveerd in kennis gesteld van ons oordeel over de zienswijzen van de raden op de concept-programmabegroting 2024.

## Beoogd effect

Vaststelling van de Programmabegroting 2024.

## Argumenten

*1.1 De meeste raden dienen geen of een instemmende zienswijze in.*

De meeste raden dienen geen of een instemmende zienswijze in. Daaruit kan geconcludeerd worden dat zij instemmen met de concept-Programmabegroting 2024.

*1.2 De reacties op inhoudelijke zienswijzen zijn in lijn met het beleid van de GGD.*

Een aantal gemeenten hebben aanvullende vragen. De beantwoording van deze vragen, zoals vermeld in bijlage 1, is in lijn met het beleid van de GGD. Hieronder gaan wij op een aantal zienswijzen in:

- Enkele gemeenten vragen een toelichting op bepaalde onderdelen. Bijvoorbeeld op de onderbouwing van de tarieven of de vraag of nog een nawerking van het Hoffmann-rapport wordt verwacht. In onze reactie gaan wij daarop in.
- Daarnaast vragen verschillende gemeenten de komende jaren terughoudend te zijn in het verhogen van de inwonerbijdrage. In antwoord daarop geven wij aan dat wij terughoudend zijn in het doen van voorstellen die leiden tot verhoging van de inwonerbijdrage, met uitzondering van de afgesproken systematiek voor de jaarlijkse indexering.
- Enkele gemeenten maken zich zorgen over het niet vergoeden van opgelopen achterstanden in de covidperiode. Ter zake merken wij dat wij in de vergadering van het algemeen bestuur van 6 juli jl. al aangaven dat een groot deel van de frictiekosten door het ministerie wordt vergoed.

- Een aantal zienswijzen gaat in op de inhoudelijke bijdrage van de GGD, bijvoorbeeld in het kader van de regioplannen, met nadruk op het lokale en subregionale schaalniveau. In onze reactie geven wij aan dat wij de gemeenten in het kader van het regioplan en het GALA-plan willen ondersteunen. Dit kan in verschillende rollen. De GGD sluit graag aan bij subregionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen.

De uitgebreide reacties van ons bestuur op de ontvangen zienswijzen staan in bijlage 1.

### *1.3 Enkele gemeenten vragen om uitgangspunten bij de aanwending van de extra middelen voor de post onvoorzien.*

Enkele gemeenten vragen om als uitgangspunt bij de aanwending van de middelen voor de post onvoorzien uit te gaan van de drie O's: onvoorzien, onontkoombaar en onuitstelbaar. Dit is ook besproken in de aprilvergadering van het algemeen bestuur. Wij onderschrijven deze uitgangspunten en hebben deze toegevoegd aan hoofdstuk 5.4 van de Programmabegroting, waar het over de extra middelen voor de post onvoorzien gaat.

De raad van Brummen vraagt om af te zien van het verhogen van de post onvoorzien. Wanneer het noodzakelijk is om de weerstandsratio te verbeteren, dan is Brummen voorstander van het verhogen van de algemene reserve.

### *2.1 Het algemeen bestuur besluit over de vaststelling van de Programmabegroting.*

Het algemeen bestuur heeft het budgetrecht en bepaalt de financiële kaders voor de GGD.

## **Kanttekeningen**

### *1.1 Diverse raden hebben in hun zienswijze verschillende vragen gesteld die niet leiden tot aanpassing van de Programmabegroting.*

In enkele gevallen gaat het om een toelichting op onderdelen van de concept-Programmabegroting of wensen met betrekking tot de inhoudelijke samenwerking tussen gemeenten en GGD. Andere vragen betreffen toekomstige begrotingen.

De vragen van de raden hebben wij beantwoord in bijlage 1 bij deze adviesnotitie en leiden niet tot aanpassing van de Programmabegroting, behalve dat de vraag om uitgangspunten voor het aanwenden van de post onvoorzien is overgenomen in de Programmabegroting 2024.

## **Financiën**

- De afspraken rondom de indexering leiden tot een indexeringspercentage van 5,99%.
- De begrotingsaanpassingen omvatten in totaal € 311.708.
- Daarnaast is er een toename van de inwonerbijdrage als gevolg van de toename van het aantal inwoners.

Dit resulteert in een inwonerbijdrage Publieke Gezondheid van € 9,686 en een inwonerbijdrage Jeugdgezondheid van € 10,840.

## **Vervolg**

- De vastgestelde Programmabegroting wordt toegezonden aan de gedeputeerde staten van Gelderland.
- De vastgestelde programmabegroting is het kader voor de productenraming die het dagelijks bestuur dit najaar vaststelt.

## **Communicatie**

Zoals gebruikelijk bij AB-vergaderingen.

Warnsveld, 5 juli 2023

Het dagelijks bestuur,

drs. J.J. Baardman,  
directeur publieke gezondheid

C.M. de Waard-Oudesluijs MSc,  
voorzitter

## **Bijlagen**

1. Overzicht zienswijzen raden op de concept-Programmabegroting 2024 en reactie DB GGD
2. Ontvangen zienswijzen
3. Concept-Programmabegroting 2024