

Van:

Verzonden: dinsdag 26 september 2023 15:29

Aan: Doetinchem-POB-Gemeente Doetinchem <gemeente@doetinchem.nl>; Doetinchem-POB-Bestuur <bestuur@doetinchem.nl>; Böhmer, Marco <M.Bohmer@doetinchem.nl>

Onderwerp: Onbesproken zienswijze Team Gamez

Geachte heer Boumans,

Bij deze de mail waarin men aangeeft dat men niet op alle zienswijzen ingegaan, zie de eerste regel van onderstaande mail.

Het beantwoorden van de zienswijzen nadat de vergunning is verleend is zeer kwalijk. De antwoorden zijn onvolledig en lang niet al mijn zienswijzen zijn besproken, ook zal de gemeente geen antwoorden geven die hun eerder genomen besluit onderuit zal halen.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

Van: .

Verzonden: donderdag 22 december 2022 17:25

Aan: f

Onderwerp: RE: nota van zienswijzen onvolledig

Beste heer

Allereerst bedankt voor uw e-mail en vervelend dat niet specifiek op alle zienswijzen is ingegaan.

In bijgevoegd document zijn de zienswijzen die u in uw e-mail noemt nader gemotiveerd.

Hopelijk krijgt u hierdoor een duidelijker beeld over hoe het besluit tot stand is gekomen.

Een samengevatte conclusie is dat het akoestisch rapport, dat door de aanvrager van de vergunning is aangeleverd, door een geluidspecialist van Omgevingsdienst Achterhoek (hierna: ODA) gedurende de procedure al akkoord is bevonden. Uw zienswijzen leiden niet tot andere inzichten.

Verder zijn de voorschriften die de ODA heeft geadviseerd geheel overgenomen in de verleende omgevingsvergunning, waardoor naar onze beoordeling een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van de omliggende woningen wordt gewaarborgd. Daarnaast is het zo dat vergunninghouder de door hem/haar beschreven representatieve bedrijfssituatie niet mag overschrijden.

Voor een uitgebreide motivering wil ik u verwijzen naar de bijlage.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u uiteraard contact met mij opnemen. Daarnaast is er de mogelijkheid om in de tweede week van januari 2023 bij elkaar te komen om het te bespreken. De geluidspecialist van de ODA kan daar ook bij aansluiten. Ik zal morgen (telefonisch) contact met u opnemen om te vragen of u van die mogelijkheid gebruik wil maken en om een afspraak te plannen.

Voor uw opmerking omtrent de juridische procedure bij de rechtbank verwijs ik u graag naar de beantwoording in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

gemeente **[gD]** Doetinchem

gemeente Doetinchem

Vergunningverlening, Toezicht en Belastingen
Juridisch medewerker

j.loetloetoer@doetinchem.nl

www.doetinchem.nl

Voor adressen en openingstijden zie www.doetinchem.nl/contact

Van: .

Verzonden: maandag 12 december 2022 19:27

Aan: Loet-loetoer, Justin <j.loetloetoer@doetinchem.nl>; griffie Doetinchem <griffie@doetinchem.nl>; Doetinchem-POB-Bestuur <bestuur@doetinchem.nl>; Doetinchem-POB-Gemeente Doetinchem <gemeente@doetinchem.nl>

CC: Ans Putman <ansputman@gmail.com>; Böhmer, Marco <M.Bohmer@doetinchem.nl>

Onderwerp: nota van zienswijzen onvolledig

Goedemorgen mijnheer

In de nota van zienswijzen is niet op onderstaande opmerkingen van mij gereageerd die betrekking hebben op de elektro-cross.

Hier onder een opsomming:

Ook op de crossbaan zal ook gemaaid worden met bosmaaier, niet meegenomen.
Gebruik van bosmaaier op de nog aan te leggen aarden geluidswal niet meegenomen. Bovenstaande valt niet onder groot onderhoud!
Conclusie akoestisch onderzoek is onvolledig/onjuist

Het scenario van 2 crossmotoren die elkaar inhalen ter hoogte van de gevel van Koningsweg 3 is niet meegenomen, of 4 achterelkaar rijdende crossmotoren. **Dit met betrekking tot de optredende(max) geluidbelasting.**

Waarom is er ter plaatse van de crossbaan geen oppervlaktebron ingegeven waarbinnen alle voertuigen (10 maal 85 dB(A) zijn ingegeven, net als bij de paintballbaan. Nu zijn er enkel

puntbronnen meegenomen langs de rand van het crossterrein en wordt geen rekening gehouden met de totale vrijkomende akoestische bronvermogen afkomstig van alle voertuigbewegingen gezamenlijk binnen de crossbaan. Daarnaast is uit de invoer [voor een leek] niet na te gaan hoe lang elk bronpunt in de dag en hoelang in de avond deze aanstralen.

Geen profieltekening van baan beschikbaar, derhalve hoogten en "diepten" niet te controleren door extern bureau. De startlocatie is niet duidelijk aangegeven. Niet aangeven waar exact door de motoren mag worden gereden.

Ervaren rijders volgen niet de glooiingen alleen de onervaren volgen de glooiingen, er kan dan ook niet uitgegaan worden van verdiscontering.

Niet uitgewerkt in akoestisch rapport, rapport onvolledig.

Bij de start locatie wordt om de 20 seconden gestart bij onervaren rijders de geluidproductie van 9 wachtende elektromotoren is niet meegenomen. Bij het starten bij ervaren rijders kunnen wel 10 motoren achter elkaar starten en zelfs 5 motoren gelijktijdig, dit is niet verwerkt in het akoestisch rapport derhalve is het akoestisch rapport onvolledig/onjuist.

Ook wordt er geschreven dat het alleen een aanvraag voor E-cross betreft is, maar er wordt veelvuldig naar het volledige akoestisch onderzoek verwezen van de totale inrichting en het rapport van de ODA die concluderen dat alles past in een goed leefklimaat.

In mijn verweer heb ik veelvuldig beschreven dat het akoestisch onderzoek en het advies van de ODA onvolledig is, hier totaal geen reactie gehad! Op een eerdere ter inzage legging van e-cross is er wel gereageerd op mijn opmerkingen betreffende het akoestisch onderzoek en heeft de ODA wel zijn advies aangepast. Dit is zeer vreemd!!!

Hoe kan de gemeente een vergunning verlenen terwijl op bovenstaande opmerkingen geen zienswijze gegeven is?

Ik kan niet juridisch verder gaan voordat ik op bovenstaande antwoorden heb gekregen, derhalve dient de termijn om bezwaar te maken bij de rechtbank verlengd te worden.

Alles is er door heen gedrukt omdat er dwangsommen zijn opgelegd, en de buurt heeft het nakijken.....

Graag zo spoedig mogelijk een reactie.

Met vriendelijke groet,

© Gemeente Doetinchem Door de risico's van elektronische communicatie, kunnen er vertragingen, gebreken of andere onvolkomenheden optreden in het e-mailverkeer. Daarom is alle informatie in dit bericht niet bindend. De gemeente Doetinchem gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. Binnenkomende berichten met spam of virussen worden zonder tegenbericht aan de verzender verwijderd. Gemeente Doetinchem, Postbus 9020, 7000 HA Doetinchem, telefoon +31 (0) 314-377377, telefax +31 (0) 314-343437. (Disclaimer110117)