

Doetinchem, 28 juni 2023

ALDUS VASTGESTELD 6 JULI 2023

Provinciaal 'Inpassingsplan N315'

**Te besluiten om:**

1. Een positief standpunt in te nemen over het concept provinciaal 'Inpassingsplan N315', versie 23 maart 2023.
2. Het college de opdracht te geven om bij de terinzagelegging van het ontwerpinpassingsplan te beoordelen of er reden is om op het inpassingsplan een zienswijze in te dienen.
3. Als er op basis van besluitpunt 2 aanleiding is om een zienswijze in te dienen, deze bevoegdheid te delegeren aan het college.

**Inleiding**

Wij hebben op 29 maart 2023 een verzoek ontvangen van de provincie om uw raad te horen over het provinciaal 'Inpassingsplan N315'. Dit op basis van artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening, waarin deze verplichting is vastgelegd. Daarvoor ontvangt u dit raadsvoorstel. Het inpassingsplan ligt voor een klein deel in de gemeente Doetinchem. Het inpassingsplan is bijlage 1 bij dit raadsvoorstel.

**Argumenten**

*1.1. Het inpassingsplan is het gevolg van een provinciale trajectaanpak voor deze weg.*

In 2020 had de provincie groot onderhoud van de N315 gepland. Van Doetinchem tot Ruurlo. Daarvoor is een trajectaanpak ontwikkeld. Daarbij is niet alleen aandacht voor onderhoud van de weg. Maar is ook gekeken naar maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren. En om de weg beter met het landschap te laten aansluiten. De eerste fase van deze aanpak is al uitgevoerd door de provincie. In de tweede fase zijn ingrepen nodig die niet passen binnen de geldende planologische regimes. Daarvoor is het 'Inpassingsplan N315' door de provincie opgesteld.

*1.2. De keuze voor een provinciaal inpassingsplan is logisch omdat de weg door drie gemeenten gaat.*

De aanpassingen die de provincie nog moet doen aan de weg, liggen in de gemeenten Berkelland, Bronckhorst en Doetinchem. Om een gelijke juridische basis te krijgen voor de activiteiten die gedaan gaan worden, is het logisch te kiezen voor een provinciaal inpassingsplan.

*2.1 Het is nu nog niet bekend of de provincie het inpassingsplan aanpast op basis van de vooroverlegreactie die gegeven is.*

We hebben als gemeente negen punten gegeven vanuit het vooroverleg op het inpassingsplan. U hebt hierover van ons een raadsmededeling ontvangen ([2023-34](#), bijlage 2). Twee punten zijn belangrijk genoeg om zo nodig een zienswijze in te dienen. Dat is de bestemmingsverandering van twee verschillende percelen grond die eigendom zijn van de gemeente. Als deze percelen onderdeel blijven van het inpassingsplan én de provincie geen goede motivering geeft waarom, is het nodig een zienswijze hierover in te dienen als het ontwerpinpassingsplan ter inzage ligt.

*3.1 De termijn voor het indienen van een zienswijze is zes weken vanaf terinzagelegging*

Als de raad een besluit moet nemen over de zienswijze, dan lukt het niet om op tijd een zienswijze in te dienen. Daarom is delegatie aan ons college gewenst. Wij zullen u met een raadsmededeling informeren als wij een zienswijze indienen. Hoort u niets meer van ons, dan hebben wij geen zienswijze ingediend. Dan is het inpassingsplan aangepast in lijn met onze vooroverlegreactie óf heeft de provincie genoeg gemotiveerd waarom opname nodig is.

Doetinchem, 28 juni 2023

### **Financiën**

De kosten van het hele project zijn voor de provincie.

### **Kanttekeningen**

*2.1 en 3.1 Het indienen van een zienswijze kan de goede relatie met de provincie beïnvloeden*  
Daarom zullen wij ook niet zomaar een zienswijze indienen op het inpassingsplan. Alleen als de provincie het plan niet aanpast en de gemeentelijke percelen onderdeel laat uitmaken van het inpassingsplan zullen we dat overwegen. In het inpassingsplan zoals we die nu ontvangen hebben, ontbreekt de motivatie voor opname van deze twee percelen. Daarom gaan we ervan uit dat opname in het inpassingsplan niet nodig is en deze niet meer in het ontwerp zitten. En een zienswijze dus niet nodig is.

En als de twee percelen er wel in blijven, de provincie goed uitlegt waarom dit nodig is. En wij dit daardoor accepteren. En dus ook dan geen zienswijze nodig is. En verstoort het onze relatie met de provincie niet.

### **Vervolg**

Na uw besluit zullen wij het college van gedeputeerde staten van Gelderland informeren over uw besluit.

Gelijk met dit raadsvoorstel hebben wij ook besloten een raadsmededeling aan u voor te leggen (bijlage 2). Deze gaat over het gevoerde vooroverleg over hetzelfde inpassingsplan. De provincie moet dit doen op basis van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening.

Als een zienswijze op het ontwerp inpassingsplan nodig is, zullen wij u informeren met een raadsmededeling.

### **Bijlagen**

1. Concept provinciaal inpassingsplan d.d. 23 maart 2023, ontvangen op 29 maart 2023
2. Raadsmededeling 'Vooroverleg provinciaal 'Inpassingsplan N315' van 25 april 2023

Burgemeester en wethouders van Doetinchem,  
De secretaris, De burgemeester,

mr. G.A. Karssenbergh

mr. M. Boumans MBA MPM

De raad van de gemeente Doetinchem;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders over Provinciaal inpassingsplan N315;

gelet op artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening;

**b e s l u i t :**

1. Een positief standpunt in te nemen over het concept provinciaal 'Inpassingsplan N315', versie 23 maart 2023.
2. Het college de opdracht te geven om bij de terinzagelegging van het ontwerp inpassingsplan te beoordelen of er reden is om op het inpassingsplan een zienswijze in te dienen.
3. Als er op basis van besluitpunt 2 aanleiding is om een zienswijze in te dienen, deze bevoegdheid te delegeren aan het college.

Aldus besloten in zijn vergadering van 6 juli 2023,

, griffier

, voorzitter