

Besluitenlijst gemeenteraad d.d. 30 september 2021

Raad voltallig: nee, zie bijlage

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda is gewijzigd vastgesteld.		
2. Besluitenlijst van de raadsvergadering van 15 juli 2021	De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.		
3. Toelating en installatie van raadsleden	De toelating en installatie van de raadsleden Hummelink, Op de Weegh en Winters hebben plaatsgevonden.		
4. Vragenhalfuur		<ul style="list-style-type: none"> • <u>VVD</u> over digitale veiligheid gemeentelijke systemen. • <u>SP</u> en <u>PvLM</u> over overlast Overstegen. • <u>PvdA</u> over verkeer Europaweg en C. Missetstraat. • <u>PvdA</u> en <u>SP</u> over kabelbaan Groene Wig • <u>SP</u> over afvalbeleid Caenstraat en andere hoogbouw. • <u>CDA</u> over dreigende nieuwe vluchtelingencrisis. • <u>PvLM</u> over overlast Esbro. De <u>burgemeester</u> komt schriftelijk terug op de vraag of er bij de gemeente meldingen van overlast van Esbro bekend zijn. • <u>GBD</u> over controle Corona-app. 	
5. Regionale Energiestrategie 1.0 Achterhoek	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een bijdrage te leveren aan het Achterhoekse RES-bod van 1,35 TWh tot 2030. 2. Ten behoeve van deze bijdrage: <ol style="list-style-type: none"> a. het Doetinchemse deel van gebied B (rond Oude IJssel tussen Doetinchem en Doesburg) aan te wijzen als potentiële locatie voor geclusterde windenergie en daarbij uit te gaan van een op te wekken vermogen van ongeveer 0,06 TWh; 	<p>Voorstel <u>Stemverklaring</u> Gezien fractie Hubers de beantwoordingen niet voldoende vind en er niet voldoende zekerheid is dat het stuk goed komt, gaat de fractie tegen dit voorstel stemmen.</p> <p>Motie 1, SP inzake Zon op dak corporaties.</p>	<p>Voorstel: Aangenomen <u>Voor</u>: CDA, PvdA, VVD, D66, GL en CU-SGP <u>Tegen</u>: SP, GBD, PvLM, Lijst Hubers.</p> <p>Motie 1: verworpen</p>

¹ Amendementen en moties zijn te vinden in het [bis](#) bij de betreffende vergadering

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	<p>b. de bekende zonneparkinitiatieven in Doetinchem ten aanzien van zon op land als bijdrage aan te wijzen voor de RES-opgave ten aanzien van zon;</p> <p>c. het college opdracht te geven om met de RES-partners een plan van aanpak zon op dak uit te werken;</p> <p>d. het college opdracht te geven om met de RES-partners een plan van aanpak lokaal eigenaarschap uit te werken.</p> <p>3. De RES 1.0 Achterhoek vast te stellen.</p> <p>4. Het college opdracht te geven om deze RES te verwerken in het beleidskader <i>Duurzame energieopwekking in Doetinchem</i> en om tot vaststelling van het aangepaste beleidskader geen nieuwe initiatieven voor grootschalige duurzame energieopwekking met wind of met zon op land in behandeling te nemen.</p> <p>5. Het college opdracht te geven om met de RES-gemeenten toe te werken naar een hernieuwd akkoord van Groenlo, waarin de opwekopgave en de besparingsopgave met elkaar zijn verweven.</p> <p>6. Het college opdracht te geven bij de hiervoor genoemde uitwerkingpunten rekening te houden met de recente uitspraak van de Raad van State over de Nederlandse normen voor geluid, slagschaduw en veiligheid voor het plaatsen van windmolens.</p> <p>(Motie 4) Het college te verzoeken er bij Liander en bij Tennet op aan te dringen dat het probleem dat het stroomnet niet toegerust is op de energieverandering met de hoogste prioriteit verholpen wordt.</p>	<p>Motie 2, SP inzake Daken nieuwbouw geschikt voor zonnepanelen.</p> <p>Motie 3, SP inzake zonnepanelen op daken nieuwbouw bedrijven.</p> <p>Motie 4, SP inzake Netwerk aanpassen.</p> <p><u>Toezegging</u> De <u>wethouder</u> gaat na wanneer er meer gezegd kan worden over de inzet van postcoderoosprojecten.</p>	<p><u>Voor:</u> SP, GL en PvLM <u>Tegen:</u> De overige fracties</p> <p>Motie 2: verworpen <u>Voor:</u> PvdA, SP, GL, PvLM en fractie Hubers <u>Tegen:</u> CDA, VVD, D66, GBD, CU-SGP</p> <p>Motie 3: verworpen <u>Voor:</u> PvdA, SP, GL, PvLM en fractie Hubers <u>Tegen:</u> CDA, VVD, D66, GBD, CU-SGP</p> <p>Motie 4: aangenomen. Unaniem</p>
6. Rekenkamerrapport Toezicht en handhaving in het domein openbare orde en veiligheid	1. De aanbevelingen van de rekenkamer aan het college, inclusief de bestuurlijke reactie, vast te stellen. De bestuurlijke reactie geeft invulling aan de aanbevelingen.		Aangenomen (bij hamerslag)

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	2. De aanbevelingen van de rekenkamer aan de raad over te nemen en hier inhoud aan te geven in het gesprek met het college over het toezichts- en handhavingsbeleid.		
7.1. Concept anterieure overeenkomst zonnepark Bahrseweg	De concept anterieure overeenkomst voor het zonnepark Bahrseweg vast te stellen.	<p>Amendement PvLM inzake Anterieure overeenkomst Bahrseweg</p> <p><u>Stemverklaringen amendement</u> De <u>VVD</u> is tegen het amendement. De fractie is van mening dat er in de anterieure overeenkomst voldoende waarborgen en stimulansen zijn, inclusief boetebeding en financiële participatie.</p> <p>De heer <u>Veenes</u> is een andere mening toebedeeld dan de CDA-fractie en ziet kansen in dit amendement om een herkansing aan het college te bieden dus zal dit amendement steunen.</p> <p><u>D66</u> verklaart dat de overeenkomst duidelijk is en regelt het conform het beleidskader duurzame energieopwekking. Ook zijn de voorwaarden uit het raadsbesluit van 29 april erin verwerkt. D66 staat achter dit initiatief, dus voor de anterieure overeenkomst en tegen het amendement.</p>	<p><i>Amendement:</i> Verworpen <u>Voor:</u> Veenes (CDA), SP, GBD en PvLM <u>Tegen:</u> CDA (minus Veenes), PvdA, VVD, D66, GL, CU-SGP, Lijst Hubers</p> <p><i>Voorstel:</i> Aangenomen <u>Voor:</u> CDA (minus Veenes), PvdA, VVD, D66, GL, CU-SGP, Lijst Hubers <u>Tegen:</u> Veenes (CDA), SP, GBD en PvLM</p>
7.2. Verklaring van geen bedenkingen zonnepark Bahrseweg	<p>1. De 'Zienswijzennota inzake ontwerpbesluit omgevingsvergunning zonnepark Bahrseweg' vast te stellen.</p> <p>2. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de tijdelijke afwijking van 25 jaar van het bestemmingsplan Wehl Buitengebied 2002 met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de realisatie van een zonnepark aan de Bahrseweg in Wehl.</p>	<p><u>Stemverklaringen</u> De heer <u>Veenes</u> verklaart dat hij, gezien het feit dat de anterieure overeenkomst is aangenomen, en dat nieuw is bij deze case zeg maar, hij niet anders dan voor kan stemmen voor dit voorstel.</p> <p>Naar aanleiding van ingekomen zienswijzen is de ruimtelijke onderbouwing aangepast. Daarnaast vindt <u>D66</u> dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waardoor de fractie</p>	<p>Aangenomen <u>Voor:</u> CDA, PvdA, VVD, D66, GL, CU-SGP <u>Tegen:</u> SP, GBD, PvLM en Lijst Hubers</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
		<p>alleen nog maar kan instemmen met het voorstel.</p> <p>Gezien de voorgaande bespreking met het vorige stuk, zal iedereen begrijpen dat de <u>PvLM</u> tegen zal stemmen.</p> <p>Een verklaring van geen bedenkingen lijkt <u>fractie Hubers</u> als je geen bedenkingen hebt. Het weglopen van de groep, het niet communiceren vanuit Kronos met de groep, gewoon het hele slechte contact maakt dat de fractie echt bedenkingen heeft, dus de fractie kan niet voor stemmen.</p>	
7.3. Beleidsregel Kamerverhuur in de gemeente Doetinchem – 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. De inspraaknota vast te stellen. 2. De beleidsregel 'Kamerverhuur in de gemeente Doetinchem - 2021' vast te stellen waardoor 'hospitaverhuur' mogelijk wordt (maximaal twee kamers in een reguliere woning, bewoond door de verhuurder zelf). 3. Het college te vragen om vóór verwerking van de beleidsregel in het omgevingsplan, maar maximaal over twee jaar, deze beleidsregel te evalueren om te bepalen of de beleidsregel voorziet in de behoefte binnen de woningmarkt of dat aanpassing nodig is. 	<p><u>Stemverklaring</u></p> <p>De <u>PvLM</u> gaat akkoord en vertrouwt erop dat, zoals besproken met de wethouder in de beeldvormende raad, er een vervolg komt omdat nog lang niet alles in beeld is.</p>	Aangenomen (bij hamerslag)
7.4. Bestemmingsplan Natuurbegraafplaats Slangenburg - 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het bestemmingsplan 'Natuurbegraafplaats Slangenburg - 2021' ongewijzigd vast te stellen. 2. Geen exploitatieplan vast te stellen. 		Aangenomen (bij hamerslag).
7.5. Evaluatie samenwerking Regio Achterhoek	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de evaluatie van de vernieuwde samenwerking in de regio Achterhoek, inclusief reactie van de Board op de daarin gedane aanbevelingen. 2. De reactie van de Achterhoek Board op de twaalf aanbevelingen uit het evaluatierapport te onderschrijven en als raad en college aanvullend aan de regio Achterhoek de 	<p><u>Stemverklaringen</u></p> <p>De <u>PvdA</u> wil graag onderschrijven dat de fractie blij is met de positieve evaluatie van de Achterhoek. De fractie maakt de kanttekening, of in ieder geval de opmerking, dat zij hoopt dat er in de toekomst ook meer mandaat richting Achterhoek Raad gaat, vooral als het gaat over onderwerpen die regionaal</p>	Aangenomen (bij hamerslag, waarbij de fractie SP geacht wordt te hebben tegengestemd).

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	<p>volgende voorstellen te doen ter verbetering van de regionale samenwerking:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Aandacht voor meer stedelijke focus in de regionale samenwerking en het borgen van een sterke bestuurskracht; II. Het systeem van open innovatie aan de thematafels verder te bevorderen; III. Het thema 'grensoverschrijdende samenwerking' sterker integreren binnen de Thematafels; IV. De ambtelijke betrokkenheid vanuit gemeenten vergroten en de organisatiestructuur van de Thematafels uniformeren; V. Meer aandacht bij de Thematafels voor inhoudelijke afstemming tussen de 30's; VI. De regionale samenwerking tweejaarlijks evalueren. 	<p>aangevlogen moeten worden. Vanavond is gesproken over de energie. Dat zou een voorbeeld kunnen zijn. Dus wat de fractie betreft gaan we zo door.</p> <p>De <u>SP</u> blijft tegen de huidige vorm van de Regio Achterhoek met de Achterhoek Raad en zal daarom wederom tegen dit raadsvoorstel stemmen.</p>	
7.6. Jaarrekening 2020 en conceptprogrammabegroting 2022 Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de jaarrekening en de verantwoording 2020 van het Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers (ECAL). 2. In de zienswijze op de conceptprogrammabegroting 2022 van het Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers (ECAL) geen wensen en bedenkingen te formuleren. 3. Het dagelijks bestuur van het ECAL te informeren met dit raadsbesluit. 		Aangenomen (bij hamerslag).
7.7. Beleidsplan wegen 2021-2031	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het Wegenbeleidsplan Doetinchem vast te stellen. 2. Vast te houden aan het eerder vastgestelde kwaliteitsniveau van de wegen. 3. De gevraagde middelen in vier jaar tijd met € 100.000 per jaar oplopend tot € 400.000, beschikbaar te stellen conform pagina 15 van de Kadernota 2022. 		<p>Aangenomen</p> <p><u>Tegen:</u> SP</p> <p><u>Voor:</u> De overige fracties.</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
7.8. Benoeming huisaccountant	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baker Tilly te benoemen tot accountant voor minimaal twee jaar (jaarrekening 2021 en 2022) met een optie voor verlenging van vier x 12 maanden. 2. De griffie te verzoeken een raadsvoorstel voor te bereiden voor het instellen van een auditcommissie van de gemeenteraad. 		Aangenomen (bij hamerslag)
7.9. Wijzigingen in raadsfuncties	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dhr. M. op de Weegh aan te wijzen als tweede vicevoorzitter van de raad en als vicevoorzitter van de commissie klankbordgesprekken burgemeester, ter vervanging van dhr. S. Kroon. 2. Dhr. M.J.G. Wijers aan te wijzen als lid van de werkgeverscommissie en als lid van de commissie klankbordgesprekken burgemeester en dhr. R.G.M. Hummelink als voorzitter beeldvormende raden, ter vervanging van dhr. H. Dales. 		Aangenomen (bij hamerslag)
8. Ingekomen brieven			Aangenomen (bij hamerslag)
9. Motie D66 e.a. inzake Regenboogvlag	Het college te verzoeken de regenboogvlag jaarlijks te hijsen tijdens de Coming Outdag, te beginnen op 11 oktober 2021.	<p><u>Stemverklaringen</u></p> <p><u>GBD</u> vindt het een mooi initiatief en vindt diversiteit in onze gemeente belangrijk. De fractie zal deze motie steunen en ook gaat graag in op het aanbod van mevrouw Kock.</p> <p>De <u>PvLM</u> is het helemaal met mevrouw Ketting eens, het zou niet nodig moeten zijn maar het is hard nodig en je mag van mij net zoveel vlaggen hijsen als je wilt. De fractie stemt voor.</p>	Aangenomen. <u>Tegen:</u> CU/SGP <u>Voor:</u> De overige fracties.
10. Motie PvdA e.a. inzake Sturen naar duurzame mobiliteit	Het college op te dragen: <ol style="list-style-type: none"> 1. Te komen tot een actualisatie van de notitie Motorbrandstoffenbeleid uit 1999, rekening houdend met de overwegingen en constatering zoals in deze motie is aangegeven. 	<p><u>Stemverklaring</u></p> <p>Met deze wijziging kan het <u>CDA</u> er, de fractie heeft er goed beraad over gehad, mee instemmen.</p>	Aangenomen (unaniem)

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	2. Deze actualiseerde notitie ter bespreking en besluitvorming voor te leggen aan de raad.		
11. Motie SP, VVD e.a. inzake Aanpassen Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Doetinchem 2019	<p>Artikel 2 van de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Doetinchem 2019 komt als volgt te luiden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden, als bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers 2019, wordt per maand voor 80% uitgekeerd ongeacht het aantal bijgewoonde raadsvergaderingen en voor 20% afhankelijk van de aanwezigheid bij mening- en besluitvormende raadsvergaderingen (waarbij de aanwezigheid bepaald wordt op basis van de betreffende bijlage bij de besluitenlijst). 2. Indien een raadslid in één kalenderjaar maximaal eenmaal niet aanwezig is geweest bij een mening- en besluitvormende raadsvergadering, geldt de eventuele korting op de raadsvergoeding als bedoeld in het eerste lid niet. 3. De raadsopvolgers krijgen een vaste vergoeding van 30% van de vergoeding voor raadsleden, conform het gestelde in artikel 3.4.2, sub b van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers 2019. 4. De griffier is belast met de uitvoering van het gestelde in artikel 2. Bezwaar tegen de uitvoering kan ingediend worden bij de gemeenteraad, die een besluit neemt na advies van het presidium. <p>Lid 3 is de tekst van het huidige lid 2 uit de verordening.</p>	<p><u>Stemverklaring</u> GroenLinks vindt het niet aan ons om te oordelen over de afwezigheid van raadsleden. De fractie wil dat graag gewoon aan de kiezer laten.</p>	<p>Aangenomen. <u>Tegen:</u> PvdA, GL, CU-SGP <u>Voor:</u> De overige fracties</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	- deze wijziging van de Verordening in te laten gaan de dag na bekendmaking.		
12. Motie SP inzake niet actief handhaven op QR coronapas			Aangehouden

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 4 november 2021,

griffier

voorzitter