

Besluitenlijst raadsvergadering 15 juli 2021

Raad voltallig: nee, zie bijlage

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.		
1a. Besluitenlijst raadsvergadering 8 juli 2021	De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.		
2. Vragenhalfuur		<p><u>PvdA</u> over dagopvang.</p> <p><u>GBD</u> over activiteiten voor thuiswonenden met dementie.</p> <p><u>PvdA</u> over silo's aan de Voltastraat.</p> <p><u>PvdA</u> over de DoneerRing. De <u>wethouder</u> probeert een pilot hiervoor op te zetten in samenspraak met de Stadskamer en komt hier op terug bij de raad.</p>	
3. Kadernota 2022	<p><i>Voorstel</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Kadernota 2022 vast te stellen. 2. Als financieel uitgangspunt in de Kadernota 2022 te kiezen voor: <ol style="list-style-type: none"> a. een structureel sluitende begroting voor het jaar 2022, terwijl de volgende jaarschijven niet noodzakelijkerwijs sluitend zijn. b. voldoende weerstandsvermogen met een weerstandsratio tussen de 0,8 en 1,2. 3. Het college opdracht te geven om op basis van de Kadernota 2022, aan de raad een begroting 2022 voor te leggen met een structureel sluitend resultaat voor in ieder geval het jaar 2022 en een weerstandsratio in 2022 van ten minste 0,8. Dit met inachtneming van de gevolgen van de meicirculaire gemeentefonds 2021. 	<p><u>Stemverklaringen voorstel:</u> De <u>SP</u> wacht met enige verwachting de begroting af maar ziet voor nu teveel onzekerheden en haken en ogen in de kadernota om deze nu te kunnen omarmen, met name op het gebied van wegen, en zal dus tegen de kadernota stemmen.</p> <p><i>Motie zelfbewoningsplicht</i></p>	<p><i>Voorstel:</i> Aangenomen <u>tegen:</u> SP <u>voor:</u> alle andere fracties</p> <p><i>Motie:</i> Aangenomen <u>tegen:</u> VVD <u>voor:</u> alle andere fracties</p>

¹ Amendementen en moties zijn te vinden in het [bis](#) bij de betreffende vergadering

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	<p><i>Motie zelfbewoningsplicht</i></p> <p>Het college te verzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - te onderzoeken of het juridisch mogelijk is en aan te geven welke stappen moeten worden ondernomen om de volgende zaken te realiseren: <ul style="list-style-type: none"> o bij nieuwe koopwoningen, te realiseren op grond van de gemeente, standaard in de voorwaarden een zelfbewoningsplicht met kettingbeding op te nemen; o bij nieuwe projecten op grond van private partijen, indien juridisch mogelijk, een zelfbewoningsplicht met kettingbeding op te nemen in een anterieure overeenkomst; o het invoeren van de 'opkoopbescherming', zodat het ook mogelijk is een zelfbewoningsplicht in te voeren voor bestaande bouw; - de resultaten van dit onderzoek voor de begrotingsbehandeling van 2022 aan de gemeenteraad kenbaar te maken; - bij de begroting voor 2022 een voorstel naar de raad te sturen waarin deze zaken (of delen daarvan) ingevoerd kunnen worden. 	<p><i>Motie voorrang betaalbare woning voor inwoners uit de gemeente Doetinchem en</i></p> <p><i>Motie extra gelden jeugdzorg</i></p> <p><u>Toezeggingen:</u> Wethouder <u>Lambregts</u> legt artikel 14 van de Huisvestingswet, waarin staat welke eisen je kunt stellen zoals economische binding met de gemeente, ter inzage voor de raad. Wethouder <u>Huizinga</u> organiseert een informatieve raad over basisbanen en verschillende mogelijkheden/aspecten hierbij.</p>	<p>Deze moties zijn door de indieners aangehouden.</p>
4. Afscheid wethouder Sluiter		Het afscheid heeft plaatsgevonden.	
5.1. Stedenbouwkundig plan Wijnbergen De Kwekerij	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het stedenbouwkundig plan Wijnbergen De Kwekerij vast te stellen. 2. In de verdere uitwerking van het plan op te nemen dat één van de geplande speelplaatsen een 'inclusieve speeltuin' wordt, waarbij deze nieuw te realiseren speeltuin niet komt in plaats van de toezegging aan de kinderraad die de raad gedaan heeft op 29 april 2021, maar als toevoeging daarop (waardoor we dus nog een extra inclusieve speeltuin krijgen). 	<p><i>Amendement De Kwekerij 1</i></p> <p><i>Amendement De Kwekerij 2</i></p> <p><i>Amendement De Kwekerij 3</i></p> <p><i>Amendement Inclusief spelen op de Kwekerij</i></p>	<p>1: Verworpen <u>voor:</u> SP <u>tegen:</u> alle andere fracties</p> <p>2: Verworpen <u>voor:</u> SP <u>tegen:</u> alle andere fracties</p> <p>3: Verworpen <u>voor:</u> SP <u>tegen:</u> alle andere fracties</p> <p>Aangenomen (unaniem)</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
		<p><i>Gewijzigd voorstel</i></p> <p><u>Stemverklaringen gewijzigd voorstel:</u> PvLM vindt het een prachtig oud plan in een geweldig groen jasje, prima.</p> <p><u>Toezeggingen:</u> Wethouder Lambregts onderzoekt of een praktische uitwerking van een vermindering van het aantal parkeerplaatsen mogelijk is.</p>	<p><i>Voorstel:</i> Het voorstel is gewijzigd vastgesteld. <i>tegen:</i> SP <i>voor:</i> alle andere fracties.</p>
5.2. Multicriteria analyse tool Transitievisie Warmte en buurtprofilering	<ol style="list-style-type: none"> 1. Akkoord gaan met de in bijlage 5 beschreven buurtprioritering, die de uitkomst is van de multicriteria analyse tool. 2. De uitkomsten van de multicriteria analysetool en de buurtprioritering te gebruiken ten behoeve van het opstellen van de Transitievisie Warmte Doetinchem. 	<p><u>Stemverklaringen:</u> Zo lang er geen verplichtingen zijn en geen grote bedragen mee gemoeid zijn voor de inwoners, zal de <u>SP</u> voor stemmen.</p>	Aangenomen (unaniem)
5.3. Beoordeling varianten toekomst SAZA Topsporthal	<ol style="list-style-type: none"> 1. De SAZA-Topsporthal uiteindelijk in gemeentelijk eigendom te nemen en de exploitatieverantwoordelijkheid bij het Sportbedrijf neer te leggen (variant 3). 2. Het college van burgemeester en wethouders te mandateren om hier nader inhoud aan te geven, uitgaande van het voorlopig in stand houden van stichting SAZA. 	<p><u>Stemverklaringen:</u> Ondanks dat de <u>PvdA</u> niet heel enthousiast is over deze constructie zal de fractie toch omwille van de snelheid van het proces instemmen met het voorstel.</p>	Aangenomen (unaniem)
5.4. Onderwijshuisvestingsprogramma 2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ten behoeve van het uitvoeren van reguliere wettelijke taken, behorende bij het Onderwijshuisvestingsprogramma 2021, een krediet beschikbaar te stellen van € 154.324,- en de kapitaallasten ad € 12.010,- ten laste te brengen van de reserve huisvesting onderwijs; 2. Hiervoor de 41^{ste} wijziging van de gemeentebegroting 2021 vast te stellen. 		Aangenomen (unaniem)

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
6. Ingekomen brieven			Aangenomen (bij hamerslag)
7. Benoeming en installatie nieuwe wethouder	<ol style="list-style-type: none"> 1. De heer H. Dales per 23 augustus 2021 te benoemen en te installeren als wethouder van de gemeente Doetinchem (met een tijdsbestedingsnorm van 90%). 2. De heer H. Dales per 23 augustus 2021 aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers. 	<p><u>Stemverklaringen:</u> De <u>SP</u> was bij de aanstelling van dit college geen voorstander van het grote aantal wethouders dat in het college plaats heeft genomen. Het vertrek van wethouder Sluiter biedt wat de SP betreft daarom een prima kans om dat aantal terug te brengen. Vooral omdat het kort dag is tot aan de verkiezingen en de nieuwe wethouder helemaal ingewerkt moet worden. De SP is dan ook van mening dat de overgebleven wethouders prima in staat zijn om de portefeuille voor de resterende tijd over te nemen. En daarnaast scheelt het de Doetinchemse samenleving straks weer wachtgeld. Kortom, hoewel we niets tegen Hans Dales als persoon hebben, heeft de SP geen behoefte aan een nieuwe wethouder voor de resterende tijd tot aan de verkiezingen en de SP zal daarom tegen de benoeming stemmen.</p>	Aangenomen via geheime stemming: 29 stemmen uitgebracht; 4 ongeldige stemmen; 25 stemmen voor
8. Beantwoording artikel 38-vragen PvLM over Teamgamez		<p><u>Toezeggingen:</u> De <u>burgemeester</u> zegt toe dat hij de recente schriftelijke vragen van GroenLinks over dit dossier voor het zomerreces zal beantwoorden.</p>	
9. Beantwoording artikel 38-vragen PvLM over jongerentoezichthouder		<p><u>Toezeggingen:</u> De <u>burgemeester</u> organiseert in het najaar een informatieve raad/ werkbezoek naar Overstegen waarbij de raadsleden in gesprek kunnen met onder meer. wijkbewoners, wijkagent, wijkbeheer, toezichthouder(s), buurtcoaches.</p>	

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
10. Motie GroenLinks e.a. inzake optimale bescherming natuur tankstation Oostelijke Randweg	<p>Het college op te roepen: de volgende maatregelen te nemen voor optimale bescherming van de natuurwaarden van De Zumpe:</p> <ol style="list-style-type: none"> optimale groene inpassing van het tankstation door onder meer toepassing van een minimaal vijf meter hoge en vijftien meter brede aarden wal met beplanting <u>én</u>; bebouwing zo te situeren dat deze zorgt voor optimale afscherming van geluid, licht en andere vormen van verstoring van tankstation-activiteiten, richting de natuur <u>én</u>; voorzieningen te treffen om zwerfvuil naar de omgeving te voorkomen <u>én</u> reclame-uitingen ter plaatse bescheiden te houden en af te stemmen op de groene en natuurlijke omgeving <u>én</u>; het wettelijk maximum beschermingsniveau voor te schrijven om risico's en gevolgen door calamiteiten met LPG en andere brandstoffen te minimaliseren. 	<p>Stemverklaringen: De <u>VVD</u> vindt deze motie onnodig en overbodig dus daarom zijn ze tegen. Ondanks dat de <u>SP</u> tegen de locatie van het tankstation is, zal de fractie voor de natuur op die plek voor de motie stemmen. <u>GBD</u> is net als de VVD van mening dat de motie overbodig is en daarom stemt de fractie tegen de motie. <u>Fractie Hubers</u> is net als de VVD en GBD mee eens dat het een overbodige motie is en dus tegen. <u>PvLM</u> verklaart 'idem dito'. <u>CDA</u> bedankt de wethouder voor de uitleg dat het allemaal al opgeschreven staat. Het kan geen kwaad om het een extra keer te benadrukken dus de fractie zal voor de motie stemmen.</p>	<p>Aangenomen <u>voor</u>: CDA, PvdA, SP, GroenLinks, D66, CU-SGP. <u>tegen</u>: VVD, GBD, PvLM, fractie Hubers.</p>

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 30 september 2021,

griffier

voorzitter