

Besluitenlijst digitale vergadering gemeenteraad 29 april 2021

Raad voltallig: ja, zie bijlage

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.		
2. Besluitenlijst raadsvergadering 25 maart 2021	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.		
3. Motie Kinderraad Speeltuinen voor kinderen met en zonder een beperking	<p>De gemeenteraad draagt het college op:</p> <p>voor de korte termijn:</p> <ul style="list-style-type: none">• te onderzoeken welke aanpassingen er gedaan kunnen worden:<ul style="list-style-type: none">○ om de toegankelijkheid van huidige speeltuinen te verbeteren;○ om bestaande speeltuinen aantrekkelijker te maken voor alle kinderen (denk aan een voelmuur/voetenpad, muziek/geluid attributen);• te beoordelen welke toestellen geschikt zijn voor kinderen met een beperking en (dus) kunnen blijven staan; <p>voor de lange termijn:</p> <ul style="list-style-type: none">• een geschikte plek of bestaande speeltuin te vinden, die aangepast en zo nodig uitgebreid kan worden, te denken aan Koekendaal of de Kruisbergse bossen;• een plan te laten opstellen waaraan de nieuwe/vernieuwde speeltuin moet voldoen;• schetsen te laten maken van de indeling van de speeltuin, met daarbij ook:<ul style="list-style-type: none">○ een rolstoelparkeerplaats;○ bankjes voor begeleiders/ouders;• aan de uitvoeringsagenda vrijetijdseconomie het volgende toe te voegen:		Aangenomen (unaniem)

¹ Amendementen en moties zijn te vinden in het [bis](#) bij de betreffende vergadering

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	<ul style="list-style-type: none"> o bij het plaatsen van nieuwe speeltoestellen rekening houden met alle kinderen die hier gebruik van kunnen maken (d.w.z. kinderen met én zonder een beperking). 		
4. Vragenhalfuur		De SP stelt vragen over verkeerde toepassing van de beslagvrije voet.	
5. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen zonnepark Bahrseweg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een zonnepark aan de Bahrseweg. 2. De concept anterieure overeenkomst, als uitzondering op de regel, ter vaststelling voor te leggen aan de raad, waarbij in deze overeenkomst <ul style="list-style-type: none"> - duidelijkheid wordt verschaft over wie op welk moment verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de ruiming (inclusief rol, verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de grondeigenaar), ook als blijkt dat de reservering hiervoor op het moment van ruimen onvoldoende blijkt te zijn en/of een der partijen is weggevallen en ook bij het al dan niet vervreemden van het park door de initiatiefnemer of diens rechtsopvolger, met als uitkomst dat de samenleving hierdoor verzekerd is van het feit dat ze niet met ongewenste opruimkosten komen te zitten; - verder concrete invulling en uitwerking wordt gegeven aan de financiële participatie op een manier die past bij andere voorbeelden in het land (waarbij voor de structuur van de financiële participatie als voorbeeld genomen kan worden Windpark Den Tol te Netterden). 	<p><i>Amendement Zonnepark.</i></p> <p><i>Gewijzigd voorstel.</i> <u>Stemverklaringen</u> van de SP, GBD, LBD, PvLM en fractie Hubers dat zij tegen het (gewijzigd) voorstel stemmen.</p>	<p><i>Amendement:</i> Aangenomen (bij hamerslag).</p> <p><i>Gewijzigd voorstel:</i> Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de fracties van de SP, GBD, LBD, PvLM en fractie Hubers geacht worden te hebben getegengestemd.</p>
6. Onderzoeksrapport Pro Facto casus Rutgers		<p><i>Motie van afkeuring tegen wethouder Langeveld</i> <u>Stemverklaringen:</u> De CU-SGP gaat deze motie niet steunen. De reden is dat op geen enkele wijze is gebleken dat het college en de wethouder op de hoogte is geweest van de situatie en de ernst ervan voor 2019. Dat</p>	<p><i>Motie:</i> Verworpen (bij hamerslag), waarbij de fracties van de SP, LBD, PvLM en fractie Hubers</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
		<p>neemt niet weg dat zij met de ernst en urgentie op de hoogte gebracht hadden moeten worden en op de hoogte had moeten zijn. Het systeem van de verantwoordelijke toezichthouders heeft in deze casus helemaal niet gefunctioneerd. En vanaf 2009 is de verantwoordelijkheid meerdere keren gewisseld in dit gehele traject. Je kan wel zeggen dat op alle momenten, door elk van de op dat moment verantwoordelijke toezichthouders, ernstige fouten gemaakt zijn. De fractie vindt het daarom niet juist om de huidige wethouder of college voor al deze verantwoordelijken gedurende deze gehele periode alleen aan te spreken.</p> <p>De <u>VVD</u> zal ook tegen deze motie stemmen. In de eerste termijn is de fractie ingegaan op de politieke verantwoordelijkheid. De fractie heeft de beantwoording van de vragen door de wethouder open, eerlijk en transparant gevonden en daarom is de fractie tegen deze motie.</p> <p>Het <u>CDA</u> zal tegen deze motie stemmen. De fractie heeft vanavond uiteen proberen te zetten dat zijn vragen gingen over het systeem. Was het maar zo simpel dat één wethouder een 'smoking gun' in handen had. Dat is helaas niet het geval, het systeem heeft hier gefaald en er is werk genoeg om dat aan te pakken en hij wenst de portefeuillehouders daar heel veel succes mee.</p> <p><u>Fractie Hubers</u> verklaart de motie echt te steunen. Hij heeft naar de antwoorden van de heer Langeveld geluisterd, hij hoort daar niet in dat de wethouder zijn fouten inziet of verbeteringen ziet: hij heeft het niet gehoord dus hij kan niet anders dan de motie steunen.</p> <p><u>LBD</u> heeft in het betoog een groot aantal indringende vragen gesteld en aangegeven dat een zorgvuldige beantwoording essentieel is voor de fractie om te kijken of er nog vertrouwen is in deze wethouder. De fractie heeft niet één antwoord gekregen, vandaar dat zij samen met een aantal</p>	geacht worden te hebben voorgestemd.

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
		<p>andere fracties de motie indienen en voor stemmen.</p> <p><u>GBD</u> zal tegen de motie stemmen. De fractie vindt de motie op dit moment te ver gaan en zijn eerder benieuwd naar wat de rol van de ODA in zijn totaliteit is geweest en daarom stemt de fractie tegen.</p> <p><u>D66</u> is tegen de motie. Door de beantwoording van beide portefeuillehouders vanavond is inzicht gegeven in de gang van zaken die er vooral op neerkomt dat de verantwoordelijkheden eigenlijk bij veel meer actoren ligt dan alleen Doetinchem. Al vindt de fractie dat de gemeente meer alert moet zijn op ontwikkelingen op het eigen grondgebied maar die les is inmiddels geleerd.</p> <p><u>PvLM</u> is voor de motie met name omdat de fractie vindt dat het dossier te zwaar is om in te la te leggen en te zeggen "we zeggen ja, nee en amen en teken bij het kruisje" en dat was het dan. Er zijn grote grove fouten gemaakt en helaas is de heer Langeveld is nou eenmaal de verantwoordelijk wethouder hierin. Het liefst had de fractie deze motie gegeven aan de ODA en de provincie en noem maar op maar de heer Langeveld had vanaf het begin dat hij wethouder werd, moeten zorgen dat hij op de hoogte was wat er in zijn gemeente speelde en het waren maar vijf bedrijven dus dat leek de fractie niet zo moeilijk.</p> <p><u>Toezeggingen:</u> Burgemeester <u>Boumans</u> informeert de raad 1 keer per jaar over het risicobeleid van bedrijven die onder de basistaken Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) vallen.</p> <p>De <u>wethouder</u> organiseert in een informatieve raad een gesprek met de directeur van de ODA naar aanleiding van het rapport.</p>	

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
7. Circulair ambachtscentrum	Geen wensen en bedenkingen uit te spreken tegen het verstrekken van een garantie door gemeente Doetinchem aan Buha bv om een lening van maximaal € 4.000.000 aan te gaan om een circulair ambachtscentrum te realiseren.	<p><u>Stemverklaringen:</u> De <u>PvdA</u> had het mooier gevonden als alle kringloopwinkels hierbij betrokken waren, dan was het nog kwalitatiever beter geweest maar de fractie gaat wel voor stemmen. De <u>SP</u> vindt het ambachtscentrum onnodig en verspilling van geld en daarom stemt de SP tegen. <u>GBD</u> vindt zeker met de toezegging van de wethouder dat hij het starttarief zo laag mogelijk probeert te houden, is dit een mooi innovatief plan en is de fractie benieuwd naar de uitwerking. <u>CU-SGP</u> vindt dit een mooi plan. Het sluit aan bij onze wensen om de circulaire economie te bevorderen. Daarnaast is de fractie blij met de diverse samenwerkingen die hieruit zullen ontstaan. Het onderwijs, inclusieve arbeidsmarkt, en duurzaamheid komen zo mooi samen. De fractie stemt in met het raadsvoorstel. <u>Fractie Hubers</u> kan, met de toezegging dat de prijs voor de afvalstoffen niet omhoog gaat, achter het plan staan. Het is een mooi plan, je wilt niet dat het plan leidt tot meer zwerfafval want dat gaan je kosten omhoog en dat wil je eigenlijk ook niet want dan maakt het plan de dingen erger maar in dit geval is dat niet het geval dus de fractie kan voor stemmen. <u>LBD</u> en <u>PvLM</u> stemmen tegen het voorstel.</p>	Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de fracties van de SP, LBD en PvLM geacht worden te hebben tegengestemd.
8.1 Jaarstukken 2020 en Begroting 2022 Omgevingsdienst Achterhoek	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2020 van de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA). 2. Kennis te nemen van de begroting 2022. 3. Bij de ODA geen zienswijze in te dienen over de begroting 2022. 	<p><u>Stemverklaringen:</u> <u>PvLM</u> wil best een zienswijze indienen gezien de prijs-kwaliteitverhouding van de ODA voor Doetinchem ver onder de maat is en daarom stemt de fractie tegen. <u>Fractie Hubers</u> stemt tegen.</p>	Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de fracties van <u>PvLM</u> en <u>fractie Hubers</u> geacht worden te hebben tegengestemd.
8.2 Bestemmingsplan winkelcentrum De Bongerd	<ol style="list-style-type: none"> 1. De Nota van zienswijzen en Nota van wijzigingen vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Winkelcentrum De Bongerd - 2020' gewijzigd vast te stellen. 3. Geen exploitatieplan vast te stellen. 	<p><u>Stemverklaring:</u> <u>PvLM</u> wil graag een beroep doen op de wethouder om met klem te letten op de verkeersveiligheid en de overlast voor de burens. Verder stemt de fractie voor.</p>	Aangenomen (bij hamerslag)

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	4. De beeldkwaliteitsparagraaf (paragraaf 2.2.4. toelichting van het bestemmingsplan) als aanvulling op de nota van Welstand vast te stellen.		
8.3 Grondexploitatie Wijnbergen De Kwekerij	<ol style="list-style-type: none"> 1. De grondexploitatie Wijnbergen De Kwekerij vast te stellen. 2. Een voorbereidings- en uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen van € 1,6 mln. Dekking uit de grondexploitatie Wijnbergen De Kwekerij. Hiertoe de 29^{ste} begrotingswijziging 201 vast te stellen. 3. Het besluit van het college van burgemeester en wethouders om ten aanzien van de grondexploitatie geheimhouding op te leggen te bekrachtigen op basis van artikel 25, derde lid, van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10, tweede lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur (economische en financiële belangen gemeente). 	<p>Stemverklaring: De <u>SP</u> is tegen het bebouwen van dit stukje natuur en daarom zal de SP tegen stemmen.</p>	Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de <u>SP</u> geacht wordt te hebben tegengestemd.
8.4 Lokale preventieagenda Gewoon gezond leven	<ol style="list-style-type: none"> 1. De lokale preventieagenda 'Gewoon, gezond leven' vast te stellen inclusief de drie bijlagen met Gewoon, gezond leven - activiteiten en daarmee expliciet het volgende vast te stellen: <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Inzicht te geven in activiteiten gericht op Gewoon, gezond leven en daarmee universele preventie te versterken. 1.2 Deze preventieagenda te zien als vertrekpunt voor meer samenwerking, het leggen van meer verbindingen en het benutten van kansen door de kernpartners in de uitvoering. 1.3 Voor de uitvoering en coördinatie van de lokale preventieagenda, het college van burgemeester en wethouders een opdracht te laten opstellen voor de kernpartners. 1.4 De monitoring en borging van de uitvoering van de preventieagenda concreet met resultaten vormgeven in de opdrachten aan 		Aangenomen (bij hamerslag)

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	<p>de kernpartners en bij te sturen wanneer nodig.</p> <p>2. Het college van burgemeester en wethouders op te dragen binnen bestaande budgetten explicieter in beeld te brengen welk deel besteed wordt aan Gewoon, gezond leven en dit inzichtelijk te maken vanaf de begroting 2022.</p>		
8.5 Uitvoeringsprogramma mobiliteit 2021	Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2021 vast te stellen		Aangenomen (bij hamerslag)
8.6 Nieuwbouw Wilhelminaschool	<p>1. Kennis te nemen van het projectplan nieuwbouw Wilhelminaschool.</p> <p>2. Voor de investering van nieuwbouw Wilhelminaschool een krediet beschikbaar te stellen van € 5.619.537,-, de kapitaallasten te dekken uit de onderwijshuisvestingsreserve.</p> <p>3. Voor de voorinvestering van nieuwbouw kinderopvang Twinkel (samenwerkingspartner Wilhelminaschool) een krediet beschikbaar te stellen van € 1.010.154,-, de kapitaallasten te dekken uit de kostprijs dekkende huuropbrengsten.</p> <p>4. Hiertoe de 28^{ste} wijziging van de gemeentebegroting 2021 vast te stellen.</p>		Aangenomen (bij hamerslag)
9. Ingekomen brieven			Aangenomen (bij hamerslag)
10. Motie PvdA e.a. over gratis bewaakte fiets op zondag	<p>De gemeenteraad verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> - te voldoen aan de wens van de gemeenteraad om elke zondag geen parkeerkosten te vragen voor de bewaakte fietsenstalling; - de dekking hiervoor te halen uit het parkeerfonds. 	<p><u>Stemverklaringen:</u></p> <p><u>D66</u> stemt voor de motie omdat ze fietsverkeer willen bevorderen. Dat de bekostiging uit het autoparkeren komt is een logische consequentie van het feit dat de zondag een gewone economische dag wordt.</p> <p>De <u>SP</u> zal voor de motie stemmen omdat bij de vorige raadsbehandeling alle zondagen gelijk zijn getrokken aan werkdagen. Voor de SP betekent dat ook op alle zondagen betaald parkeren zal moeten gelden.</p> <p><u>GroenLinks</u> sluit zich volledig aan bij de vorige sprekers.</p>	Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de fracties van de VVD, GBD en CU-SGP geacht worden te hebben tegengestemd.

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
		<u>VVD</u> , <u>GBD</u> en <u>CU-SGP</u> stemmen tegen de motie.	
11. Motie LBD e.a. over Bootcamp in de wijk	De gemeenteraad verzoekt het college: <ul style="list-style-type: none"> - het aanbod van Sammy Arentsen en Frits Weg, verwoord in de bijlage, serieus te overwegen; - het aanbod mee te nemen in het onderzoek naar mogelijke oplossingen om de overlast en het geweld in Overstegen te verminderen; - de raad over de resultaten van het onderzoek te informeren. 		Aangenomen (bij hamerslag)

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 27 mei 2021,

griffier

voorzitter