

MEMO

Onderwerp: Vragen PvdA-fractie over technische begrotingswijziging 2021

Van: College van burgemeester en wethouders

Aan: PvdA-fractie

Datum: 21 december 2021

Registratienummer: 1489371/1657551

Aanleiding

De fractie van de PvdA heeft een zevental vragen gesteld naar aanleiding van de behandeling van de technische begrotingswijziging 2021 tijdens de beeldvormende raad op 9 december 2021.

Particuliere geldleningen SAZA Topsporthal

- 1. De bedragen van de lening, wanneer zijn deze aan ons als raad bekend gemaakt? Met andere woorden, ten tijde van de besluiten in januari en juli van dit jaar, waar toen de namen en de bedragen al bekend?**

Antwoord: De bedragen waren op het moment van de raadsvoorstellen in februari en juli wel bekend. In verband met de privacy van de lening verstrekkers, is informatie over de particuliere leningen in februari vertrouwelijk met u gedeeld. De bedragen van de leningen zijn op dit moment iets lager dan de in februari met u gedeelde bedragen, dit komt door aflossing.

- 2. (Deze is misschien meer technisch), maar wat hebben we feitelijk nu besloten in juli? Hoeveel mandaat hebben we het college (financieel) in deze casus gegeven met beide besluiten?**

Antwoord: Op 15 juli 2021 heeft de raad een besluit genomen over 'Beoordeling varianten toekomst SAZA Topsporthal' ([raadsbesluit 2021-67](#)). Hierin zijn de volgende besluiten genomen:

1. De SAZA-Topsporthal uiteindelijk in gemeentelijk eigendom te nemen en de exploitatieverantwoordelijkheid bij het Sportbedrijf neer te leggen (variant 3).
2. Het college van burgemeester en wethouders te mandateren om hier nader inhoud aan te geven, uitgaande van het voorlopig in stand houden van stichting SAZA.

Met betrekking tot beslispunt 2. Bij de mandatering aan het college zijn in het bijbehorende argument ook de geldleningen particulieren genoemd. Ter toelichting het argument, zoals opgenomen in het raadsvoorstel:

- 2.1. Op het moment dat de raad zijn kaderstellende uitspraak heeft gedaan, moeten er nog vele detailzaken worden ingevuld. Vanwege de effectiviteit wordt de raad verzocht het mandaat van zo'n nadere uitwerking bij het college van B&W neer te leggen.

Voor de uiteindelijke invoering van variant 3 en het tijdelijk in positie plaatsen van het Sportbedrijf in het nieuwe SAZA-bestuur is een nadere uitwerking van vele detailzaken aan de orde. Denk daarbij aan de wijze waarop het Sportbedrijf het beste in positie kan worden geplaatst, de borging van gemeentelijke sturing daarop, het overnemen van particuliere leningen, het werken aan inpassing van SAZA-medewerkers richting de eindvariant, etc. Het bij het college neerleggen van het mandaat voor nadere uitwerking bevordert de effectiviteit en de snelheid. Vanzelfsprekend zal dit alles in nauw overleg plaatsvinden met het Sportbedrijf en stichting SAZA.

- 3. Volgens wethouder Bulten lag deze afspraak tot terugbetaling er al in juli. Wat maakt dat het nu pas op tafel komt en dus haastwerk lijkt te worden?**

Antwoord: Met de particulieren moesten door de gemeente en het bestuur van de SAZA, afspraken gemaakt worden voor de overname van de leningen. Hierbij is zorgvuldigheid geboden. Het is wenselijk om dit nog voor het einde van dit jaar te realiseren, om het nieuwe bestuur van de SAZA niet te belasten met de afwikkeling van deze particuliere leningen. Het gaat om een tweetal leningen

aan particulieren met een restant hoofdsom van circa € 59.000 respectievelijk circa € 249.000. De eerste lening is kleiner dan € 100.000 en valt daarmee onder de volledige bevoegdheid van het college. In het kader van de rechtmatigheid (financiële verordening), is het in het voorstel technische begrotingswijziging 2021 formeel als beslispunt opgenomen om geen wensen en bedenkingen te hebben bij het aangaan van een lening aan SAZA ter aflossing van de particuliere leningen.

4. **Wat zou er gebeuren als we besluiten dit bedrag niet vrij te maken? Zou u bij de begunstigen kunnen vragen of het een maand later zou kunnen? Of zijn er al afspraken gemaakt, dat dit voor 1 januari 2022 geregeld moet zijn? (daarbij als context, niet omdat we per definitie tegen het terugbetalen van deze lening zijn. Maar we vinden dit onderwerp het politiek gezien waard om daar groter en in bredere context met elkaar over te spreken en te besluiten. En dus niet als spreekwoordelijke voetnoot bij Technische begrotingswijzigingen).**

Antwoord: Zie ook antwoord 3. Het is wenselijk dat de leningen van de particulieren zijn overgedragen voor het nieuwe bestuur aantreed (met deelname vanuit Sport-ID). Dit heeft onze voorkeur mede ook gezien vanuit de gesprekken die gevoerd zijn met de verstrekkers van de genoemde particuliere geldleningen. Het gaat om een tweetal leningen aan particulieren met een restant hoofdsom van circa € 59.000 respectievelijk circa € 249.000. De eerste lening is kleiner dan € 100.000 en valt daarmee onder de volledige bevoegdheid van het college. Het is wenselijk dat beide leningen binnen dezelfde termijn worden overgenomen. Vandaar dat ook dit besluit bij de technische begrotingswijziging 2021 wordt gevraagd.

Aankoopkrediet Wehl Heideslag fase 2

5. **De wethouder noemde het tijdens de Beeldvormende Raad, maar toch om het scherp te krijgen. Klopt het dat als we het krediet voor Heideslag niet vrij maken, dat er daar gestopt met bouwen wordt? En gewacht moet worden op de MPO?**

Antwoord: De aankoop in Heideslag is voor fase 2 waar op dit moment nog niet gebouwd wordt. We zitten in de fase van planvorming voor fase 2. In die fase horen eventuele grondaankopen ook thuis. De aankoop van de grond maakt het mogelijk om de tweede fase beter te laten aansluiten op de inmiddels gerealiseerde eerste fase en draagt bij tot een aaneensluitende bebouwing en geen opdeling. Als het krediet nu niet wordt vrijgemaakt kan de aankoop nu niet worden afgerond. Het nu niet kunnen afronden van deze aankoop leidt tot onzekerheid over het te ontwikkelen plangebied en kan daarmee gevolgen hebben voor verdere planvorming en voortgang, en uiteindelijk ook gevolgen voor start bouw.

6. **Ook hier geldt dus, wat zou er gebeuren als we hier niet mee instemmen?**

Antwoord: Indien de raad er nu niet mee in stemt komen we bij het MPO met een gelijk voorstel voor een kredietaanvraag. We zullen verkoper moeten informeren dat de afwikkeling van de verkoop een half jaar vertraagt. Het is niet helemaal uit te sluiten dat dat bij verkopende partij aanleiding geeft tot heronderhandeling, heroverweging en of in het uiterste geval afzien van verkoop.

7. **En wat maakt, als inderdaad de nood zo hoog is met een dreigende bouw/ontwikkelstop van deze locatie, dat u hier nu pas mee komt?**

Antwoord: Er is geen dreiging van een bouw/ontwikkelstop. Verwerving van grond laat zich moeilijk leiden door een planning. Elke aankoop kent zijn eigen specifieke omstandigheden als persoonlijke situatie verkoper, opstelling adviseur, alternatieve aanwendingsmogelijkheden grond etc. Een akkoord op een aankoop kan net zo makkelijk onverwacht snel zijn als langer duren dan verwacht. Krediet voor aankopen grond nemen we al zoveel mogelijk mee bij de vaststelling van de grondexploitaties. Voor het project Heideslag wordt fase 2 voor het eerst pas verwerkt in de grex bij het MPO 2022. Deze aankoop loopt daar al iets op vooruit.