

Schriftelijke afhandeling vragen GemeenteBelangen Doetinchem over multicriteria analysetool Transitievisie Warmte en buurtprofilering

1. *Het hele plan om van het aardgas te gaan is gebaseerd op de welwillendheid van onze inwoners om te investeren in isolerende en energie besparende maatregelen. Een warmtepomp o.i.d. zou in de huidige staat van de woningen immers inefficiënt werken.*

Maar wat gaat er gebeuren als de inwoners niet willen investeren? Wat gebeurt er wanneer er in een aangewezen buurt 10% niet mee wil doen in het project om van het gas af te gaan?

Is het dan voor deze buurt nog rendabel om de activiteiten door te zetten? Of Wordt deze buurt dan in zijn geheel gecanceld?

In het onderliggende stuk staan wel kansen en knelpunten, maar er wordt niet uitgelegd hoe deze knelpunten geslecht gaan worden wanneer deze zich voordoen.

Hierop had zouden wij graag een antwoord willen hebben van de wethouder.

Stoppen met aardgas en overstappen op een duurzame energiebron brengen kosten met zich mee. Hoe hoog deze kosten zullen zijn, is nog niet bekend: dat hangt af van de keuzes die we uiteindelijk per buurt maken. Wel staat in het Klimaatakkoord dat alle inwoners, ondernemers en andere organisaties mee moeten kunnen doen, en de oplossingen dus ook betaalbaar moeten zijn. Er wordt gezocht naar oplossingen die zoveel mogelijk 'woonlastenneutraal' zijn: dat betekent dat de maandelijkse lasten die een huishouden betaalt aan energie en hypotheek of huur niet hoger worden. De landelijke overheid kijkt naar verschillende opties om het stoppen met aardgas voor iedereen betaalbaar te maken. Eén van de mogelijkheden is het voorfinancieren van de nodige investeringen. Bijvoorbeeld met het Nationaal Warmtefonds of een gebouwgebonden financiering.

Op dit moment kan de gemeente inwoners nog niet verplichten om aardgasvrij te worden. De verwachting is dat dit de komende jaren gaat veranderen. Het nadeel van deze verplichting is dat een natuurlijk moment om over te stappen gemist wordt. Door onze inwoners nu te informeren over aardgasvrij wonen willen we inwoners stap voor stap meenemen richting een aardgasvrije woning. Zodat zij zelf stappen zetten op de voor hen logische momenten. Denk bijvoorbeeld aan een verbouwing of het kopen van een nieuwe keuken of vloer.

2. *In de onderliggende stukken wordt er wel een toelichting gegeven op de indicatoren van de MCA tool.*

Wij missen echter de motivatie die behoort bij het toekennen van de weegfactoren op deze indicatoren.

Waarom wordt een investeringsagenda infrastructuur "Licht" meegewogen en een investeringsagenda vastgoedeigenaren "Gemiddeld"?

Met deze motivatie erbij, kunnen wij als gemeenteraad misschien hier andere beslissingen in maken. Of is dat geen keuze voor de gemeenteraad?

De investeringsagenda infrastructuur van de gemeente is voor de komende drie tot vijf jaren redelijk duidelijk en uitgewerkt, echter in de jaren daarna bestaat hierover geen duidelijkheid. Dit geldt ook voor de investeringsagenda vastgoedeigenaren, echter in mindere mate. Uit de voorhanden zijnde data kunnen we voor de korte termijn relevante informatie halen echter niet voor de langere termijn. De Transitievisie Warmte gaat over een langjarige periode tot 2050. Om die redenen hebben we deze criteria minder zwaar laten meewegen. Omdat we meer informatie over de vastgoedagenda hebben, heeft dit criterium een wegingsfactor 'gemiddeld' gekregen.

3. Hoeveel energie moet er met de transitie van gas naar elektra extra opgewekt gaan worden? Is dit getal al meegerekend bij de 1,35TWh waarop ingezet wordt in de RES 1.0?

Of komt deze extra elektra belasting nog boven op de 1,35TWh?

De 1,35 TWh staat gelijk met de opwek zoals deze berekend was in de Regionale Uitvoeringsagenda Achterhoek (RUA 2016) om in 2030 energieneutraal te zijn voor wat betreft de gebouwde omgeving. Die berekening ging ook uit van de warmtetransitie van de gebouwde omgeving. Hoeveel TWh exact voor de warmtetransitie benodigd is, is afhankelijk van de ontwikkelingen en keuzes die de komende jaren/decennia gemaakt gaan worden (keuze voor warmtenetten of all-electric oplossingen, besparingen, nieuwe ontwikkelingen t.a.v. verwarmen, etc.).

We hebben geconstateerd dat een aantal uitgangspunten uit de Regionale Uitvoeringsagenda Achterhoek 2016 niet meer actueel zijn en bijgesteld moeten worden. Om die redenen werken we dan ook aan een nieuw Akkoord van Groenlo. Daarom is het belangrijk om tweejaarlijks de Regionale Energiestrategie te herijken.

4. *Nu beschikt een huishouden over 2 verschillende energiebronnen, gas en elektra. Wanneer we compleet van het gas afgaan, blijft er nog maar 1 energiebron over: elektra. Wat gaat er gebeuren bij een calamiteit wanneer de stroomvoorziening langdurig wegvalt? Huizen kun je niet meer verwarmen.*

Nu kun je met een aggregaat de CV ketel nog wel van stroom voorzien om zo je huis te verwarmen. Wanneer het gas wegvalt, gaat het verwarmen met een aggregaat echt niet lukken.

Indien op dit moment de stroom uitvalt werkt de CV-ketel ook niet. Niet ieder huishouden zal bij een storing de beschikking hebben over een aggregaat.

Ook in de toekomst gaan we uit van een goede leveringszekerheid van elektriciteit door de netbeheerders. De netbeheerders doen constant onderzoek om de leveringszekerheid van elektriciteit te waarborgen. De netbeheerder zorgt voor slimme backup systemen, als zich een storingen voordoet.