

Tijdelijk besprekingen presidium inzake Bestemmingsplan tankstations Oostelijke Randweg en Wijnbergseweg 39-41 – 2019

Van: Mark Boumans, burgemeester

Aan: Gemeenteraad Doetinchem

Datum: 30 juni 2021

Inleiding

Conform mijn toezegging tijdens de raadsvergadering van 24 juni jl. en op verzoek van het college heb ik in beeld gebracht wat er in het presidium besproken en besloten is over de vraag hoe te handelen na de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ARBS) over het besluit inzake het Bestemmingsplan tankstation Oostelijke Randweg en Wijnbergseweg 39-41 – 2019.

Globale beschrijving

Startpunt van bespreking in het presidium is raadsmededeling 2021-28, waarin het college aangeeft het proces over het vervolg na de uitspraak van de ABRS af te stemmen met het presidium en de griffie. Vanwege deze raadsmededeling heeft de griffier een memo ingebracht in de presidiumvergadering van 31 maart 2021. De bespreking van deze memo leidde tot het besluit van het presidium om een raadswerkgroep in het leven te roepen. In afwijking van het voorstel in het memo besloot het presidium dat de raadswerkgroep de (algemene) opdracht krijgt een raadsvoorstel voor te bereiden ter invulling van de uitspraak van de ABRS, in plaats van de meer specifieke opdracht om een raadsvoorstel op te stellen inhoudende het voorstel om het bestemmingsplan niet vast te stellen (gedragen door de fracties die in maart 2020 tegen het voorstel gestemd hebben om het toen voorliggende raadsvoorstel vast te stellen).

Na het besluit van het presidium om een raadswerkgroep in het leven te roepen, is de raadswerkgroep aan het werk gegaan. Vanwege een ontwikkeling binnen de raadswerkgroep is daarover in het presidium van 26 mei 2021 bij de rondvraag gesproken, zonder een aanvullend besluit van het presidium.

Tenslotte is op 16 juni wederom over de raadswerkgroep gesproken, aan de hand van een memo van de griffier waarin hij aangeeft dat de raadswerkgroep zijn opdracht teruggeeft en waarin hij enkele opties voor het vervolg schetst. Op basis hiervan heeft het presidium besloten het college te verzoeken het oorspronkelijke raadsvoorstel aan te bieden aan de raad voor behandeling in de juli-cyclus van de raad.

Bijlagen

- Raadsmededeling 2021-28 – Uitspraak ABRS op bestemmingsplan ‘Tankstations Oostelijke Randweg en Wijnbergseweg 39-41 – 2019’.

- Tijdslijn op basis betreffende van passages uit verslagen presidiumvergaderingen.
- Memo van griffier aan presidium d.d. 22 maart 2021
- Memo van griffier aan presidium d.d. 11 juni 2021

Bijlage: Tijdlijn op basis van passages uit verslagen presidiumvergaderingen

In het presidium is op drie momenten gesproken over (de oprichting en de stand van zaken van) de raads werkgroep bestemmingsplan tankstations. Hierna volgen de betreffende passages uit de verslagen van de presidiumvergaderingen.

Presidium 31 maart 2021 – Agendapunt 8 Memo uitspraak RvS bestemmingsplan Wenting

Naar aanleiding van de memo van de griffier en op advies van de burgemeester besluit het presidium om het eerste beslispunt te wijzigen en vervolgens in lijn met het meer gedetailleerde voorstel van de griffier te gaan werken. Het presidium besluit: daarmee:

- een werkgroep samen te stellen bestaande uit vertegenwoordigers van alle fracties met de opdracht een raadsvoorstel voor te bereiden ter invulling van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (luidende: “draagt de raad van de gemeente Doetinchem op om binnen 26 weken na de verzending van deze uitspraak met inachtneming van wat daarin is overwogen een nieuw besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan "Tankstations Oostelijke Randweg en [locatie] – 2019");
- de griffier te verzoeken met de gemeentesecretaris in overleg te treden over de benodigde (voldoende en adequate) ambtelijke en overige ondersteuning hierbij;
- het nieuwe raadsvoorstel ter behandeling voor te leggen aan de gemeenteraad uiterlijk voor de raads cyclus van juli 2021.

Presidium 26 mei 2021 – Agendapunt 10 Rondvraag

Jeroen Berends merkt op dat zijn fractie niet blij is met de splitsing van de raads werkgroep bestemmingsplan tankstations in twee groepen. Zijn fractie vraagt zich af of hiermee de raads werkgroep terug had moeten naar het presidium. Pieter Herngreen reageert dat zijn fractie de splitsing in twee secties een goede zaak vindt. Hij benadrukt dat de raads werkgroep blijft bestaan, maar in twee secties het werk doet en via verslagen en gezamenlijk overleg elkaar informeren.

Steven Kroon stelt de vraag naar aanleiding van het voorgaande waarom niet het college komt met een nieuw raadsvoorstel, gelet op het raadsbesluit om het bestemmingsplan niet vast te stellen. Het college volgt toch de meerderheid van de raad? Meerdere fractievoorzitters zijn het met hem eens. Ewout de Jong niet, want er lag volgens hem een goed voorstel.

De burgemeester geeft aan dat het proces (raadsleden maken in werkgroep één of meerdere voorstellen, en ambtenaren ondersteunen en reflecteren) in de driehoek is afgestemd en ter informatie in het college is gemeld. Hij stelt voor om op een later moment terug te kijken op deze kwestie. Jeroen Berends doet vervolgens de suggestie om dat na de zomer te doen.

**Presidium 16 juni 2021 – Agendapunt 6 Stand van zaken raads werkgroep
bestemmingsplan tankstations (*verslag is nog niet vastgesteld*)**

Aan de hand van de notitie van de griffier wordt gesproken over de vraag welke optie het presidium kiest, nu de raads werkgroep zijn opdracht teruggeeft. Uit de bespreking komt naar voren dat het presidium verdeeld is. De vertegenwoordigers van CDA, VVD, GBD, CU-SGP, PvLM en fractie Hubers zijn ervoor het college te verzoeken het oorspronkelijke voorstel bestemmingsplan tankstations (van maart 2020) opnieuw aan te bieden aan de raad voor behandeling in de julicyclus (incl. beeldvormende behandeling). De vertegenwoordigers van PvdA, D66, SP, GL en LBD opteren ervoor dat het presidium geen uitspraak doet over het vervolg (a) omdat dat een politieke uitspraak is en het het presidium niet past om politieke uitspraken te doen en (b) omdat de optie waar de andere vertegenwoordigers voor gaan, afbreuk doet aan het proces dat opgestart is om te komen tot een voorstel dat mogelijk recht zou doen aan de belangen van alle betrokkenen. Om die reden pleiten zij ervoor om in elk geval niet te kiezen voor behandeling van het voorstel in de julicyclus, maar dat pas in de septembercyclus te doen.

Gegeven deze meningen, besluit het presidium met 6 stemmen voor (CDA, VVD, GBD, CU-SGP, PvLM en Hubers) en 5 stemmen tegen (PvdA, D66, SP, GL en LBD) om het college te verzoeken het oorspronkelijke raads voorstel bestemmingsplan tankstations aan te bieden aan de raad voor behandeling in de julicyclus van de raad (incl. beeldvormende behandeling).