

## INSPRAAK

<b>Aan</b>	Raad gemeente Doetinchem
<b>Van</b>	Ing. R.B.M. Aagten (Locis Adviseurs) namens Kroft Sporthorses
<b>Betreft</b>	Inspraak beheersverordening Landelijk gebied Koningsweg 6 Wehl
<b>Datum</b>	1 juli 2021

Geachte raadsleden,

Vanavond worden de inspraakreacties die zijn ingediend ten aanzien van de Beheersverordening Landelijk Gebied besproken. Namens Kroft Sporthorses hebben we een inspraakreactie ingediend. De beantwoording daarvan geeft ons aanleiding om in te spreken.

Cliënt is sinds 2019 eigenaar van de locatie Koningsweg 6 te Wehl en exploiteert daar een paardenhouderij. Omdat het om een productiegerichte paardenhouderij gaat (lees: fokkerij), is de bestemming 'agrarisch bedrijf' juist. Feit is echter dat het merendeel van het voer wordt aangekocht en dus niet op eigen gronden wordt geproduceerd. Volgens de bepalingen uit de beheersverordening is daarom de aanduiding 'niet grondgebonden veehouderijbedrijf' noodzakelijk. Deze is echter niet opgenomen.

In de inspraakreactie hebben we namens cliënt verzocht om de aanduiding 'niet grondgebonden veehouderijbedrijf' alsnog op te nemen. U wordt echter door het college geadviseerd om hier niet in mee te gaan, aangezien er dan strijdigheid met provinciaal beleid zou ontstaan.

Deze conclusie is NIET juist. Omschakeling van een grondgebonden veehouderij naar een niet grondgebonden veehouderij is wel degelijk mogelijk binnen het provinciaal beleid. Daarnaast is feit dat ook het vigerende bestemmingsplan zich niet verzet tegen deze ontwikkeling. Juist hierom kon cliënt de locatie aankopen in 2019.

Er is dus sprake van een legale bestaande situatie. Dan is het ook logisch en vanzelfsprekend dat de locatie op een juiste manier wordt bestemd in de nieuwe beheersverordening.



Over ons verzoek is de laatste dagen gesproken met de behandelend ambtenaar dhr. Navis. Hij geeft aan dat de toevoeging 'niet grondgebonden veehouderijbedrijf' eventueel alsnog kan worden toegevoegd in een aparte ruimtelijke procedure. Voor ons is niet te begrijpen waarom het wel is te "regelen" in een aparte procedure en niet nu. Is er bij een aparte procedure dan geen sprake van strijdigheid met provinciaal beleid? Ik kan u melden dat mijn cliënt vanwege de hoge kosten qua leges niet zit te wachten op zo'n aparte procedure.

Met de Beheersverordening Landelijk Gebied wilt u bestaande legale situaties op een juiste manier bestemmen. Aangezien het hier om een bestaande legale situatie gaat, verzoek ik u om de toevoeging 'niet grondgebonden veehouderijbedrijf' toe te voegen.

Ik dank u voor de aandacht.

