

Mevrouw A. Putman

ansputman@gmail.com

verzendsdatum:	13 juli 2021	onderwerp:	art. 38 vragen jeugdtoezicht
ons kenmerk:	1441996 / 1644924	uw kenmerk:	--
inlichtingen bij:	mevrouw J. Ortsen	uw brief van:	21 juni 2021
telefoonnummer:	(0314) 377 326	bijlage	--

Geachte mevrouw Putman ,

Recent ontvingen wij uw vragen, conform artikel 38 van het Reglement van Orde voor de raadsvergadering, over de ontwikkelingen omtrent jeugdtoezicht. Middels deze brief zullen wij uw vragen zo goed mogelijk beantwoorden.

De gestelde vragen:

1. Hoe kan het dat onze enige jongeren toezichthouder, waar wij als raad destijds voor hebben gepleit om hem vooral in dienst te nemen, nu als boventallig gehouden wordt? een toezichthouder heeft een hele andere functie dan een jongerenwerker en bovendien zijn waarde voor Doetinchem dubbel en dwars bewezen heeft. Ook was hij het cement tussen de burens en de overlast gevende jongeren in de wijk Overstegen en deed precies wat wij als raad voor ogen hadden, nl. in de haarvaten van de gemeenschap werken. maar hij kreeg een functie elders, waarom? is nu terug maar onder voorwaarden en deze voorwaarden willen wij graag horen.

2. Klopt het dat men van hogerhand juist niet meer wil dat men in de haarvaten van de gemeenschap werkzaam is? Klopt het dat men niet graag ziet dat mensen op de werkvloer contact hebben met ons al raadsleden? zo ja, waarom dan?

Reactie op de gestelde vragen:

1, Het Jeugd Interventieteam (JIT), waar jeugdtoezicht onderdeel van uitmaakt, is al langere tijd bezig met een doorontwikkeling. Om uw vraag te beantwoorden is een toelichting en wat meer inzicht nodig op de ontwikkelingen die er zijn en zijn geweest. Door wisselingen in werkwijze, bezetting en capaciteit was het noodzakelijk om de visie, doelstelling(en), werkwijze(n) met betrekking tot het JIT weer eens kritisch tegen het licht te houden. Naast de interne ontwikkelingen binnen de verschillende organisaties is ook de buitenwereld de afgelopen jaren veranderd. Als de wereld verandert, kun je zelf niet stil blijven staan en moeten we vooruitkijken. De positionering van het JIT binnen Buurtplein is veranderd en ook in de samenwerking met externe partners heeft er een doorontwikkeling en professionalisering plaatsgevonden, onder andere door de implementatie van de groepsscan en de Plus-Min-Mee methodiek. Dit maakte het noodzakelijk om na te denken over samenwerking en positionering van het JIT in het netwerk binnen de gemeente Doetinchem. Het JIT ontwikkelt zich door van een integraal overleg naar een slagvaardig outreachend team, bestaande uit een kleine kerngroep (het outreachend team), die wijk overstijgend werkt en zicht houdt op groepen jeugd in de wijken die zich al dan niet door

de stad bewegen. Het outreachend team heeft een directe verbinding met politie en toezichthouders (Boa's vanuit de BUHA). Het outreachend team is outreachend naar overlast gevende groepen, naar jongeren uit deze groepen (en hun ouders), naar de wijk, en naar overige betrokken netwerkpartners die in aanraking komen met deze groepen. Het betreft een kleine groep daadkrachtige professionals met veel professionele ruimte en verantwoordelijkheid. Ze zijn de ogen en de oren in de wijk. Ze volgen de (overlast gevende) dynamiek van groepen jongeren in de stad.

In deze toekomstige situatie is het wenselijk om een tweede stedelijk jongerenwerker structureel in te zetten. De huidige tweede stedelijk jongerenwerker wordt op dit moment ingezet vanuit de Coronagelden. De stedelijk jongerenwerkers kunnen outreachend contact zoeken met de groepen, individuele jongeren uit de groepen en eventueel hun ouders en/of buurtbewoners en professionals in de wijken. De stedelijk jongerenwerker werkt integraal samen met functies in het JIT en de wijk. Twee stedelijk jongerenwerkers zijn elkaars achtervang. Dat maakt de werkwijze, continuïteit minder kwetsbaar en beter behapbaar.

Door veranderingen binnen Buurtplein, veranderende opvattingen in de samenleving en ontwikkelingen bij diverse organisaties is derhalve ook de rol van jeugdtoezicht veranderd. Binnen Buurtplein hebben de buurtcoaches een belangrijke signalerende rol gekregen in het opbouwen en onderhouden van relaties met en in de wijk. Daarnaast werd jeugdtoezicht in het verleden veel ingezet om in de horeca toezicht te houden op jeugd in combinatie met de politie. Jeugdtoezicht is in 2007 ingesteld als onderdeel van het destijds ingerichte horeca preventieteam vanwege de toenmalige overlast en om toezicht te houden op de jeugd. Het horeca preventieteam is met de veranderingen binnen de politie opgehouden te bestaan en is nu het horecateam van de politie. De jeugd-toezichthouder heeft geen back-up van de politie meer, wat zijn positionering en uitoefening van de functie toezichthouder moeilijk maakt. De functie jeugdtoezicht heeft geen mandaat of enige repressieve bevoegdheid. Mede hierom wordt er in de doorontwikkeling ook gekeken of een functie als de Jeugd BOA (boa's hebben mandaten en repressieve bevoegdheden) een meerwaarde heeft voor Doetinchem. De nadruk op de doorontwikkeling komt echter veel meer te liggen op contact en coaching van jongeren en groepen. Daarmee beweegt jeugdtoezicht veel meer richting stedelijk jongerenwerk of straatcoaching. De functie van jeugdtoezicht is door alle ontwikkelingen sinds 2007, zowel in de buitenwereld/maatschappij als bij diverse organisaties overbodig geworden.

2. Wij herkennen ons niet in het beeld dat Buurtplein zich (al dan niet in opdracht van de gemeente) terug zou trekken uit "de haarvaten van de samenleving". In de opdracht die wij aan Buurtplein verstrekken is dan ook nadrukkelijk aandacht en ruimte voor laagdrempelige aanwezigheid in de wijken en buurten van Doetinchem, Wehl en Gaanderen. Dat gebeurt o.a. middels de inloofunctie in wijkcentra, maar ook door aanwezig te zijn "op straat" zoals via het JIT. Wel is het zo dat sommige van deze taken in de loop der tijd een iets ander karakter hebben gekregen en/of andere veranderingen zijn doorgevoerd om de uitvoering verder te optimaliseren. Dat vinden wij ook goed passen bij een professionele, lerende organisatie als Buurtplein.

Wij als gemeente -en dus ook u als raad- zijn echter wel opdrachtgever van de *organisatie* Buurtplein. Wellicht geheel ten overvloede om te melden dat wij niet gaan over individuele medewerkers van Buurtplein als zelfstandige entiteit.

Dat betekent dat we als gemeente in de basis met de organisatie Buurtplein als geheel communiceren over de uitvoering van de opdracht. Natuurlijk wil dat niet zeggen dat er geen contacten mogen zijn tussen uw raad en "medewerkers op de werkvloer". Als wij goed geïnformeerd zijn gaat bijvoorbeeld raads werkgroep "Vinger aan de pols" na het zomerreces ook met dit doel op werkbezoek bij Buurtplein.

Wij hopen dat wij met deze brief uw vragen naar tevredenheid beantwoord hebben. Vanzelfsprekend zijn wij altijd tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Doetinchem,

secretaris
\$plv\$ \$handtekening\$
\$naam\$

burgemeester