

Besluitenlijst digitale gemeenteraad 29 oktober 2020

Raad voltallig: nee

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.		
2. Besluitenlijst van de raadsvergadering van 24 september 2020	De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.		
3. Vragenhalfuur		<p><u>SP</u> stelt vragen over het PFAS-schandaal en mogelijke belangenverstrengeling.</p> <p><u>GroenLinks</u> stelt vragen over het dossier Rutgers Milieu.</p> <p><u>SP</u> stelt vragen over kamerhuur in de eigen woning.</p> <p><u>PvLM</u> stelt vragen over kamerverhuur in relatie tot arbeidsmigranten.</p> <p><u>SP</u> stelt vragen over uitstel betaling gemeentebelastingen.</p> <p><u>PvdA</u> stelt vragen over het nuttigen van alcohol bij verenigingen.</p> <p><u>PvdA</u> stelt vragen over de regionale energiemonitor.</p>	
4. Grondstoffenplan 2020-2024	<ol style="list-style-type: none"> In te stemmen met de doelstelling om de hoeveelheid restafval te verminderen van 185 kg naar 100 kg per inwoner per jaar. De methode 'betalen per lediging van de restafvalcontainer' in te voeren om bovenstaande doelstelling te halen. 	<p><u>Stemverklaringen Amendement 1:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>VVD</u> stemt tegen. - <u>GroenLinks</u> stemt tegen. - <u>GBD</u> is voor dit amendement omdat het het gewone plan een stukje beter maakt. 	<p><u>Amendement 1 Grote container:</u> Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de fracties van de VVD en GroenLinks geacht worden te hebben tegengestemd.</p>

¹ Amendementen en moties zijn te vinden in het [bis](#) bij de betreffende vergadering

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
	<p>3. Een actieve uitvraag te doen bij de inwoners of ze een grote of kleine restafvalcontainer willen en de prijs van het ledigen van de grote restafvalcontainer op € 10,- te zetten en de kleine op € 5,- per lediging.</p> <p>4. De belastingverordening, de begroting 2021 en de afvalstoffenverordening overeenkomstig aan te passen.</p> <p>5. Het 'Grondstoffenplan 2020-2024' vast te stellen.</p> <p>6. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken tegen het verstrekken van een garantstelling waardoor Buha in staat wordt gesteld om een lening aan te trekken voor het uitvoeren van de maatregelen uit het grondstoffenplan.</p> <p>7. De kapitaallasten (rente en afschrijving) die voortvloeien uit deze investering en de aanvullende beheerskosten vanaf 2021 te dekken uit een verhoging van de reguliere afvalstoffenheffing en vanaf 2022 uit het vastrechtdeel van de afvalstoffenheffing.</p> <p>8. De gehouden afvalenquête als inspraakprocedure vast te stellen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <u>PvLM</u> is voor want het redt in ieder geval nog iets. - <u>Fractie Hubers</u> is voor want we willen zwerfafval tegengaan en dit is misschien iets goed om dat in te dammen. <p><u>Stemverklaringen amendement 2:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het <u>CDA</u> is tegen want hun eigen amendement 1 is aangenomen dus vandaar. - De VVD is als indiener van het amendement voor. - GBD stemt voor. <p><u>Stemverklaringen amendement 3:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De PvdA stemt voor. - De SP stemt voor. - PvLM stemt voor. - Fractie Hubers stemt voor. <p><u>Stemverklaringen amendement 4:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Het <u>CDA</u> vindt het een sympathiek amendement, werken aan draagvlak is noodzakelijk in overleg met Sité maar nu tegen. - De <u>PvdA</u> stemt voor. - <u>D66</u> sluit zich aan bij het CDA, de fractie vindt het op zich een sympathiek idee maar de fractie zou eerst informeren of er draagvlak is bij de bewoners. - <u>SP</u> sluit zich ook aan bij het CDA. - <u>GroenLinks</u> sluit zich aan bij de woorden van het CDA en D66; het draagvlak moet eerst bekeken worden, er moet geen potje daar worden. De fractie is natuurlijk heel erg voor dit soort dingen in goede 	<p><u>Amendement 2 Grondstoffenplan:</u> Verworpen (bij hamerslag), waarbij de fracties van de VVD en GBD geacht worden te hebben voorgestemd.</p> <p><u>Amendement 3 Geen extra oranje bak maar extra ophalen:</u> Verworpen (bij hamerslag), waarbij de fracties van de PvdA, SP, PvLM en fractie Hubers geacht worden te hebben voorgestemd.</p> <p><u>Amendement 4 Een bak met een worm, geen pilot maar norm:</u> Verworpen (bij hamerslag), waarbij de fracties van de PvdA, CU-SGP en fractie Hubers geacht worden te hebben voorgestemd.</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
		<p>banen te laten leiden en zijn in wezen voor wormenhotels maar wel op een goede manier.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>GBD</u> is om dezelfde reden tegen als het CDA. - <u>CU-SGP</u> vindt het zeer sympathiek en geeft het het voordeel van de twijfel en zijn voor het amendement. - De <u>fractie Hubers</u> vindt het een sympathieke motie en denkt dat de gemeente dit kan steunen door het amendement te steunen dus de fractie is voor. <p><u>Stemverklaringen gewijzigd (geamendeerd) voorstel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De <u>VVD</u> vinden het grondstoffenplan 80 procent van wat zij voor ogen hebben, maar ze stemmen voor om het proces niet te willen verstoren. - De <u>SP</u> is tegen het plan, dat blijkt ook wel uit zijn betogen, maar de fractie is blij met de kleine verbeteringen die het amendement van het CDA heeft voortgebracht maar de fractie is tegen het plan. - <u>PvLM</u> is tegen het voorstel, dat had de fractie ook al aangegeven, maar ook content met de aanvullingen die zijn gedaan. - <u>GBD</u> is ook tegen maar wel blij dat er nu iets is gedaan maar het is absoluut niet wat de fractie voor ogen heeft. - <u>LBD</u> vindt dat milieubewustzijn als excuus wordt gebruikt om de mensen extra geld uit de zakken te 	<p><u>Gewijzigd (geamendeerd) voorstel:</u> Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de fracties van de PvdA, SP, GBD, PvLM, LBD en fractie Hubers geacht worden te hebben tegengestemd.</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
		<p>kloppen. Daar werkt LBD niet aan mee en stemt tegen dit voorstel.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>PvdA</u> is tegen omdat de andere amendementen niet aangenomen zijn. - <u>Fractie Hubers</u> zal toch tegen stemmen ondanks het amendement dat aangenomen is en die verworpen zijn zit hier niet de oplossing in voor zwerfafval en de fractie denkt dat dit problemen gaat opleveren in plaats van oplossen. <p><u>Stemverklaringen motie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De <u>VVD</u> stemt tegen. - De <u>SP</u> is voor de motie maar is erg benieuwd wat uit het onderzoek naar voren komt omdat het niet aanmatigend mag zijn wat de fractie betreft. - Ondanks dat <u>fractie Hubers</u> vindt dat de natuur geen extra financiële prikkel nodig heeft, want de natuur hier is mooi, stemt de fractie voor de motie omdat hij benieuwd is naar wat er uit het onderzoek komt. 	<p><u>Motie Stimuleren afvalscheiding minima:</u> Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de fractie van de VVD geacht wordt te hebben tegengestemd.</p>
5. Initiatiefvoorstel SP Referendumverordening gemeente Doetinchem 2020	Vanwege een technische storing is dit agendapunt niet behandeld. Behandeling vindt plaats tijdens het vervolg van de raadsvergadering op 12 november 2020.		
6.1. Tweede bestuurlijke monitor 2020 gemeente Doetinchem	Vanwege een technische storing is dit agendapunt niet behandeld. Behandeling vindt plaats tijdens het vervolg van de raadsvergadering op 12 november 2020.		
6.2. Bestemmingsplan Stedelijk Gebied - voorjaar - 2020	Vanwege een technische storing is dit agendapunt niet behandeld. Behandeling vindt plaats tijdens het vervolg van de raadsvergadering op 12 november 2020.		

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
6.3. Voorlopig risicoprofiel en conceptbeleidsplan VNOG 2021-2024	Vanwege een technische storing is dit agendapunt niet behandeld. Behandeling vindt plaats tijdens het vervolg van de raadsvergadering op 12 november 2020.		
7. Ingekomen brieven	Vanwege een technische storing is dit agendapunt niet behandeld. Behandeling vindt plaats tijdens het vervolg van de raadsvergadering op 12 november 2020.		

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 17 december 2020,

griffier

voorzitter