

Doetinchem, 18 juni 2020

Rekenkamerrapport Burgerparticipatie
in Doetinchem – *Goed op weg*

Te besluiten om:

Gezien de reactie van het college op de aanbevelingen:

1. De aanbevelingen 1 en 2 niet over te nemen.
2. De aanbevelingen 3 en 4 over te nemen en hiertoe het college te verzoeken:
 1. conform de bestuurlijke reactie een gemeenschappelijke werkgroep (inwoners, ambtenaren, college en raad) in te stellen, om lessen en ervaringen met betrekking tot participatie vast te leggen, stelselmatig te evalueren en tevens vast te leggen hoe wordt geanticipeerd op verschillen in draagvlak voor participatie;
 2. de raad periodiek te informeren over de werkzaamheden van deze gemeenschappelijke werkgroep;
 3. de raad periodiek op de hoogte te stellen van participatie-initiatieven en de ontwikkeling daarin.

Context

De rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar de overheids- en burgerparticipatie in Doetinchem. Op 20 februari 2020 heeft de rekenkamer het rapport aan de raad aangeboden. De algemene conclusie van de rekenkamer is dat Doetinchem 'goed op weg' is met betrekking tot participatie. Op een aantal punten heeft de rekenkamer wel opmerkingen en deze zijn uitgewerkt in enkele aanbevelingen:

1. bewaak dat het college van burgemeester en wethouders in 2020 een voorstel voor de visie, ambities, rollen en verantwoordelijkheden, lessen en ervaringen met betrekking tot participatie voorlegt aan de raad;
2. besteed aandacht aan het bepalen van een eigen standpunt over dit voorstel, in het bijzonder de eigen positie en verantwoordelijkheden van de raad;
3. bewaak dat het college van burgemeester en wethouders (en de ambtelijke organisatie) in de praktijk de afgesproken uitgangspunten, spelregels en procedures respecteert;
4. vraag periodiek om een overzicht van participatie-initiatieven en de ontwikkelingen daarin.

Op uw verzoek heeft het college een reactie gegeven op het rapport. Deze reactie is op 11 juni 2020 besproken in de beeldvormende raad. Daarmee hebt u een compleet beeld gekregen van het door de rekenkamer onderzochte onderwerpen.

Het is nu aan u om zich uit te spreken over de aanbevelingen in het rapport en de reactie van het college daarop.

Tijdens de behandeling van dit raadsvoorstel kunt u uw mening geven over de aanbevelingen uit het rapport en de reactie van het college. U kunt via amendementen en moties de beslispunten wijzigen dan wel er iets aan toevoegen.

Beoogd effect

U controleert hoe de gemeente Doetinchem omgaat met overheids- en burgerparticipatie.

Doetinchem, 18 juni 2020

Argumenten

1. *Gezien de reactie van het college zijn de aanbevelingen 1 en 2 niet nodig.*

Over aanbevelingen 1 en 2 geeft het college aan niet voornemens te zijn de raad een nota voor te leggen. Hiervoor geeft het de volgende argumenten:

1. Het college maakt geen onderscheid tussen overheids- en burgerparticipatie.
2. Er is al voldoende materiaal en initiatiefrijke bewoners zijn er niet mee gebaat eerst beleidsstukken te moeten doornemen om te weten te komen of zij ergens hun enthousiasme aan mogen wijden.
3. In de loop van dit jaar legt het college in het kader van de Omgevingswet aan de raad een zogenaamd participatieprotocol voor; dit protocol maakt maatwerk bij participatieprocessen mogelijk, in principe voor ieder beleidsterrein.
4. Met het wetsvoorstel Wet versterking participatie op decentraal niveau gaat het rijk waarschijnlijk verlangen om een participatieverordening op te stellen
5. In hetzelfde wetsvoorstel wordt ook het Uitdaagrecht geregeld. Hierbij gaat het om het aanbod (de 'uitdaging') door burgers om taken van de overheid over te nemen, omdat de 'uitdager' dat beter en/of goedkoper denkt te kunnen.

2.1 en 2.2 Het college doet de suggestie een gemeenschappelijke werkgroep in te stellen

In de vorige raadsperiode heeft een leertraject met betrekking tot participatie plaatsgevonden. Het college doet de suggestie deze weer herkenbaar te maken in de vorm van een gemeenschappelijke werkgroep (inwoners, ambtenaren, college en raad).

Wij stellen u voor, het college te verzoeken een gemeenschappelijke werkgroep in te stellen om lessen en ervaringen met betrekking tot participatie vast te leggen, stelselmatig te evalueren en tevens vast te leggen hoe wordt geanticipeerd op verschillen in draagvlak voor participatie. Deze werkgroep zal worden verzocht periodiek verslag te doen van de werkzaamheden

2.3 U wordt op de hoogte gehouden participatie-initiatieven en de ontwikkelingen daarin.

De laatste aanbeveling van de rekenkamer betreft de heldere communicatie over participatie-initiatieven en de ontwikkelingen daarvan. Wij stellen voor, dat het college u hierover periodiek informeert. Het college kan u informeren over de wijze waarop het dat wil doen.

Financien

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Rekenkamerrapport Burgerparticipatie in Doetinchem – *Goed op weg*
2. Bijlage onderzoeksrapport Burgerparticipatie in Doetinchem – *Goed op weg*
3. Bestuursreactie op rekenkamerrapport Participatie in Doetinchem – *Goed op weg*

De griffier,

drs. B.P.M. Janssens,

De voorzitter,

mr. M. Boumans MBA MPM

De raad van de gemeente Doetinchem;

gezien het voorstel over het rekenkamerrapport Burgerparticipatie in Doetinchem– *Goed op weg*;

gelet op artikel 108, lid 1, juncto artikel 147, lid 2 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

gezien de reactie van het college op de aanbevelingen:

1. De aanbevelingen 1 en 2 niet over te nemen.
2. De aanbevelingen 3 en 4 over te nemen en hiertoe het college te verzoeken:
 1. conform de bestuurlijke reactie een gemeenschappelijke werkgroep (inwoners, ambtenaren, college en raad) in te stellen, om lessen en ervaringen met betrekking tot participatie vast te leggen, stelselmatig te evalueren en tevens vast te leggen hoe wordt geanticipeerd op verschillen in draagvlak voor participatie;
 2. de raad periodiek te informeren over de werkzaamheden van deze gemeenschappelijke werkgroep;
 3. de raad periodiek op de hoogte te stellen van participatie-initiatieven en de ontwikkeling daarin.

Aldus besloten in zijn vergadering van 25 juni 2020,

, griffier

, voorzitter