

Fractie SP Doetinchem
Mevrouw N. Wartenberg

n.s.wartenberg@gmail.com

verzendsdatum:	16 april 2020	onderwerp:	Antwoordbrief artikel 38 vragen proces bestemmingsplan Tankstation
ons kenmerk:	1319321 / 1543940	uw kenmerk:	
inlichtingen bij:	de heer T. Nierkes	uw brief van:	
telefoonnummer:	(0314) 377 355	bijlage	--

Geachte fractie, geachte mevrouw Wartenberg,

Per mail van 19 maart 2020 ontvingen wij uw vragen conform artikel 38 volgens het Reglement van orde over het proces van de vorming van het bestemmingsplan 'Tankstations Oostelijke Randweg en Wijnbergseweg 39-41 – 2019'.

De beantwoording van uw vragen vindt hieronder plaats.

Uw vragen en onze antwoorden:

1. Welke onderbouwing is er voor het door de wethouder genoemde bedrag van een half miljoen?

Het bedrag van een half miljoen is genoemd bij de raadsbespreking op 5 maart 2020 van het gezamenlijk amendement van de PvdA, SP en LBD (verworpen door de raad). In het amendement wordt gesteld dat het plaatsen van een tankstation langs De Zumpe ongewenst is. En in het amendement is onder andere voorgesteld dat het bestemmingsplan 'Tankstations Oostelijke Randweg en Wijnbergseweg 39-41 – 2019' wordt vastgesteld zonder het deel dat betrekking heeft op de vestiging van het tankstation aan de Oostelijke Randweg. Ook wordt overwogen dat het saneren van het tankstation aan de Wijnbergseweg goed zou zijn. Dit zou betekenen dat wanneer er niet wordt overgegaan tot vaststellen van het bestemmingsplan en alleen wordt uitgegaan van het saneren van het tankstation aan de Wijnbergseweg, er sprake is van een koerswijziging (van verplaatsen van een tankstation naar alleen sanering van het tankstation). De jurist heeft richting de wethouder aangegeven dat wanneer er sprake is van koerswijziging het bedrag van een half miljoen eerst komt. Dat bedrag moet nu niet tot vaststaand gegeven worden verheven. Dit gaat ten onrechte een eigen leven leiden: de mogelijke bedragen die gepaard gaan met wegsaneren zijn nog niet te noemen. Het heeft geen ander doel dan om aan te geven dat we - *met het verleggen van de koers van verplaatsen naar saneren* - in een omvangrijke orde van grootte moeten denken.

2. Waarom werd door de wethouder in de beeldvormende raad een veel lager bedrag genoemd en kwam pas tijdens de besluitvormende raad het bedrag van een half miljoen euro ter sprake?

In de beeldvormende raad van 20 februari 2020 werd gevraagd hoeveel kosten de gemeente nu had gemaakt voor de voorbereiding van de locatie tankstation Oostelijke Randweg. Hiervoor zijn de gemeentelijke voorbereidingskosten voor de onderzoeken, opstelling van het bestemmingsplan en voorbereidingswerkzaamheden voor de locatie Oostelijke Randweg genoemd. Deze kosten waren op dat moment in de orde van grootte van zo'n € 20.000,-. Er is toen ook aangegeven dat deze kosten nog verder kunnen oplopen.

Bij de beeldvormende raad is ook gezegd dat bij het niet vaststellen van het bestemmingsplan de firma Wenting en gemeente Doetinchem in overleg moeten over het vervolg en of het gewenste resultaat (het verplaatsen van het tankstation uit het stedelijk gebied naar een in- en uitvalsweg) alsnog bereikt kan worden. Als het overleg niet tot het resultaat leidt, dan zal overlegd moeten worden over een financiële vergoeding die aan de firma Wenting betaald moet worden. Deze vergoeding is dan voor de door firma Wenting gemaakte kosten voor de locatie Oostelijke Randweg (zoals de aangeleverde Ruimtelijke Onderbouwing en planschaderisicoanalyse). Dit betreft het afhechten van de optieovereenkomst en de afspraken die hierin zijn gemaakt. Dit moet niet verward worden met de koerswijziging, het alleen saneren van het tankstation, die bij de besluitvorming in de raad aan de orde kwam. Dat is een geheel nieuwe situatie met nieuwe kosten die daarmee gemoeid gaan. Daar is het bedrag van een half miljoen genoemd (zie ook antwoord op vraag 1).

3. *Waarom heeft de wethouder deze gegevens niet eerder aan de raad verstrekt?*

In het raadsvoorstel wordt ingegaan op de financiën van het specifieke bestemmingsplan. Hierin staat het volgende vermeld: "de kosten die gemaakt worden voor het opstellen van het bestemmingsplan en voorbereidingswerkzaamheden worden gedekt uit een door de koper betaald voorschot/waarborgsom. Voor zover die ten laste van de gemeente komen, worden de kosten gepaard gaande met het maken van de ontsluiting, de overige uit te voeren civieltechnische werkzaamheden en de landschappelijke inpassing gedekt uit de te behalen grondopbrengst." Hiermee is duidelijk gemaakt dat er een financieel risico is bij het niet vaststellen van het bestemmingsplan. Immers, bij het niet verkopen van de locatie aan de Oostelijke Randweg aan Wenting vervalt de dekking van de gemaakte kosten. In de beeldvormende raad van 20 februari 2020 is een indicatie gegeven over de gemaakte voorbereidingskosten tot dat moment.

De koerswijziging, het enkel saneren van het tankstation aan de Wijnbergseweg, is pas in de raadsvergadering van 5 maart 2020 naar voren gebracht. Deze optie maakte geen onderdeel uit van het bestemmingsplan die wij voor vaststelling hebben voorgelegd aan de raad. Dit bestemmingsplan ging namelijk uit van sanering huidige locatie Wenting aan de Wijnbergseweg en verplaatsing naar de Oostelijke Randweg.

4. *Welke toezeggingen heeft het college gedaan aan de firma Wenting en/of Fieten olie omtrent het tankstation aan de Oostelijke Randweg en op welk moment zijn deze gedaan?*

In 2015 heeft het college in principe besloten om mee te werken aan verplaatsing van het tankstation van de firma Wenting naar de Oostelijke Randweg. Dit op basis van het vastgestelde beleid en de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Oostelijke Randweg 2009. Vervolgens heeft de gemeente Doetinchem met de firma Wenting een optieovereenkomst gesloten in 2018. In de optieovereenkomst is de intentie uitgesproken voor verplaatsing van het tankstation van de Wijnbergseweg naar de Oostelijke Randweg. In het contract is opgenomen dat de gemeente een inspanningsverplichting op zich neemt om mee te werken aan een wijziging van het bestemmingsplan en het verlenen van een

omgevingsvergunning. Op zichzelf heeft de gemeente jegens de firma Wenting haar publiekrechtelijke vrijheid voorbehouden om anders te beslissen.

5. *Wil de wethouder een feitenrelaas opstellen van alle contacten tussen de gemeente en de firma Wenting en/of Fieten olie en deze verstrekken aan de raad?*

- Begin 2015 zijn de eerste gesprekken opgestart over verplaatsing van het tankstation aan de Wijnbergseweg naar de Oostelijke Randweg. Hierbij ging het in het begin voornamelijk over de grondprijs en de inrichting van het terrein.
- Op 22 september 2015 heeft het college van B&W besloten om in principe te willen mee werken aan het plan voor realisering en verplaatsing van een motorbrandstoffenverkoop punt naar de Oostelijke Randweg van de firma Wenting van de Wijnbergseweg 39-41, inclusief het opheffen van de oude locatie aan de Wijnbergseweg.
- Op 13 maart 2018 heeft het college van B&W vervolgens ingestemd met het aangaan van de optieovereenkomst tot het verkopen van een aan de Oostelijke Randweg gelegen perceel grond. Tevens is besloten om een bestemmingsplan op te stellen en in procedure te brengen.
- Op 16 juli 2019 is door het college van B&W besloten het ontwerpbestemmingsplan 'Tankstations Oostelijke Randweg en Wijnbergseweg 39-41 – 2019' ter inzage te leggen.

6. *Waarom heeft de gemeente destijds zonder een definitief besluit (immers het bestemmingsplan Oostelijke Randweg bood enkel een optie voor een tankstation en geen definitieve vestiging) en een bestemmingsplanwijziging door de raad toezeggingen gedaan aan de firma Wenting en Fieten olie?*

Met het Besluit Motorbrandstofverkoop punten, het bestemmingsplan 'Oostelijke randweg 2009' en de Structuurvisie Doetinchem 2035 is gestuurd op verplaatsing van een tankstation uit het stedelijk gebied naar de Oostelijke Randweg. Met de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan 'Oostelijke Randweg 2009' heeft de gemeenteraad de bevoegdheid voor het planologisch mogelijk maken van een tankstation met lpg aan de Oostelijke Randweg gedelegeerd naar het college. Dit is dus niet enkel een optie, maar het delegeren van een bevoegdheid aan ons college. Vervolgens zijn er afspraken gemaakt met de firma Wenting. Zoals uit de voorgaande antwoorden blijkt, zijn er geen toezeggingen gedaan. Echter heeft de gemeente wel een inspanningsverplichting op zich genomen om uitvoering te geven aan de wijzigingsbevoegdheid.

7. *Waarom is er sinds de opening van de ORW zo lang geen bestemmingsplanwijziging voor het bouwen van het tankstation naar de raad gestuurd?*

De gronden langs de Oostelijke Randweg waren voor 2014 nog geen eigendom van de gemeente. De verzoeken van tankstation houders om te mogen verplaatsen zijn daarom tot die tijd afgewezen en niet in behandeling genomen. Nadat de grond in eigendom was van de gemeente kon en moest de gemeente wel een antwoord geven op de verzoeken om een tankstation vanuit de stad naar de Oostelijke Randweg te mogen verplaatsen. In 2015 is pas voor het eerst contact geweest tussen de gemeente en de firma Wenting. Vervolgens is er in 2018 een optieovereenkomst opgesteld en ondertekend door beide partijen. Om te kunnen waarborgen dat het tankstation aan de Wijnbergseweg 39-41 onomkeerbaar wordt verwijderd moest er voor een herziening van het bestemmingsplan worden gekozen in plaats van gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid. Voor het

opstellen van het bestemmingsplan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. De gemeente wilde de onderzoeken zorgvuldig doen; dit heeft tijd gekost.

8. *Waarom werd er überhaupt niet besloten om het tankstation eerder te bouwen, al bij aanleg van de Oostelijke Randweg?*

De prioriteit bij de voorbereidingen voor de aanleg van Oostelijke Randweg lag niet bij het realiseren van een tankstation. Doordat er voor een tankstation nog andere onderzoeken gedaan moesten worden zou dit vertragend werken op de gewenste snelle realisatie van de Oostelijke Randweg. Daarom is er in het bestemmingsplan voor gekozen om door middel van een wijzigingsbevoegdheid de flexibiliteit voor het realiseren van een tankstation op te nemen.

9. *Waarom is er in het kader van de veiligheid niet al veel eerder gekeken naar het verplaatsen van het tankstation uit de woonwijk, zelfs voordat het plan Oostelijke Randweg werd opgesteld?*

In het kader van het Besluit Motorbrandstoffenverkooppunten is er steeds aandacht voor het verplaatsen van tankstations uit de woonwijken. Het verplaatsen van tankstations gaat echter op basis van vrijwilligheid. De gemeente kan tankstations niet dwingen om te verplaatsen; de gemeente heeft hier ook geen geld voor.

Het Besluit Motorbrandstoffenverkooppunten is echter al wel twintig jaar oud. Technische innovaties in de autowereld hebben zich voorgedaan. Het gebruik van fossiele brandstoffen zal mogelijk gaan dalen in de toekomst. Dit is een reden om het besluit te evalueren. In het kader van de Omgevingsvisie wordt dit meegenomen. Daar zal ook gekeken worden hoe daar in de toekomst mee wordt omgegaan. Echter staat voorop dat het uitgangspunt nog steeds hetzelfde is als destijds: het verplaatsen van tankstations uit woonwijken naar in- en uitvalswegen.

10. *Waarom heeft de gemeente niet naar andere locaties gekeken waar het tankstation zich zou kunnen vestigen?*

In het Besluit Motorbrandstoffen is juist gekeken naar locaties. In het Besluit Motorbrandstofverkooppunten staat het volgende: "De locaties welke voor herlokieren geschikt zijn, bevinden zich aan de invalswegen welke direct omsloten worden op de snelweg A18. Gedacht dient dan te worden aan delen van de invalswegen Terborgseweg, Europaweg, en de nog te realiseren Energieweg, Vlijtstraatracé en Oostelijke randweg." Vervolgens is door de raad onder meer gestuurd op de locatie aan de Oostelijke Randweg, door middel van het bestemmingsplan 'Oostelijke randweg 2009' en de structuurvisie. Bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Oostelijke randweg 2009' is bij de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) advies ingewonnen over de exacte locatie van het tankstation. Op basis van de veiligheidszone is deze locatie naar voren gekomen. Met de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan 'Oostelijke Randweg 2009' is de mogelijkheid voor een tankstation vastgelegd.

11. *Welke onderbouwing heeft de wethouder voor het feit dat er maar één enkele locatie werd voorgesteld voor het tankstation en er geen alternatieve locaties werden meegenomen?*

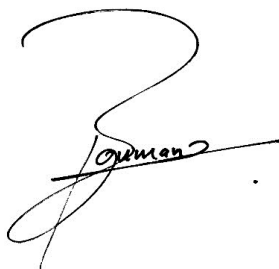
In het Besluit Motorbrandstoffenverkooppunten zijn verschillende locaties onderzocht (zie vraag 10). Daarna zijn er diverse besluiten geweest die stuurden op verplaatsing naar de Oostelijke Randweg.

Wij vertrouwen erop uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Doetinchem,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. van der...'.

secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. van...'.

burgemeester