

Conceptbesluitenlijst digitale gemeenteraad 17 december 2020

Raad voltallig: ja

| Onderwerp | Besluit | Toezeggingen/bijzonderheden ¹ | Stemming |
|---|--|---|---|
| 1. Opening en vaststelling agenda | Op verzoek van CU/SGP wordt agendapunt 7.1 (Notitie wonen buitengebied) een bespreekstuk. | | |
| 2. Besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 29 oktober, 5 en 12 november 2020 | De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld. | | |
| 3. Vragenhalfuur | | <p><u>VVD</u> stelt vragen over woningbouw.</p> <p><u>PvdA</u> stelt vragen over overlast in Overstegen.</p> <p><u>SP</u> stelt vragen over afvalbeleid.</p> <p><u>SP</u> stelt vragen over aanbesteding ZOOV op maat.</p> | |
| 4. Initiatiefvoorstel Referendumverordening gemeente Doetinchem 2020 (tweede stemming in verband met het staken van de stemmen in de raadsvergadering van 12 november 2020) | De Referendumverordening gemeente Doetinchem 2020 vast te stellen. | | <p><u>Voor</u>: 16 raadsleden (PvdA, D66, SP, GroenLinks, LBD en fractie Hubers)</p> <p><u>Tegen</u>: 15 raadsleden (CDA, VVD, GBD, CU-SGP en PvLM)</p> |
| 5. Nota van zienswijzen en definitieve verklaring van geen bedenkingen Hotel Van der Valk | <p>1. De Nota van zienswijzen Hotel Van der Valk vast te stellen.</p> <p>2. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het verlenen van de omgevingsvergunning Hotel Van der Valk (nummer 20170606).</p> | <p><u>Toezeggingen</u>: De <u>wethouder</u> komt schriftelijk terug op de vraag van GemeenteBelangen Doetinchem of er plannen zijn voor het gebied rondom het toekomstige hotel.</p> <p><u>Stemverklaringen</u> De <u>VVD</u> heeft bewust niet veel deelgenomen aan deze discussie. Met de vaststelling van de gebiedsuitbreiding Europaweg heeft de</p> | <p>Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de fractie van de SP en de fractie Hubers geacht worden te hebben tegengestemd.</p> |

¹ Amendementen en moties zijn te vinden in het [bis](#) bij de betreffende vergadering

| Onderwerp | Besluit | Toezeggingen/bijzonderheden ¹ | Stemming |
|---|---|---|---|
| | | <p>gemeenteraad in 2017 besloten om akkoord te gaan met de realisatie van hotel Van der Valk. Dit is een unieke kans voor de gemeente Doetinchem. De fractie kan van harte instemmen met de zienswijzen en de definitieve verklaring van geen bedenkingen op de locatie Europaweg.</p> <p>De <u>SP</u> betreurt de locatie die nu voorligt voor Van der Valk en zal daarom tegen stemmen waarmee ook gezegd is dat zij niet tegen het hotel zijn en ook niet tegen Van der Valk maar wel een omvang van dit hotel op deze locatie. <u>Fractie Hubers</u> is tegen dit voorstel en heeft best wel bedenkingen bij dit voorstel gezien de horeca en de huidige situatie van de horeca. Het lijkt de fractie nu heel onverstandig om een grote eetzaal in Doetinchem te krijgen met veel eters terwijl we onze eigen horeca moeten afschermen dus heeft de fractie zijn bedenkingen en gaat tegen stemmen.</p> <p><u>GBD</u> bedankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen en de gedane toezegging voor schriftelijke beantwoording. De fractie heeft geen bedenkingen meer en zal voor stemmen.</p> <p>De <u>CU-SGP</u> vindt dit het besluitstuk van eerdere besluitvorming, de fractie is nog steeds een warm voorstander van dit plan en zij willen voor stemmen.</p> | |
| 6. Tijdelijke aanpassing Algemene plaatselijke verordening (Apv) afsteektijden carbidschieten | <p>1. Artikel 2.73a Algemene plaatselijke verordening (Apv) (carbidschieten) tijdelijk aan te passen door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de begin- en eindtijd van artikel 2.73a lid 3 sub a Apv op 31-12-2020 vast te stellen van 10.00 tot 16.00 uur; - aan artikel 2.73a een lid toe te voegen die het college de mogelijkheid te biedt tot het stellen van nadere regels | <p><u>Toezegging:</u> De <u>burgemeester</u> vindt de suggestie van het CDA, om de klokken 0.00u te luiden als teken van verbondenheid en als teken dat het nieuwe jaar is begonnen, goed en zal kijken of hij dat kan stimuleren.</p> <p><u>Stemverklaringen:</u> De <u>PvdA</u> heeft de discussie beluisterd en de fractie is van mening dat ze voor het</p> | <p><i>Amendement</i> Aangenomen (bij hamerslag) waarbij de fractie Hubers geacht wordt te hebben tegengestemd.</p> <p><i>Gewijzigd voorstel:</i> Idem amendement.</p> |

| Onderwerp | Besluit | Toezeggingen/bijzonderheden ¹ | Stemming |
|-------------------------------------|--|---|--|
| | 2. Deze tijdelijke aanpassing van rechtswege op 2 januari 2021 om 00.00 uur te laten vervallen. | amendement kan stemmen gezien de beraadslagingen. <u>Fractie Hubers</u> is, gezien de discussie niet overtuigd dat dit een inschattingfout is. Het verbieden zou wel eens tot meer ellende kunnen leiden en minder stuurbaarheid gezien dit in het buitengebied kan gebeuren en je het stedelijk gebied dicht kunt zetten. Dat lijkt de fractie belangrijker dan het buitengebied. Je zou de hele binnenstad kunnen opblazen, het is veiliger om het binnengebied dicht te zetten en daar de aandacht op de focussen en niet op het buitengebied. De fractie kan niet voor het voorstel stemmen en niet voor het amendement. | |
| 7.1. Notitie Wonen landelijk gebied | <ol style="list-style-type: none"> 1. De Nota van inspraak 'notitie Wonen landelijk gebied gemeente Doetinchem' vast te stellen. 2. Voor het toevoegen van woningen door middel van woningsplitsing in de notitie 'Wonen landelijk gebied gemeente Doetinchem' de voorwaarden 1 tot en met 11 te hanteren; <ol style="list-style-type: none"> a. Algemene voorwaarden (1 t/m 5) b. Voorwaarde omvang woningen (6) c. Voorwaarden kwaliteit woningen (7 t/m 9) d. Voorwaarde omvang bijbehorende bouwwerken (10) e. Voorwaarde versterking kwaliteit omgeving (11) en f. Overgangssituatie woningsplitsing bij dubbele bewoning daterend van voor 4 april 2012. g. Als uit een bouwtechnische onderbouwing blijkt dat bij woningsplitsing geen van beide woningen levensloopbestendig kunnen worden uitgevoerd, kan een ontheffing van deze voorwaarde worden verleend. | <p><u>Stemverklaring amendementen:</u> <u>GBD</u> met de argumenten die de fractie heeft gehoord en wat de fractie zelf al dacht is de fractie voor beide amendementen.</p> <p><u>Stemverklaring gewijzigd voorstel:</u> De <u>SP</u> stemt voor het raadsvoorstel maar vindt het vreemd dat de notitie naar aanleiding van één enkele opmerking van het CDA direct werd gewijzigd.</p> | <p><i>Amendement woningsplitsing</i> Aangenomen (bij hamerslag)</p> <p><i>Amendement functieverandering</i> Aangenomen (bij hamerslag)</p> <p><i>(Gewijzigd) voorstel</i> Aangenomen (bij hamerslag)</p> |

| Onderwerp | Besluit | Toezeggingen/bijzonderheden ¹ | Stemming |
|--|--|--|----------------------------|
| | <p>3. Voor het toevoegen van woningen door middel van functieverandering van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen (VAB) naar wonen in de notitie 'Wonen landelijk gebied gemeente Doetinchem' de voorwaarden 1 tot en met 11 te hanteren:</p> <p>a. Algemene voorwaarden (1 t/m 3)</p> <p>b. Voorwaarden sloop en nieuwbouw (4 t/m 7)</p> <p>c. Voorwaarden kwaliteit woningen (8 en 9)</p> <p>d. Voorwaarde omvang bijbehorende bouwwerken (10)</p> <p>e. Voorwaarde landschappelijke en stedenbouwkundige inpassen (11)</p> <p>f. Aanvullende voorwaarde is dat bij een eventueel tekort aan te slopen vierkante meters voor het realiseren van een woning, dit tekort mag worden aangevuld met locaties in de gemeente Doetinchem waar ten minste 300 m² (in plaats van 500 m²) aan te slopen bebouwing staat en op de bouwlocatie van de woning wel ten minste 500 m² wordt gesloopt.</p> <p>4. De notitie 'Wonen landelijk gebied gemeente Doetinchem', met daarin onder meer opgenomen en toegelicht de voorwaarden uit de beslispunten 2 en 3 en bijbehorende bijlagen, vast te stellen.</p> <p>5. Na een periode van twee jaar en vier jaar een evaluatie uit te voeren over de toepassing van de voorwaarden uit de notitie 'Wonen landelijk gebied gemeente Doetinchem'.</p> | | |
| 7.2. Wijziging gemeenschappelijke regeling uitvoeringsorganisatie Laborijn | Het college toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling uitvoeringsorganisatie Laborijn te wijzigen. | | Aangenomen (bij hamerslag) |
| 7.3. Subsidieovereenkomst Cultuurbedrijf Doetinchem | 1. Kennis te nemen van het Fusieplan Cultuurbedrijf Doetinchem van Schouwburg | | Aangenomen (bij hamerslag) |

| Onderwerp | Besluit | Toezeggingen/bijzonderheden ¹ | Stemming |
|---|--|---|----------------------------|
| | <p>Amphion, Muziekschool Oost-Gelderland en de Gruitpoort d.d. 8 juni 2020.</p> <p>2. Geen wensen of bedenkingen te formuleren op de subsidieovereenkomst Cultuurbedrijf Doetinchem 2021-2024.</p> <p>3. In verband met deze subsidieovereenkomst de 20^{ste} wijziging gemeentebegroting 2021 vast te stellen.</p> | | |
| 7.4. Subsidieovereenkomst Bibliotheek West-Achterhoek | Geen wensen of bedenkingen te formuleren op de subsidieovereenkomst Bibliotheek West-Achterhoek 2021-2024. | | Aangenomen (bij hamerslag) |
| 7.5. Juridische structuur en bestuurlijke samenwerking Stichting IJsselgraaf en Stichting Spelenderwijs | <p>1. In te stemmen met de akte van oprichting Bestuursstichting IJsselgraaf-Spelenderwijs.</p> <p>2. In te stemmen met de akte van statutenwijziging Stichting IJsselgraaf.</p> <p>3. Het 'convenant gemeentelijk toezicht openbaar onderwijs Bronckhorst, Doesburg, Doetinchem en de Bestuursstichting IJsselgraaf-Spelenderwijs' vast te stellen.</p> | <p><u>Stemverklaring:</u> Marcella Heereveen (GroenLinks) kiest ervoor zich te onthouden van stemming bij dit agendapunt omdat zij werkzaam is bij stichting IJsselgraaf.</p> | Aangenomen (bij hamerslag) |
| 7.6. Controleprotocol en Controleplan 2020 | Het Controleprotocol en Controleplan voor de accountantscontrole 2020 vast te stellen. | | Aangenomen (bij hamerslag) |
| 7.7. Toeristenbelasting | De Verordening toeristenbelasting 2021 vast te stellen. | | Aangenomen (bij hamerslag) |
| 7.8. Belastingverordeningen 2021 | <p>De volgende 11 belastingverordeningen voor 2021 vast te stellen:</p> <p>1. Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2021</p> <p>2. Verordening hondenbelasting 2021</p> <p>3. Legesverordening 2021</p> <p>4. Verordening lig-, kade- en terreingeld 2021</p> <p>5. Verordening marktgeld 2021</p> <p>6. Verordening onroerendezaakbelastingen 2021</p> <p>7. Verordening parkeerbelastingen 2021</p> <p>8. Verordening precariobelasting 2021</p> <p>9. Verordening reclamebelasting 2021</p> <p>10. Verordening rioolheffing 2021</p> <p>11. Wegsleefverordening gemeente Doetinchem 2021</p> | <p><u>Stemverklaring:</u> De <u>SP</u> stemt voor het raadsvoorstel maar blijft tegen het grondstoffenplan en daarmee gepaarde verhoging van de afvalstoffenheffing.</p> | Aangenomen (bij hamerslag) |

| Onderwerp | Besluit | Toezeggingen/bijzonderheden ¹ | Stemming |
|--|---|--|--|
| 7.9. Technische begrotingswijziging 2020 | <ol style="list-style-type: none"> 1. De technische begrotingswijziging 2020 en hiermee de 82^{ste} wijziging van de gemeentebegroting 2020 vast te stellen. 2. Daarmee de volgende besluiten te nemen: <ol style="list-style-type: none"> a. het investeringskrediet voor de herinrichting van Rozengaardseweg - Raadhuisstraat te verhogen van € 1.200.000 tot € 1.427.000; b. het investeringskrediet voor de gebiedsontwikkeling Oude IJssel door toevoeging van de provinciale subsidie te verhogen van € 5.750.000 tot € 5.948.150; c. voor de ICT infrastructuur van de regionale ICT samenwerking een extra krediet ad € 287.000 te autoriseren. 3. De bijdrage aan het activum brug Akkermansbeek bij Rijksweg in eigendom van derden te activeren. | | Aangenomen (bij hamerslag) |
| 8. Ingekomen brieven | | | Aangenomen (bij hamerslag) |
| 9. Motie zondagopenstelling | Het college te verzoeken de Verordening Winkeltijden Doetinchem zodanig aan te passen dat alle ondernemers met een winkel in de binnenstad, in Wehl, in Gaanderen, in de tuinbranche en in de autobranche op alle zondagen tot en met Pasen 2021 (4 en 5 april 2021) hun winkel open mogen hebben van 12.00 tot 18.00 uur. | <p><u>Stemverklaringen:</u> <u>GroenLinks</u> stemt tegen de verruiming van de koopzondagen zo lang de raads werkgroep bezig is met haar onderzoek. Het <u>CDA</u> is tegen maar heeft dat in zijn betoog al voldoende toegelicht. De <u>SP</u> is ook tegen; de rest heeft de fractie al gezegd in de eerste termijn. De <u>CU-SGP</u> is ook tegen het voorstel.</p> | Aangenomen (bij hamerslag), waarbij de fracties van CDA, SP, GroenLinks en CU-SGP geacht worden te hebben tegengestemd. |
| 10. Motie afvalbeleid | De motie is verworpen. | | Verworpen (bij hamerslag), waarbij de fracties van PvdA, SP, GBD, LBD, PvLM en fractie Hubers geacht worden te hebben voorgestemd. |

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering

van

griffier

voorzitter