

## Besluitenlijst gemeenteraad 16 juli 2020

Raad voltallig: nee, zie bijlage

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.		
2. Besluitenlijst van de raadsvergadering van 9 juli 2020	De besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld.	De griffie heeft de besluitenlijst aangepast omdat de onderwerpen van het vragenhalfuur niet genoemd waren. Er zijn bij de griffie geen opmerkingen bij de besluitenlijst binnengekomen.	
3. Vragenhalfuur		<u>PvdA</u> stelt vragen over het aantal daklozen. <u>Toezegging</u> : wethouder <u>Langeveld</u> vertelt dat er een plan komt voor maatschappelijke opvang en een aanvraag voor subsidie hiervoor. Onderdeel van het plan is ook het zgn. <i>housing first</i> . Zodra het plan gereed is, bespreekt de wethouder het met de gemeenteraad.  <u>CDA</u> stelt vragen over de Wmo en de eigen bijdrage.	
4. Kadernota 2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De <i>Kadernota 2021</i> gewijzigd vast te stellen.</li> <li>2. Het college opdracht te geven om met inachtneming van de gevolgen van de meicirculaire gemeentefonds 2020, aan de raad een begroting 2021 voor te leggen met een structureel sluitend resultaat voor in ieder geval het jaar 2021 en een weerstandsratio in 2021 van ten minste 0,8.</li> <li>3. Aan de Kadernota 2021 onder mobiliteit toe te voegen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbetering fietsveiligheid kruising Sicco Mansholtweg-Willy Brandtplein (incidenteel max. € 50.000,-). Het aanpassen van de kruising Sicco Mansholtweg-Willy Brandtplein door: <ul style="list-style-type: none"> <li>o het verkeer op het fietspad voorrang te verlenen op de kruising;</li> </ul> </li> </ul> </li> </ol>	<u>Toezeggingen</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wethouder <u>Huizinga</u> informeert de raad via de kwartaalrapportages over de uitvoering van de TOZO-regeling (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers).</li> <li>- Wethouder <u>Langeveld</u> stuurt na het zomerreces een raadsmededeling naar de raad over klimaatadaptatie en de klimaatatlas.</li> <li>- De <u>burgemeester</u> organiseert voor de begrotingsbehandeling een informatieve raad over de streekomroep. Alle informatie komt voor die sessie beschikbaar voor de raad.</li> </ul>	<i>Amendement 1</i> <i>PvdA e.a. Corona (verworpen)</i> <i>Voor: PvdA, SP, LBD, PvlM, fractie Hubers</i> <i>Tegen: CDA, VVD, D66, GroenLinks, GBD, CU-SGP.</i>  <i>Amendement 3 GBD</i> <i>Fietsveilige kruising Sicco Mansholtweg-Willy Brandtplein (aangekomen)</i> Unaniem

<sup>1</sup> Amendementen en moties zijn te vinden in het [bis](#) bij de betreffende vergadering

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
	<ul style="list-style-type: none"> <li>o het voetpad in de groene wig aan de kant van de parkeerplaats te veranderen in een fietspad;</li> <li>- De kosten van dit mobiliteitsproject evenals de overige aanmeldingen t.b.v. mobiliteit ten laste van de algemene reserve te brengen.</li> </ul> <p>4. Aanmelding 8 'Verhoging gemeentelijke bijdrage voor ontwikkeling publieke streekomroep Achterhoek' uit de Kadernota 2021 te halen. Het college te verzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eerst de nodige informatie inzake de vorming van een streekomroep Achterhoek naar de raad te doen toekomen;</li> <li>- bij de begroting met een nieuw voorstel over de gemeentelijke bijdrage streekomroep Achterhoek te komen.</li> </ul>	<p><u>Stemmingen</u> Amendement 2, Impuls publieke streekomroep van de <u>PvdA e.a.</u> wordt een motie en wordt aangehouden tot na de informatieve raad over de streekomroep in het najaar.</p> <p>Amendement 4, Ondersteuning zzp-ers van <u>LBD</u> en <u>SP</u> wordt ingetrokken.</p> <p><u>Stemverklaringen bij (gewijzigd) voorstel Kadernota 2021</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>PvLM</u> neemt de kadernota voor kennisgeving aan. Aangezien het corona-amendement niet aangenomen is, zitten er voor de fractie toch teveel dingen in waarvan de fractie vindt dat het anders had gekund.</li> <li>- De <u>PvdA</u> weet niet of voor kennisgeving aannemen kan dus de fractie stemt tegen. Ze zijn toch teleurgesteld dat hun amendement het niet heeft gehaald. Laat die tegenstem een uitnodiging zijn om het gesprek aan te gaan.</li> <li>- <u>LBD</u> verklaart dat nu het amendement corona, wat zo logisch was, verworpen is en de problemen die we verder hebben met de kadernota zal de fractie niet anders kunnen dan tegen stemmen.</li> <li>- De <u>SP</u> had gehoopt dat er zoveel ruimte in het amendement corona zit dat er nu al wat beweging zou zijn vanuit het college. Nu dat er niet is, zal de fractie tegen het voorstel stemmen.</li> </ul>	<p><i>Amendement 5 PvLM en GroenLinks Bijdrage Streekomroep (aangenomen) Unaniem</i></p> <p><i>Geamendeerd voorstel: Tegen: PvdA, SP, LBD, PvLM Voor: CDA, VVD, D66, GroenLinks, GBD, CU-SGP, fractie Hubers.</i></p>
5. Rekenkamerrapport over Verbonden partijen	<p>1. Naar aanleiding van de aanbeveling in het rekenkamerrapport <i>Verbonden partijen in Doetinchem</i> om de raad periodiek te informeren en gezien de reactie van het college op het rapport:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Het college te verzoeken om in het najaar van 2020 een informatieve raad over de verbonden partijen te organiseren.</li> <li>b. Het college te verzoeken om na deze informatieve raad een informatieve</li> </ol>		Unaniem

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
	<p>carrousel met de verbonden partijen te organiseren.</p> <p>c. In 2021 het Doetinchems regiemodel te evalueren, om te bezien of Doetinchem op de goede weg is.</p> <p>2. De aanbevelingen 2, 3 en 4 uit het rapport vooralsnog niet over te nemen.</p>		
6.1. Kadernotitie Preventie Verbonden partijen	<p>1. De Kadernotitie Preventie Sociaal Domein vast te stellen met daarin de volgende uitgangspunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het leggen van de focus op universele preventie gericht op alle inwoners</li> <li>2. Gericht sturen op “de beweging naar de voorkant” en daarmee uitvoering geven aan de transformatie van het sociaal domein</li> <li>3. Uitgaan van de visie: normaliseren, de bestaande structuur van sport en cultuur gebruiken, op jonge leeftijd beginnen en het onderwijs er stevig bij betrekken</li> <li>4. Voor de lokale preventieagenda keuzes te maken gericht op de Doetinchemse inwoners en samenleving en daarmee aanvullend te zijn op regionale en landelijk ontwikkelingen</li> <li>5. De uitvoering en coördinatie van de lokale Preventieagenda beleggen bij vier kernpartners die geworteld zijn in onze samenleving</li> </ol> <p>en de volgende doelen en resultaten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Verbreden van de inzet van sport- en culturele activiteiten</li> <li>b. Meer gebruik van collectieve sport-, culturele, voorschoolse, wijk- en buurtvoorzieningen door verlagen van de drempel en makkelijke toegang</li> <li>c. Zorgdragen voor een basisinfrastructuur voor ontmoeting, informatie en advies</li> <li>d. Actief bezig zijn van inwoners ten behoeve van gezond leven stimuleren en faciliteren</li> </ol>		Unaniem

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
	<ul style="list-style-type: none"> <li>e. Stimuleren van buiten spelen en deelname aan buitenactiviteiten door kinderen</li> <li>f. Stimuleren van creativiteit gericht op sport, bewegen, cultuur, meedoen</li> <li>g. Stimuleren van een leven lang leren</li> <li>h. Stimuleren van eigen initiatief en eigen verantwoordelijkheid voor gezond leven</li> <li>i. Voorkomen van eenzaamheid door stimuleren van ontmoeting en participeren</li> <li>j. Vindplaatsen zoals het onderwijs gebruiken voor collectieve aanpak van preventie</li> <li>k. (Financiële) effecten behalen door de focus te verleggen van inzet op zorg naar gewoon gezond leven, normaliseren.</li> </ul> <p>2. De onder 1. genoemde uitgangspunten, doelen en resultaten als kader en richting vast te stellen voor de lokale preventieagenda 2020-2024.</p> <p>3. Het college van burgemeester en wethouders de opdracht te geven de lokale preventieagenda 2020-2024 uit te werken en met de kernpartners Bibliotheek Doetinchem, Gruitpoort/ Cultuurbedrijf, Sportservice Doetinchem en Buurtplein BV een opdrachtovereenkomst aan te gaan voor de uitvoering.</p>		
6.2. Ontwerpbegroting 2021 en meerjarenbegroting 2022-2024 GR Laborijn	Aan het dagelijks bestuur van Laborijn kenbaar te maken zich te kunnen vinden in de ontwerpbegroting 2021 en de meerjarenbegroting 2022-2024 van de GR Laborijn.		Unaniem
6.3. Eerste bestuurlijke monitor 2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. De Bestuurlijke monitor 2020 vast te stellen.</li> <li>2. De begroting 2020 te wijzigen met de in de bestuurlijke monitor 2020 in de paragrafen 2.2.tot en met 2.5 genoemde ontwikkelingen (- € 1.813.000) en de in de raadsmededeling 2019-99 en 2020-15 weergegeven financiële consequenties van de septembercirculaire en de decembercirculaires van het Rijk over het Gemeentefonds (€ 1.141.0000) en het saldo van -€ 672.000 ten laste van de algemene reserve te</li> </ul>		Tegen: SP Voor: alle andere fracties

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
	<p>brengen. Hiertoe de 60<sup>ste</sup> wijziging van de gemeentebegroting 2020 vast te stellen.</p> <p>3. Voor de onvoorziene uitgaven als gevolg van de coronarisco's een bedrag van € 1,5 miljoen te reserveren.</p>		
6.4. Aanwijzen griffier en plaatsvervangend griffier	<p>1. De heer drs. B.P.M. Janssens aan te wijzen als raadsgriffier zoals bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.</p> <p>2. Mevrouw M.A. Schennink aan te wijzen als plaatsvervangend raadsgriffier zoals bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.</p>	<p><u>Stemverklaring</u>  <u>GroenLinks</u> kan zich amper voorstellen dat er in Nederland een gemeente is waar de griffie de raadsleden zo uitmuntend bijstaat: vakkundig, vriendelijk en altijd bereikbaar binnen no-time.</p>	Unaniem
7. Ingekomen brieven			Unaniem
8. Motie CU-SGP e.a. Opvang vluchtelingenkinderen uit Griekenland	<p>Het college te vragen om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De bereidheid uit te spreken om een aantal van deze kinderen, waarvan we weten dat ze weeskinderen zijn, in onze gemeente op te vangen, hiermee het draagvlak te vergroten in Nederland en aan te sluiten bij de 'Coalition of the Willing';</li> <li>- De burgemeester van Doetinchem op te roepen om het Nederlandse kabinet erop te wijzen dat er een groot draagvlak in de Nederlandse samenleving is voor dit plan en haar te vragen om de kinderen die nu in extreem kwetsbare omstandigheden verblijven, een plaats te bieden in Nederland.</li> </ul>	<p>De <u>SP</u> verzoekt om hoofdelijke stemming bij de motie.</p> <p><u>Stemverklaring:</u>  <u>D66</u> stemt van harte voor deze motie omdat het een kwestie van morele plicht is dat de gemeenteraad zich ook over landelijke issues uitspreken en in dit geval is dat heel duidelijk aan de orde. De fractie gaat hiermee in tegen de opvattingen van de Tweede Kamerfractie van D66 maar de fractie wil dit signaal met kracht doorgeven dat Doetinchem open staat voor de opvang van vluchtelingen.</p>	<p>Op verzoek van de SP volgt hoofdelijke stemming.</p> <p>Voor: 19 raadsleden  Tegen: 11 raadsleden.</p>
9. Motie GroenLinks e.a. over budgetneutrale Omgevingswet	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De motie "Budgetneutrale overgang naar Omgevingswet" van de gemeente Noordoostpolder te ondersteunen tijdens de Algemene Ledenvergadering van de VNG van september 2020.</li> <li>- De griffie te verzoeken deze ondersteuning nu al kenbaar te maken aan de gemeente Noordoostpolder.</li> </ul>	<p><u>Stemverklaring</u>  Het is geen geheim dat de <u>SP</u> niet heel blij wordt van de Omgevingswet, maar wel van deze motie, dus de fractie stemt voor.</p>	Unaniem
10. Motie PvdA e.a. over aanbesteding jeugdzorg	De motie wordt aangehouden.	<p><u>Toezegging:</u>  Wethouder <u>Sluiter</u> komt eind augustus met een raadsmededeling met daarin informatie over wat er in augustus besproken is in het POHO sociaal domein (portefeuillehoudersoverleg).  De <u>PvdA</u> houdt de motie na deze toezegging aan.</p>	

Onderwerp	Besluit	Toegevingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
11. Motie LBD e.a. over meedoen met Zoetermeer	De motie is verworpen.	<u>Stemverklaringen:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>GroenLinks</u> vindt het signaal vanuit de motie goed en belangrijk; het is goed om de noodklok te luiden maar de fractie kan zich moeilijk vinden in de oplossing die gekozen is. De fractie heeft zich daarnaast moeilijk kunnen verdiepen in de oplossing zo kort voor de raadsvergadering dus de fractie zal tegen de motie in deze vorm stemmen.</li> <li>- <u>CDA</u> vindt het signaal van de noodklok prima, alleen nu al rechtszaken aankondigen en uitstellen van de begroting vindt de fractie te radicaal en steunen ze niet.</li> <li>- <u>D66</u> stemt tegen deze motie. Het signaal is sympathiek, de nood bij veel gemeenten is hoog maar de aanpak van Zoetermeer gaat veel te ver in de vorm van een actiecomité, daar ziet de fractie weinig heil in.</li> <li>- <u>Fractie Hubers</u> kan met de motie meestemmen ook met de oplossing die geboden wordt, actie hierop is nodig, dit loopt al langer en het zal mis blijven lopen als we op dezelfde weg verder blijven gaan dus de fractie kan de motie van harte ondersteunen en wil zelfs meewerken in het actiecomité.</li> <li>- <u>VVD</u> sluit zich aan bij de woorden van CDA en D66, de fractie heeft dezelfde mening.</li> </ul>	<u>Voor:</u> PvdA, SP, LBD, PvLM, fractie Hubers. <u>Tegen:</u> CDA, VVD, D66, GroenLinks, GBD, CU-SGP

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 24 september 2020,

griffier

voorzitter