

## Besluitenlijst gemeenteraad 25 juni 2020

Raad voltallig: nee, zie bijlage

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda			
2. Besluitenlijst van de raadsvergadering van 28 mei 2020	De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.		
3. Vragenhalfuur		<p><u>PvdA</u> stelt vragen over het bewapenen van BOA's.</p> <p><u>VVD</u> en <u>GroenLinks</u> stellen vragen over Rutgers Milieu. De <u>burgemeester</u> zegt toe dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hij de raad voor zijn zomervakantie informeert over stand van zaken van het dossier Rutgers Milieu en het veiligstellen van de gifvaten;</li> <li>- het college in de Tweede bestuurlijke monitor de raad informeert over de kosten voor het opruimen van de vaten.</li> </ul> <p><u>PvdA</u> stelt vragen over verkeer binnenstad. Wethouder <u>Steintjes</u> stuurt verkeerstellingen naar de raad van de Gasthuisstraat en Van Capellestraat.</p> <p><u>PvdA</u> stelt vragen over vergunningen voor evenementen. N.a.v. dit onderwerp zegt de <u>burgemeester</u> toe dat hij na de bespreking van dit punt in het regionaal beleidsteam (rbt) volgende week de raad informeert over de nieuwe situatie van de GRIP-structuur (zoals die ontstaan is na de persconferentie van het kabinet van deze week).</p>	
4. Rekenkamerrapport <i>Burgerparticipatie in Doetinchem – Goed op weg</i>	Gezien de reactie van het college op de aanbevelingen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De aanbevelingen 1 en 2 niet over te nemen.</li> <li>2. De aanbevelingen 3 en 4 over te nemen en hiertoe het college te verzoeken: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. conform de bestuurlijke reactie een gemeenschappelijke werkgroep (inwoners,</li> </ol> </li> </ol>	<p><u>Toezegging:</u> Wethouder <u>Lambregts</u> zegt toe dat zij het participatieprotocol voor de Omgevingswet aanvult met een praktische handleiding participatie voor niet-vergunningplichtige aanvragen. Deze praktische</p>	<u>Voor:</u> alle fracties.

<sup>1</sup> Amendementen en moties zijn te vinden in het [bis](#) bij de betreffende vergadering

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
	<p>ambtenaren, college en raad) in te stellen, om lessen en ervaringen met betrekking tot participatie vast te leggen, stelselmatig te evalueren en tevens vast te leggen hoe wordt geanticipeerd op verschillen in draagvlak voor participatie;</p> <p>2. de raad periodiek te informeren over de werkzaamheden van deze gemeenschappelijke werkgroep;</p> <p>3. de raad periodiek op de hoogte te stellen van participatie-initiatieven en de ontwikkeling daarin.</p>	<p>aanvulling bespreekt zij met de gemeenschappelijke werkgroep die na de zomer ingesteld kan worden.</p> <p><u>Stemverklaring:</u> <u>GroenLinks</u> is blij met de toelichting en toezegging van de wethouder.</p>	
5. Derde wijziging Algemene plaatselijke verordening 2016	<p>1. De Algemene plaatselijke verordening gemeente Doetinchem 2016, derde wijziging, vast te stellen, inclusief het volgende amendement:</p> <p style="text-align: center;"><b>XXIV.</b> Artikel 3:13 onder C te vervangen door:</p> <p>- Er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met bepaalde bij krachtens de Vreemdelingenwet 2000 of de Wet arbeid vreemdelingen.</p> <p style="text-align: center;"><b>XXV.</b> Aan artikel 3:13 C de volgende overgangsbepaling toe te voegen: De verplichtingen als bedoeld in de artikelen 3:13, onder C met betrekking tot de leeftijden, worden van kracht:</p> <p>a. een jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening, ten aanzien van prostituees die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening de leeftijd van 20 jaar hebben bereikt en aantoonbaar werkzaam waren binnen de gemeente Doetinchem ten tijde van de ingangsdatum van deze Apv;</p>	<p><u>Toezegging:</u> De <u>burgemeester</u> organiseert dit najaar een informatieve raad over het integrale prostitutiebeleid. Hiervoor worden de coördinator van het Veiligheidshuis en een vertegenwoordiger van PROUD uitgenodigd.</p> <p><u>D66</u> verklaart dat zij de <u>motie integraal prostitutiebeleid</u> aanhoudt tot na de informatieve raad.</p> <p><u>Stemverklaring amendement Leeftijd sekswerkers naar 21 jaar (A1)</u> De fractie van <u>CU-SGP</u> is tegen welke vorm van prostitutie omdat het strijdig is met haar Bijbelse uitgangspunten. Omdat door dit amendement sprake is van enige verbetering stemt de fractie alleen daarom voor het amendement.</p> <p><u>Stemverklaring amendement Handhaving tijdelijke reclame (A2)</u> Aangezien de fractie van <u>LBD</u> ziet dat er geen steun is voor haar amendement lijkt het de fractie verstandig om het terug te trekken en niet in stemming te brengen.</p>	<p><i>Amendement</i> <u>Voor:</u> alle fracties.</p> <p><i>Gewijzigd raadsvoorstel:</i> <u>Voor:</u> alle fracties.</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
	<p>b. twee jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening, ten aanzien van prostituees die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening de leeftijd van 19 jaar hebben bereikt en aantoonbaar werkzaam waren binnen de gemeente Doetinchem ten tijde van de ingangsdatum van deze Apv;</p> <p>c. drie jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening, ten aanzien van prostituees die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt en aantoonbaar werkzaam waren binnen de gemeente Doetinchem ten tijde van de ingangsdatum van de Apv.</p> <p>2. Dit besluit in werking te laten treden op de dag na bekendmaking.</p> <p>3. Het college opdracht te geven om overige eventueel strijdige regelgeving binnen de gemeente Doetinchem hiermee in overeenstemming te brengen en actieve controle op de nieuwe leeftijdsgrens te bevorderen.</p>		
6.1. Begroting 2021 Regio Achterhoek	Geen zienswijzen over de <i>Begroting 2021-2024 Regio Achterhoek</i> naar voren te brengen bij het dagelijks bestuur van de Regio Achterhoek.	<p><u>Stemverklaring:</u> De <u>SP</u> is voor samenwerking met omliggende gemeenten. Het doel moet kosten besparen door een hogere doelmatigheid, maar de Regio Achterhoek kost steeds meer geld en maakt de afstand tot de inwoner steeds groter. De SP zal net als vorige keren tegen stemmen.</p>	<p><u>Tegen:</u> SP <u>Voor:</u> alle andere fracties.</p>
6.2. Jaarstukken 2019 en begroting 2021 Omgevingsdienst Achterhoek (ODA)	<p>1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2019 van de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA).</p> <p>2. Kennis te nemen van de begroting 2021.</p> <p>3. Bij de Oda een zienswijze in te dienen over de begroting 2021 inhoudende: "ODA op te roepen realistisch te begroten en de uitgaven af te stemmen op de daadwerkelijke inkomsten. De ODA op te roepen zich in te zetten op het terugdringen van kosten, de mogelijkheden voor structurele verbetering van de financiële</p>	<p><u>Stemverklaringen:</u></p> <p>- Vanaf de oprichting op 7 november 2012 is de ODA volgens de <u>VVD</u> niet in staat geweest een realistische begroting te maken waardoor er elk jaar geld bij moet. De fractie is van mening dat er vanaf nu gezocht moet worden naar bezuinigingen binnen de ODA. De VVD zal met het voorstel instemmen maar verwacht een beter resultaat volgend jaar en kijkt uit naar de verbeteringen binnen de ODA.</p>	<p><u>Tegen:</u> PvdA <u>Voor:</u> alle andere fracties.</p>

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
	situatie uit te werken en de deelnemende gemeenten daarvoor keuzemogelijkheden voor te leggen.”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De <u>SP</u> zal ook voor stemmen omdat de Omgevingsdienst een verplicht iets is. De SP doet een dringende oproep om de kosten in de hand te houden.</li> <li>- De <u>PvdA</u> weet dat het niet mogelijk is om uit de ODA te stappen anders was dat wel gedaan. Daarom zal de fractie principieel tegen stemmen.</li> </ul>	
7. Ingekomen brieven		De <u>SP</u> vraagt de reactie van het college op brief nummer 4 en brief nummer 9.	Unaniem
8. Motie PvdA en SP over Onderzoek Hofstraat – Burgemeester van Nispenstraat		<p><u>Toezegging:</u>  Wethouder <u>Steintjes</u> stuurt de memo uit 2016 (die hij zal actualiseren) over het al dan niet open stellen van de Van Nispenstraat naar de raad zodat de raad daarna kan afwegen of een uitgebreid onderzoek gewenst is. In de memo neemt hij een onderzoek van het binnenstadbedrijf over dit onderwerp mee en informatie over gedeeltelijke openstelling tot aan de Catharinagarage.</p> <p>De <u>voorzitter</u> concludeert dat de motie na deze toezegging wordt aangehouden.</p>	
9. SP en LBD over Stop de huurverhoging	De motie is verworpen.		<u>Voor:</u> SP en LBD <u>Tegen:</u> alle andere fracties.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 9 juli 2020,

griffier

voorzitter