

[gD] samenvatting beeldvormende raad

datum: 16 december 2010

aanwezig: Bij alle vier de sessies zijn vertegenwoordigers van de raadsfracties aanwezig geweest. SGP-ChristenUnie was afwezig bij de agendapunten 1 t/m 6 en 9.

onderwerp	conclusie	toelichting
<p>1. Bestemmingsplan Norman Belvealstraat</p> <p><i>gasten van de raad</i> 1. mevrouw Harmsen 2. P.W.J. Klaassen en M. Klaassen-Matser</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Kroon</p> <p><i>voorzitter</i> Frans Langeveld</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p> <p>Toezegging Het college beschrijft nog wat het bedoelt met 'dorpsprofiel'.</p>	<p>Mevrouw <u>Harmsen</u> (bijlage) en de heer <u>Klaassen</u> lichten hun zienswijzen toe. Laatstgenoemde heeft na het indienen van zijn zienswijze overeenstemming bereikt over de grootte van zijn kavel, waarmee voor hem de kou uit de lucht is. <u>Wethouder Kroon</u> spreekt tegen dat bij de bestemming <i>tuin</i> mag worden gebouwd. <u>GroenLinks</u> en <u>SP</u> vragen het college om nogmaals in gesprek met de indieners te gaan om onduidelijkheden weg te nemen.</p>
<p>2. Bestemmingsplan Het Loo</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Kroon <i>voorzitter</i> Frans Langeveld</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p>	
<p>3. Aanwijzing lokale publieke media-instelling</p> <p><i>gasten van de raad</i> 1. de heren J. Ebbers en M. Koedam, St. Stadsomroep/Gelre FM 2. de heren P. Berendsen en A.J.H.M. Driessen, St. Optimaal FM 3. de heer B. Kummeling, Radio Ideaal</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Van der Meijs</p> <p><i>voorzitter</i> Frans Langeveld</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p>	<p>De drie gegadigden presenteren zich. <u>Stadsomroep</u> noemt zich puur lokaal. <u>Radio Ideaal</u> zegt al veel Doetinchemse inhoud te hebben. <u>Optimaal FM</u> bestaat al meer dan twintig jaar. Deze omroep laat nu al geen groot Doetinchems evenement schieten. Uit de informatie-uitwisseling wordt duidelijk dat het gaat om de erkenning als dé lokale omroep van Doetinchem. Op een vraag van het <u>CDA</u> antwoordt wethouder <u>Van der Meijs</u> dat het college geen voorkeur heeft uitgesproken om, heel dual, het de raad te laten zeggen. Het Commissariaat voor de Media heeft de drie omroepen financieel getoetst.</p>
<p>4. Raadsmededeling Wehse Broeklanden</p> <p><i>gasten van de raad</i> vier leden van de gebiedscommissie</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Van der Meijs</p> <p><i>voorzitter</i> Frans Langeveld</p>	<p>Vervolg Niet op korte termijn.</p> <p>Toezegging Het college legt het laatste verslag van de vergadering van de gebiedscommissie aan de raad voor.</p>	<p>De <u>gebiedscommissie</u> spreekt haar waardering uit voor de ontwikkeling van het gebied. Ze vraagt aandacht van de raad voor de intensieve veelteelt, met de bijbehorende stank en ontsiering van het landschap. Het <u>CDA</u> vraagt wie zeggenschap heeft over het geld en wat de bevoegdheid is van de commissie. <u>GroenLinks</u> heeft opgevangen dat vrijwilligers teleurgesteld zijn. Wethouder <u>Van der Meijs</u> zegt dat de commissie meedenkt en het college adviseert. Het bestemmingsplan buitengebied moet in 2011 worden vastgesteld. Het onderbrengen</p>

[gD] samenvatting beeldvormende raad

datum: 16 december 2010

aanwezig: Bij alle vier de sessies zijn vertegenwoordigers van de raadsfracties aanwezig geweest. SGP-ChristenUnie was afwezig bij de agendapunten 1 t/m 6 en 9.

onderwerp	conclusie	toelichting
		<p>van de waterberging van het A18 Bedrijvenpark in de broeklanden heeft veel voordelen, o.a. financiële. Ze weet niks van teleurstelling. Laat men maar contact met haar opnemen!</p> <p>Van het mobiliteitsfonds is 10% voor groen. Het college gaat over dat geld. Mocht die inkomstenbron opdrogen, dan kan er minder worden uitgegeven. Het college betreft het project bij de komende bezuinigingslag.</p>
<p>5. Marktverordening 2011</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Kroon</p> <p><i>voorzitter</i> Frans Langeveld</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p>	<p>Op vragen antwoordt wethouder <u>Kroon</u> dat de verordening ontleend is aan een model van de VNG. De nieuwe werkwijze houdt een vermindering in van de regels. De wachtlijst gaat weg, maar blijft nog tijdelijk (ongeveer een jaar) dienst doen. De marktcommissie heeft een adviserende taak. In de commissie zitten kooplieden, marktmeesters en de wethouder.</p>
<p>6. Planologisch beleid</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Kroon</p> <p><i>voorzitter</i> Frans Langeveld</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p>	<p>Op een vraag over tijdige informatie zegt wethouder <u>Kroon</u> dat het voorstel momenteel ter visie ligt, met alle publiciteit van dien.</p> <p>Over de afstand van 8 meter bij bijgebouwen tot de achterste perceelgrens zegt de wethouder dat deze 8 meter-grens al is opgenomen in het huidige planologisch beleid. De wethouder geeft toe dat 6 meter wel erg hoog is voor overkappingen. Deze nokhoogte is alleen mogelijk met een ontheffing. Deze ontheffing is opgenomen voor overkappingen die worden aangebouwd aan een bijgebouw waarbij het hoofdgebouw voorzien is van een kap. De overkapping kan dan ook met kap worden aangebouwd.</p>
<p>7. Herijking Doetinchemse woningbouwprojecten</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Drenth</p> <p><i>voorzitter</i> Nol Verhoeven</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p>	<p>Dit onderwerp is in beslotenheid behandeld.</p>
<p>8. Sporthal Zuid</p> <p><i>gasten van de raad</i> 1. de heer A. Snippe, Ijsvereniging Doetinchem 2. mevrouw S.C. Shkolnik,</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p> <p>Toezegging 1. Renovatieplan sporthal en zwembad Rozengarde ter inzage leggen</p>	<p>De heer <u>Snippe</u> heeft op hoofdlijnen geen problemen met sporthal Zuid. Het is niet zeker dat de sporthal geen problemen geeft voor de ijsvorming. Zijn volledige bijdrage zit als bijlage bij dit verslag. Mevrouw <u>Shkolnik</u> wil graag bijdragen aan het onderwijs in het</p>

[gD] samenvatting beeldvormende raad

datum: 16 december 2010

aanwezig: Bij alle vier de sessies zijn vertegenwoordigers van de raadsfracties aanwezig geweest. SGP-ChristenUnie was afwezig bij de agendapunten 1 t/m 6 en 9.

onderwerp	conclusie	toelichting
<p>Graafschap college 3. de heer W. Dieleman, initiatiefnemer 4. de heer T. Mul, sporthal Rozengarde 5. de heer B. Knepper, volleybalvereniging Langhenkel Orion (breedtesport)</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Drenth</p> <p><i>voorzitter</i> Nol Verhoeven</p>	<p>inclusief plannen om Rozengarde in de toekomst financieel gezond te houden.</p> <p>2. Het antwoord op de vraag wanneer (in tijd) de gemeente de meeste financiële risico's loopt bij Sporthal Zuid, volgt schriftelijk.</p>	<p>nieuwe sportcomplex op Zuid. Sporthal Rozengarde is in de toekomst geen optie voor de school, ook niet als de sporthal Zuid niet doorgaat. De heer <u>Dieleman</u> wijst op de mogelijkheden van de sporthal voor de ontwikkelingen op sportpark Zuid en de buurt. De Stichting Waarborgfonds Sport is positief. Topvolleybal maakt voor 8% deel uit van de verdiensten, de rest is breedtesport. De werving van obligaties is even stopgezet maar verliep goed. De heer <u>Mul</u> pleit voor een ander gebruik van de hal van Rozengarde in plaats van sloop. De hal en het zwembad hebben een gezamenlijke exploitatie. Hij kan niet precies zeggen wat verloren gaat, maar alleen een zwembad exploiteren is moeilijker. Het Graafschap college en Orion zorgen voor 70% van de inkomsten van de hal. Hij kan de sporthal niet open houden voor de overige 30%. Voor die groep komen voldoende locaties beschikbaar als Orion naar sporthal Zuid verhuist, zo vult de heer <u>Dieleman</u> aan. De heer <u>Knepper</u> wil graag één locatie voor de volleybalvereniging. Het komt voor dat de vereniging moet wijken voor ingelaste wedstrijden van topsport Orion. Daarover maak je, net als nu, afspraken in het huurcontract.</p> <p>Wethouder <u>Drenth</u> vertelt dat door het vertrek van Orion naar sporthal Zuid, per saldo meer ruimte komt aan overdekte sportlocaties. Er zijn voldoende alternatieven voor de huidige gebruikers van Rozengarde die niet naar sporthal Zuid willen. De ijsbaan op Zuid komt er. Als de sporthal op Zuid er komt moet de wethouder ruimtelijke onderzoeken doen. De raad moet daar geld voor vrijmaken. Daar ligt de relatie met de ombuigingen. De eventuele aanpassingen van het gebied kun je dekken uit de lagere gemeentelijke bijdrage bij het wegvallen van de hal van Rozengarde. Het Graafschap college heeft 30 jaar geleden meebetaald aan de bouw van Rozengarde. Daarvoor kreeg de school sporturen. Hij is met de school in onderhandeling over de waarde van die afspraak, die deel uitmaakt van het geheel aan uitgaven voor sport en de bezuinigingen. Niet alleen sporthal maar ook het zwembad is aan renovatie toe. Sporthal Zuid is een particulier initiatief. Als sporthal Zuid omvalt, moet de</p>

[gD] samenvatting beeldvormende raad

datum: 16 december 2010

aanwezig: Bij alle vier de sessies zijn vertegenwoordigers van de raadsfracties aanwezig geweest. SGP-ChristenUnie was afwezig bij de agendapunten 1 t/m 6 en 9.

onderwerp	conclusie	toelichting
		<p>gemeente de breedtesportverenigingen alternatieve accommodatie bieden. De wethouder wil zekerheid voor de verenigingen. Daarom is de exploitatie zo belangrijk. Als het misgaat, loopt de gemeente minder risico dankzij een erfpachtconstructie en het eerste recht van hypotheek. De garantstelling wordt jaarlijks voor een deel afgeboekt. Bij de behandeling van de voorjaarsnota moeten alle uitgangspunten duidelijk zijn.</p>
<p>9. Bestemmingsplan oostelijke randweg</p> <p><i>gasten van de raad</i> de heren R.E.J. Stellwag, J.W. Kettelerij, J.T. Mellink en D.J.M. ten Berge</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Drenth</p> <p><i>voorzitter</i> Pieter Koning</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p>	<p>De heer <u>Stellwag</u> vindt dat de gemeentelijke normen worden aangepast aan de bezwaren. Hij bepleit om het thema verkeer in wijder perspectief te plaatsen. De heer <u>Kettelerij</u> betwijfelt of het bestemmingsplan bij de Raad van State stand houdt, omdat de financiële haalbaarheid niet goed is. De heer <u>Mellink</u> noemt de oostelijke randweg een marginale oplossing voor een marginaal probleem. De heer <u>Ten Berge</u> verwacht dat de provincie aan haar bijdrage de voorwaarde zal verbinden dat de weg minstens 500 meter van de woningen af moet komen.</p> <p>Op een desbetreffende vraag antwoorden raadsleden dat het aanstaande onderzoek naar een westelijke randweg los staat van dit voorstel.</p> <p>Wethouder <u>Drenth</u> licht toe dat het college een wijzigingsbevoegdheid voorstelt om de bouw van een tankstation mogelijk te maken. Als gevolg van de aanleg van de weg gelden nieuwe en hogere geluidsnormen voor de bewoners van de Caenstraat. Dat leidt tot maatregelen aan de huizen en elders tot schermen en wallen. Provinciale staten hebben € 12 miljoen beschikbaar gesteld voor de oostelijke randweg, te besteden voor 2016. In het bestemmingsplan is de financiële uitvoerbaarheid opgenomen. De raad moet wel per 2012 het nodige geld beschikbaar stellen. De hydrologische gevolgen zijn in het kader van de mer in beeld gebracht. Bij de civieltechnische uitwerking worden verder duidelijk wat de eisen voor de tunnel zijn ter bescherming van de Zumpe.</p>
<p>10. Regionale woonvisie</p> <p><i>gast van de raad</i> de heer C. Martinot, Sité woondiensten</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p>	<p>De heer <u>Martinot</u> vertelt over de grillige markt in de Achterhoek. Sleutelwoorden zijn de economische crisis en de krimp. Vanaf 2025 neemt de bevolking af. De samenstelling verandert: meer kleine gezinnen en meer</p>

[gD] samenvatting beeldvormende raad

datum: 16 december 2010

aanwezig: Bij alle vier de sessies zijn vertegenwoordigers van de raadsfracties aanwezig geweest. SGP-ChristenUnie was afwezig bij de agendapunten 1 t/m 6 en 9.

onderwerp	conclusie	toelichting
<p><i>collegelid</i> wethouder Kroon</p> <p><i>voorzitter</i> Marieke Salemink</p>		<p>ouderen. Het percentage nieuwe woningen is slechts 4%. 96% staat er al en daar verandert de vraag. Wat voor woningen zijn nodig? Daarover denken de woningbouwverenigingen samen na.</p> <p>Wethouder <u>Kroon</u> staat achter de cijfers in deze woonvisie. Het aantal woningen in het rapport zijn alleen cijfers. De kwalitatieve invulling komt later. Je moet nu monitoren wat er op de markt gebeurt. Doetinchem kan afspraken maken met andere gemeenten over uitruil van aantallen woningen als dat de lijn is van de provincie en gemeenteraad. De Achterhoekse gemeenten dragen gezamenlijk deze regionale woonvisie.</p>
<p>11. Plan van aanpak nut- en-noodzaakstudie westelijke randweg</p> <p><i>gast van de raad</i> de heer J. Krak, stichting het Loo West</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Van der Meijs</p> <p><i>behandelend ambtenaar</i> Wim Regenspurg</p> <p><i>voorzitter</i> Marieke Salemink</p>	<p>Vervolg Raadsvergadering 6 januari 2011</p>	<p>De heer <u>Krak</u> vindt dit onderzoek overbodig: tot 2020 komt geen westelijke randweg en de maatregelen in Noord verbeteren het verkeer. Hij mist informatie over de uitvoerder van het onderzoek en wie welke rol heeft binnen de gemeente. De stichting wil op een adequate manier meewerken aan het onderzoek. De volledige bijdrage van de heer Krak zit als bijlage bij dit verslag.</p> <p>Wethouder <u>Van der Meijs</u> bevestigt dat het onderzoek objectief wordt uitgevoerd. Het paaltje in de Loolaan staat omlaag voor calamiteiten en verkeersdrukte. Dat kost niets. Voor de volgende stap in de studie moet de raad een besluit nemen over de woningbouwprojecten. Dat is belangrijk voor de verkeersaannames. Volgens de heer <u>Regenspurg</u> is de inventarisatiefase het belangrijkste: welke problemen wil de raad oplossen? Het is verstandig om de effecten van de Ruimzichtlaan af te wachten. Het verkeersmodel wordt aangepast aan de nieuwste cijfers over woningbouwprogramma, krimp en bevolkingssamenstelling. Daar is € 50.000 voor beschikbaar. Verdubbeling van de Europaweg, eerdere plannen en reacties van inwoners komen ook in het model.</p> <p>De <u>wethouder</u> wijst erop dat door krimp de mobiliteit naar centrumgemeenten juist toeneemt. Zij voert met dit voorstel een motie van de raad uit. Als de raad het anders wil, kan hij een motie of amendement indienen.</p>
<p>12. Raadsmededeling Samenwerking Doetinchem en Oude</p>	<p>Conclusie De raad heeft zich met deze behandeling voldoende een beeld</p>	<p>Wethouder <u>Kroon</u> verwacht op basis van een 1^{ste} inventarisatie een besparing tot 5 ton. Dit kun je teruggeven aan de inwoners maar ook</p>

[gD] samenvatting beeldvormende raad

datum: 16 december 2010

aanwezig: Bij alle vier de sessies zijn vertegenwoordigers van de raadsfracties aanwezig geweest. SGP-ChristenUnie was afwezig bij de agendapunten 1 t/m 6 en 9.

onderwerp	conclusie	toelichting
<p>IJsselstreek voor afvalinzameling</p> <p><i>collegelid</i> wethouder Kroon</p> <p><i>behandelend ambtenaar</i> Wim de Korte</p> <p><i>voorzitter</i> Marieke Salemink</p>	<p>kunnen vormen.</p>	<p>inzetten bij de ombuigingen. Hij wil op korte termijn niet toe naar een overheids-bv maar naar een dienstverleningsovereenkomst en, op termijn, het zelfstandig maken van deze taak. Dat moet op grote schaal, bijvoorbeeld met de West-Achterhoek. Doetinchem was in het verleden niet te duur met afvalinzameling. Wij hadden een ander model dan buurgemeenten voor de inzameling van afval. Het college kiest bewust niet voor het uitbesteden van de inzameling. Er loopt een Europese aanbesteding voor het verwerken van afval. Daar speelt duurzaamheid een rol. Dat geldt ook voor het transport.</p> <p>De heer <u>De Korte</u> vertelt dat de werkwijze van Oude IJsselstreek lijkt op die van Doetinchem. Samenwerking ligt voor de hand. De besparing zit in efficiëntere inzet van de voertuigen. Zelf wegbrengen is geen optie: onze kerntaak is inzameling, niet transport van afval.</p>