

Geachte raadsleden, burgemeester en wethouders,

Begin deze eeuw woedde in Doetinchem een stevige discussie over de aanleg van de Oostelijke Randweg.

De aanleiding hiervoor was een reëel probleem: het verkeer stond onder andere op de Kennedylaan tijdens de ochtend en avondspits muurvast, met alle nadelige effecten voor verkeersdeelnemers en aanwonenden van dien.

Logisch dat hier een oplossing voor moest komen. Dat hiervoor een nieuwe weg door de prachtige Zumpe in beeld kwam was pijnlijk, maar viel in het licht van het overstijgende belang nog te begrijpen.

Maar..

Wat nog steeds niet te begrijpen en te accepteren valt.

- Is dat na instemming van de gemeenteraad met de Oostelijke Randweg,
- bij de uitwerking van het bestemmingsplan voor deze nieuwe weg,
- door het college pas in een laat stadium de mogelijkheid voor een klein tankstation met LPG werd toegevoegd.
- In de vorm van een wijzigingsbevoegdheid voor het college.

Veel inwoners werden hier indertijd compleet door verrast.

Net als de toenmalige gemeenteraad.

De druk op de politiek om de Oostelijke Randweg planologisch mogelijk te maken was hoog.

Weinig raadsleden die toen ruimte voelden om moeilijk te gaan doen over een inderhaast toegevoegde mogelijkheid van een klein tankstation, waar je alleen komende vanuit de richting Terborgseweg gebruik van zou kunnen maken.

En daarom zitten wij nu hier, geachte raadsleden.

Namens meer dan 3500 inwoners van Doetinchem en daarbuiten;

- Die een online petitie hebben ondertekend.
- En die nog steeds boos en verontwaardigd zijn.
- Of alleen maar oprecht verbaasd omdat ze de hele voorgeschiedenis niet kennen, maar gewoon niet begrijpen waarom de gemeente op deze prachtige en nog ongerepte plek een voor Doetinchem overbodig tankstation wil toestaan;

- Waar in het nieuwe plan inmiddels ook een shop, carwash en stofzuigerinstallatie aan zijn toegevoegd.
- En dat door middel van een middengeleider ook vanuit de richting Zelhem toegankelijk moet worden gemaakt.

Mede namens iedereen die de Zumpe en alles wat daar groeit en bloeit een warm hart toedraagt, roepen wij uw gemeenteraad daarom op:

- 1) Fluit het college van b&w terug
- 2) Wijs het NIEUWE bestemmingsplan voor het tankstation dat nu voorligt af
- 3) Geef het college opdracht op zoek te gaan naar een alternatieve oplossing voor de firma Wenting/Fieten Olie aan de Wijnbergseweg. Er zijn genoeg andere mogelijkheden om de verkoop van LPG daar op een voor alle partijen bevredigende manier te beëindigen.

De meeste fracties hebben we in de voorbije weken al gesproken. Maar nu we er toch zijn, delen we graag nogmaals onze belangrijkste argumenten, zorgen en pijnpunten met u:

1. Kwetsbare natuur en het open karakter van ons buitengebied worden

(opnieuw) aangetast. Met de broodnodige verhuizing van het Slingelandziekenhuis en de komst van een Van der Valk langs de A18 worden er al genoeg gaten geschoten in ons mooie buitengebied. Anno 2020 willen inwoners dat u zuinig omgaat met natuur- en buitengebied en onnodige verrommeling van het landschap tegengaat.

2. Doetinchem heeft – zo weet de gemeente ook – een overschot aan

tankstations. Vanaf de Zumpe liggen verschillende tankstations op een paar minuten rijden: TamOil en NettoTank aan de Varsseveldseweg, BP en Shell t.h.v. Gamma en Praxis, Fokko Meijer (wie kent 'm niet), Texaco Overstegen, én BP en Argos in Zelhem. Door de opkomst van hybride en elektrische auto's neemt de behoefte aan brandstoffen alleen maar verder af en zal het aantal tankstations fors gaan dalen, zo verwacht ook de brandstoffenbranche zélf.

3. Dit plan helpt alleen de firma Wenting/Fieten Olie, terwijl hun LPG-

probleem zich al vanzelf oplost. De verkoop van LPG is sinds 2000 meer dan gehalveerd. Doetinchem heeft nóg 3 andere LPG-verkooppunten, en ook het

LPG-netwerk rond Doetinchem volstaat prima. Wenting/Fieten Olie kan het huidige tankstation voorzetten zónder LPG zónder dat dit grote financiële impact heeft op de bedrijfsvoering, dus een financiële compensatie hoeft niet in de papieren te lopen. Een andere optie is om Wenting/Fieten nog enige jaren respijt te geven, wetende dat LPG vanzelf uit de markt gaat verdwijnen. Tot slot liggen er ook kansen voor woningbouw langs de Wijnbergseweg, zo beseffen zowel gemeente als dhr. Wenting. Hier liggen gedeelde belangen die ook kansen bieden voor een sanering van het tankstation.

4. Het tankstation zal volgens het college van b&w extra verkeer trekken.

Extra verkeer – inclusief alle klanten van het tankstation die tegemoetkomende verkeer op de Randweg moeten kruisen,
is niet bevorderlijk voor de doorstroming en verkeersveiligheid op de Oostelijke Randweg,
heeft negatieve impact op de natuur in de Zumpe en de beleving voor fietsers en wandelaars
en geeft – bovenop de al bestaande overlast van de Oostelijke Randweg - extra hinder voor omwonenden

5. Het besluit van b&w is mede gebaseerd op een beleidsplan van 20 jaar oud

Het BMV (Besluit Motorbrandstoffen verkooppunten) dateert uit 1999, en heeft sindsdien geen update meer gehad. Dit plan sluit dus op geen enkele manier meer aan op ontwikkelingen die nu plaatsvinden: de overgang naar hybride en elektrische auto's, tegengaan stikstofuitstoot, daling aantal tankstations, de zorg voor natuurbehoud.

6. Milieueffectrapportage en onderzoek alternatieve opties zijn niet uitgevoerd.

We zullen hier niet al te diep op ingaan. Maar duidelijk is wel dat de gemeente om deze reden nog op de vingers is getikt door de Raad van State. Die heeft – zoals u wellicht weet – eerder deze week het Bestemmingsplan Buitengebied voor de tweede keer nietig verklaard. In dit bestemmingsplan wordt ook voorgesorteerd op het tankstation aan de Oostelijke Randweg, maar dit bestemmingsplan is dus niet meer van kracht.

Tot zover de argumenten die aan de basis hebben gelegen van onze petitie.

HIER NEEMT JEROEN HET OVER VAN GERRIT JAN

Geacht college,

Voordat u het tankstation zo meteen gaat bespreken, wijs ik u mede namens alle mensen die hier vanavond wel én niet aanwezig zijn, graag nog op een aantal tegenstrijdigheden in de onderbouwing van het college om de bezwaren zoals net verwoord níet te honoreren:

- 1) Het college zegt dat de komst van het tankstation al in 2011 is geaccordeerd via het bestemmingsplan Oostelijke Randweg (ORW) en later nogmaals is bekrachtigd in het bestemmingsplan Buitengebied. Ofwel, gedane zaken nemen geen keer. En wie A zegt, moet ook B zeggen.

Over dat bestemmingsplan Buitengebied hoeven we het niet meer te hebben: dat is deze week immers vernietigd door de Raad van State.

Blijft nog over het bestemmingsplan ORW.

Dat voorziet volgens ons niet in – zoals het college nu wil - de mogelijkheid om een tankstation mogelijk te maken met daaraan toegevoegd een shop, carwash en stofzuigerinstallaties.

Het voorziet ook niet in de mogelijkheid om – zoals het college nu wil - het tankstation vanuit beide rijrichtingen op te rijden.

Dit is, zo vermoeden wij, ook de reden dat het college

- geen gebruik maakt van zijn wijzigingsbevoegdheid
- in plaats daarvan een nieuw bestemmingsplan heeft opgesteld
- de inwoners van Doetinchem heeft gevraagd hun zienswijze kenbaar te maken (wat ze in grote getale en zeer duidelijk hebben gedaan),
- en de gemeenteraad vraagt in te stemmen met het plan.

Blijkbaar is het tankstation dus niet rendabel te exploiteren zonder de nu toegevoegde extra's.

Gezien de weerstand en onbegrip vanuit de Doetinchemse samenleving zien wij geen reden waarom u daar nu mee zou moeten instemmen.

Zeker niet als u bedenkt dat eerder gedane toezeggingen over natuurcompensatie door de gemeente, in de verste verte niet zijn nagekomen, En we nog maar moeten afwachten hoe hard de afspraken en toezeggingen zijn over het op een zo goed mogelijke manier inpassen in de omgeving van het beoogde tankstation.

De wethouder geeft hier geen enkele harde garantie voor in haar reactienota, en verwijst naar de welwillendheid van de firma Fieten in deze.

Wij rekenen nergens op.

En met rede. Want diverse in het bestemmingsplan Oostelijke Randweg aangekondigde maatregelen voor natuurcompensatie zijn NIET uitgevoerd. En dit zijn niet de minste.

- 1) Waar is de ecotunnel gebleven die zou komen ter hoogte van de kruising van de Varsseveldseweg met de ORW?

Deze ecotunnel zou als verbinding gaan dienen met Park Overstegen, geschikt zowel voor wandelaars, dieren als planten.

- 2) Ook zou de hoge es bij de Schimmelpennincklaan worden verhoogd (en zo tevens bijdragen aan vermindering overlast van ORW voor inwoners Schöneveld).

Beide zijn niet gerealiseerd, terwijl ze in het voortraject richting het bestemmingsplan (toen er nota bene nog geen sprake was van de mogelijkheid tot een tankstation) nadrukkelijk zijn gepresenteerd aan omwonenden en andere belangstellenden.

Voor zover wij weten heeft het college de gemeenteraad hier nóóit over geïnformeerd. Inwoners in ieder geval ook niet.

Het maakt de argumentatie van het college t.a.v. realisatie tankstation op basis van eerder genomen besluiten ongeloofwaardig. en voedt het onbegrip onder uw inwoners.

Voordat ik tot een afronding komen, nog een paar zaken:

1. De wethouder meent dat de Oostelijke Randweg grootschalige aanleg en herstel van natuur in het gebied mogelijk heeft gemaakt.

Voor de duidelijkheid: de Zumpe bestaat al veel langer dan de Oostelijke Randweg en neemt al heel lang een belangrijke plek in, in de ecologische hoofdstructuur van onze provincie. Om die reden wil de provincie al héél lang

de natuur in dit gebied versterken. Dit staat los van de Oostelijke Randweg, en het mag zéker niet dienen als argument om dan ook maar een tankstation toe te staan.

2. De wethouder verschuilt zich ook achter het 'Besluit Motorbrandstoffen verkooppunten' uit 1999 (BMV) dat erin voorziet dat het aantal tankstations in Doetinchem daalt en dat uitsluitend wordt meegewerkt aan **verplaatsing** van bestaande tankstations naar invalswegen. Na 2000 zijn echter nog verschillende **nieuwe** tankstations gerealiseerd, bijvoorbeeld het onbemande Shell-station aan de Bedrijvenweg en Kuster aan de Braamtseweg, en diverse tankstation op bedrijventerreinen.
De gemeente heeft dus na 1999 zelf nog bijdragen aan een verder overschot aan tankstations in Doetinchem én heeft nagelaten om deze plekken te benutten voor verplaatsing van een bestaand tankstation naar deze locatie.
3. Wethouder Lambregts zei na overhandiging van de tussenstand van onze petitie (in antwoord op vragen van de PvdA) dat het overschot aan tankstations (door de gemeente dus zelf gecreëerd) in de toekomst zal afnemen door sanering van tankstations in de stedelijke kern. Ook hierin is ze inconsequent, want waarom dan niet beginnen met sanering van het tankstation van Wenting/Fieten?
4. Waterstof als vervanger van LPG Gezien het feit dat LPG als brandstof in Nederland op sterven na dood is, verwachten wij niet dat Fieten Olie aan de ORW daadwerkelijk nog LPG gaat verkopen. En als het al gebeurt, dan zal dit vooral voor de spreekwoordelijke bühne zijn.
Maar, zo zegt de wethouder, de locatie bij de Zumpe is in de toekomst ook een goede plek voor de verkoop van waterstof.
Het is echter nog maar de vraag of en hoe de markt voor waterstofauto's zich gaat ontwikkelen.
Dat geldt ook voor de regelgeving rond waterstof en tankstations.
Waterstof is namelijk veiliger dan LPG, zo bevestigen onder andere studies van TNO.
En vergeet niet: door het huidige overaanbod aan tankstations én de ruime aanwezigheid van tankstations aan invalswegen in Doetinchem-Oost en Zelhem (vanaf de Oostelijke Randweg niet meer dan een paar minuten rijden) ligt er al een prachtige infrastructuur van tankstations die in de toekomst geschikt zijn te maken voor de eventuele verkoop van waterstof.

5. De zoektocht naar alternatieven.. De wethouder zegt dat er in het verleden al is gekeken naar alternatieven, en dat dit nu niet meer hoeft. Hoe is er dan gezocht naar alternatieven? En hoe hard heeft de gemeente zijn best gedaan? Waarom zijn na 2000 nog nieuwe tankstations gevestigd op locaties die ook hadden kunnen dienen als geschikte plek voor verplaatsing van een binnenstedelijk tankstation? Waarom toont de gemeente geen ambitie en gaat ze kijken naar sanering van het tankstation in combinatie met herontwikkeling van de grond tot woningbouw? De locatie van Wenting leent zich daar uitstekend voor, en is er grote belangstelling vanuit projectontwikkelaars

Geachte raad,

Het college wil graag dit tankstation op 5 maart er doorheen drukken in een besluitvormende raadsvergadering.

- Werk hier alstublieft niet aan mee
- Luister naar wat meer dan 3500 Doetinchemmers u vragen,
- En draag het college op om groene en duurzame ambities te tonen en met een alternatieve oplossing te komen.

Zo'n besluit zou tegemoetkomen aan de wensen en behoeftes in onze samenleving anno 2020.

- Zo'n besluit zou daarnaast gerechtigheid betekenen gezien de overval tactiek die destijds is gebruikt richting de toenmalige gemeenteraad en inwoners
- En het zou ook gerechtigheid betekenen gezien het niet nakomen van de voornemens en besluiten rondom natuurcompensatie (ecotunnel en verhoging es).

Wij danken u voor uw aandacht