

Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen Hotel Van der Valk

Geachte raadsleden, meneer de voorzitter,

Er wordt nu van u, wederom gevraagd een verklaring af te geven van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning Hotel Van der Valk op de locatie Kilderseweg en Europaweg. De aanleiding is waarschijnlijk dat de vorige niet adequaat was of er is een procedure fout gemaakt in 2018 toen u samen met de verbreding van de Europaweg en de zonnecollectoren aan de zelfde weg een gezamenlijke beslissing heeft genomen. We hebben het toen al een zeer vreemde constructie gevonden. Nu dit gaat plaatsvinden zijn er aan u nieuwe stukken geleverd met daarbij een update van het verkeersgeluid onderzoek, een verduidelijking van het groenplan en een aanvulling op de ladderonderbouwing. Deze nieuwe stukken kunnen wij helaas niet inzien. Dus kunnen we niet weten wat er veranderd is.

Vooraf het verkeer / geluidsonderzoek en de ladderonderbouwing zijn voor ons van groot belang.

We hebben in de eerste fase een zienswijze ingeleverd waarbij deze punten uitvoerig zijn benoemd en met de nodige vragen en voorstellen beargumenteerd.

Lezend de ontwerpverklaring van 1 juli j.l. komen we enkele bijzonderheden tegen. Bij 1.1 staat dat er geen milieueffecten te verwachten zijn die het hotel op die locatie in de weg staan. Er komen op die plaats juist veel autoverplaatsingen die het milieuaspect vergroten met name het stikstofprobleem. Per etmaal zijn er ongeveer 1500 autobewegingen naar- en van het hotel. Dit naast wat het hotel zelf al aan stikstof uitstoot. Ik zou de raad willen adviseren om te onderzoeken of de vermeerdering van stikstof, veroorzaakt door het hotel, geen problemen gaat opleveren voor de woningbouw in Doetinchem. Bovendien staat in de buurt een pluimveebedrijf, met een vergunning, die ook de nodige stikstof uitstoot. Samen wordt dit wel erg veel, zeker als je bedenkt dat het hotel in de geurcirkel staat. Ook staat vermeld (na hernieuwd onderzoek) dat het verkeersgeluid volgens de geluidsnorm geen overschrijding plaatsvindt t.o.v. de nabij gelegen woningen. U weet dat afremmende -en optrekkende auto's meer geluid maken dan rijdende voertuigen. Wordt dit probleem ergens benoemd? Nee. Dit telt ook voor vrachtwagens die ook bij het achteruitrijden een hinderlijk geluid maken.

Bij punt 1.2 staat een zin waarin rekening gehouden wordt met een landschappelijk als ook het stedelijke karakter van de locatie. Hoezo "stedelijk", het is hier een landschappelijk gebied wat door een kolossaal gebouw wordt verpest. Het hotel gaat een buiteninrichting realiseren maar dat valt "in het niet" bij zo'n groot gebouw.

Bij punt 1.3 gaat het over de "ladder duurzaam verstedelijking" Met ander woorden kan er buitenstedelijk worden gebouwd? Wij kunnen nog niet zien wat er is veranderd t.o.v. de vorige visie, maar het geeft wel aan dat er iets niet heeft geklopt. In onze zienswijze van januari j.l. hebben we een voorstel ingediend waar het wel zou kunnen binnen deze ladder. Dit is echter steeds niet ontvankelijk verklaard. Het viel op dat er steeds gewerkt is naar de huidige locatie en andere locaties steeds werden afgewezen met slechte argumenten. We zijn hierdoor tot de conclusie gekomen dat

het hotel er moest komen op de grond die de projectontwikkelaar reeds een aantal jaren geleden gekocht had.

Ook een punt van zorg is of het bij een hotel blijft. In veel vestigingen bij en in Van der Valk zie je nevenactiviteiten die daar plaatsvinden. Zoals een casino, autowasplaatsen en wat er met zo'n tuin te bedenken valt met buitenactiviteiten. De projectontwikkelaar heeft ook een optie op een gebouw en grond achter het grondstuk. Wat gaat hier dan mee gebeuren? U zult daarop reageren met: daar moeten ze van ons eerst toestemming voor krijgen, maar als het gaat zoals het nu gaat dan hebben we daar geen vertrouwen in.

Er wordt ook gesproken dat het hotel van belang is voor de Achterhoek. Waarom dan niet op de locatie bij het recreatiegebied Stroombroek? Dit voldoet aan alle aspecten die genoemd zijn behalve dat het niet de naam draagt van Doetinchem maar de Achterhoek. Er wordt veel geld uitgegeven om de Achterhoek te promoten, nu hier is een grote kans.

De gemeente vond het erg belangrijk dat de bewoners goed ingelicht werden over de eerder genoemde activiteiten rond de Europaweg. Zo'n avond was er ook op de locatie Waterrijk in Dichteren. Maar daar werden tekeningen getoond die een onwerkelijk situatie gaven betreffende de grote van het hotel. De tekeningen waren visueel zodanig getekend dat het idee werd gecreëerd dat het hotel niet zo groot wordt. Waarschijnlijk heeft u ook die tekeningen gezien. Dit geeft de mensen een verkeerd beeld.

Wij hebben, zoals eerder gezegd, al een zienswijze in januari ingediend. Dit hebben we ook naar alle politieke partijen gestuurd. Zeer teleurstellend was het dan ook dat we van maar 2 een reactie hebben gehad. Het gevoel komt dan bij ons naar boven dat de interesse voor het welzijn van de bewoners niet groot is. Belangrijker is blijkbaar het binnenhalen van iets dat van buiten de gemeente komt. Onze wens is om vooral eens goed te overdenken of u er wel goed aan doet om dit plan goed te keuren. Besef wel dat er een gebouw komt te staan dat minimaal 25 meter hoog boven het maaiveld uitsteekt en dat is minimaal 2x zo hoog als de gebouwen van de woonboulevard. Neem ook mee of het inderdaad wel zo veel arbeidsplaatsen uit de omgeving oplevert. Vraag of kijk eens bij Van der Valk in Duiven.

U heeft al eerder een verklaring van geen bezwaar afgegeven wat achteraf niet deugde. Het zou erg vervelend zijn als we hier over een tijdje weer zitten om nogmaals deze punten te moeten bespreken die nu ook aan de orde zijn. Wij zouden wensen dat u het niet te licht opneemt, want de belangen zijn erg groot voor de omwonenden.

Bedankt voor uw aandacht namens de bewoners aan de Kilderseweg .