

Doetinchem, 13 december 2017

ALDUS VASTGESTELD 21 DECEMBER 2017

Verklaring van geen bedenkingen realisatie  
biologische vleeskippenhouderij  
Broekhuizerstraat 2 Wehl KemperKip  
(artikel 2.27 Wabo, juncto artikel 6.5. lid 1 Bor)

**Te besluiten om:**

1. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een biologische vleeskippenhouderij aan de Broekhuizerstraat 2 in Wehl.
2. Als voorschrift bij de verklaring van geen bedenkingen opnemen dat:
  - er ionisatiemaatregelen worden getroffen, die leiden tot een reductie van fijnstof van minimaal 27%;
  - er enkel kippen mogen worden gehouden binnen de inrichting als wordt beschikt over een certificaat van een controlerende instantie (thans Skal), waaruit volgt dat de dieren op biologische wijze worden gehouden;
  - het gebied waarin het initiatief plaatsvindt zal zoveel mogelijk toegankelijk moeten worden gesteld voor recreanten. Alleen indien het echt niet mogelijk is vanwege verspreiding van dierziektes of bedrijfsvoering kan hiervan afgeweken worden.

**Context**

Op 16 december 2016 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een biologische vleeskippenhouderij aan de Broekhuizerstraat 2 in Wehl. Zie bijlage 1 voor de situatietekening. De aanvraag is ingediend voor de activiteiten 'Milieu', 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (nummer 20160867). De aanvraag past niet in het bestemmingsplan. Hierdoor is een afwijking van het bestemmingsplan nodig op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat een dergelijke omgevingsvergunning alleen kan worden verleend nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

**Beoogd effect**

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven, waardoor de omgevingsvergunning voor de realisatie van een biologische vleeskippenhouderij aan de Broekhuizerstraat 2 in Wehl in procedure kan worden gebracht.

**Argumenten**

*1.1 De aanvraag voldoet niet aan de voorwaarden van de 'Algemene verklaring van geen bedenkingen', vandaar dat u gevraagd wordt een verklaring af te geven.*

Voor de omgevingsvergunning is een afwijking van het bestemmingsplan nodig op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het college is hiervoor bevoegd gezag. Op grond van artikel 2.27 Wabo is er een verklaring van geen bedenkingen nodig. De uitwerking hiervan staat in het besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Bor kan de vergunning (met afwijking) echter niet worden verleend tot de raad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Deze categorieën zijn weergegeven in het raadsbesluit 'Algemene verklaring van geen bedenkingen' van 21 september 2017 (zie bijlage 2).

Doetinchem, 13 december 2017

Aangezien het realiseren van de biologische vleeskippenhouderij als politiek bestuurlijk gevoelig wordt gezien, valt het onder de uitzonderingen zoals genoemd in artikel 2 van het raadsbesluit. In dat geval is er dus wel een verklaring van geen bedenkingen van de raad noodzakelijk. Als de raad geen verklaring van geen bedenkingen afgeeft, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd (voor de activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening).

*1.2 De aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening, mits aan enkele voorwaarden wordt voldaan.*

De verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing ingediend. Zie bijlage 3. Hieruit blijkt dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In de collegebesluiten van 11 juli 2017 en 14 november 2017 (zie bijlagen 4 en 8) is hiervoor de argumentatie opgenomen. Uit het toetsingstraject is gebleken dat vanwege de volgende aspecten er voorschriften opgenomen moeten worden bij de verklaring van geen bedenkingen.

#### *Volksgezondheid*

Na een aankondiging op 16 en 30 augustus 2017 op de Gemeentepagina hebben omwonenden hun vragen over volksgezondheid in relatie tot de biologische vleeskippenhouderij kunnen stellen via de GGD. Deze vragen konden binnenkomen tot 10 september 2017. De GGD heeft deze vragen daarna gerubriceerd en deze vragen zijn beantwoord door wetenschappers die zijn verbonden aan het Kennisplatform Veehouderij en Humane Gezondheid. De vragenstellers zijn uitgenodigd voor een bijeenkomst op 11 oktober 2017 bij Pitch & Putt Golf Doetinchem. Op deze bijeenkomst is de zogenaamde concept Q&A, de lijst van vragen en antwoorden, gepresenteerd en hadden aanwezigen de gelegenheid om verduidelijkende vragen te stellen. Op 31 oktober 2017 heeft het Kennisplatform het eindconcept van de Q&A aangeleverd. Zie bijlage 6. Op basis hiervan heeft de GGD volgens afspraak een nieuw advies aangeleverd op 31 oktober 2017 over de volksgezondheidsaspecten in relatie tot de vestiging van KemperKip aan de Broekhuizerstraat.

Het nieuwe advies over de mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid van het plan is opgenomen als bijlage 5. Het advies is positief, onder voorwaarde dat de voorgestelde maatregelen en technieken daadwerkelijk worden toegepast en gebruikt, waaronder een ionisatiesysteem. Er zijn dan geen negatieve effecten te verwachten voor fijnstof, ammoniak en endotoxinen en op de luchtwegen van de omwonenden. Hoewel de geurbelasting voldoet aan de wettelijke eisen adviseert de GGD om de initiatiefnemer te stimuleren de geuremissie zoveel als mogelijk te beperken. Er is een overschrijding voor het aspect geur in de omgeving Broekhuizerstraat, maar deze overschrijding wordt voornamelijk veroorzaakt door bestaande bedrijven. De bijdrage van KemperKip is laag. Om zekerheid te krijgen, wordt als voorwaarde bij de verklaring van geen bedenkingen opgenomen dat de voorgestelde maatregelen en technieken, waaronder het ionisatiesysteem, worden toegepast en gebruikt. Dit moet leiden tot een reductie van fijnstof van minimaal 27%.

#### *Biologisch karakter*

Skal is toezichthouder in opdracht van het ministerie van economische zaken (EZ) op de certificering van biologische ondernemers. Initiatiefnemer heeft aangegeven akkoord te hebben van Skal. Skal hanteert echter een norm van 16.000 kippen per bedrijf. Wanneer het bedrijf vanuit Skal wordt gezien als meerdere eenheden, moet duidelijk worden hoe het bedrijf tegelijkertijd vanuit het aspect milieuvergunningverlening kan worden gezien als 1 inrichting. Als voorwaarden bij de verklaring van geen bedenkingen wordt daarom opgenomen dat er enkel kippen mogen worden gehouden binnen de inrichting als wordt beschikt over een certificaat van een controlerende instantie (thans Skal) waaruit volgt dat de dieren op biologische wijze worden gehouden.

Doetinchem, 13 december 2017

### *Toegankelijkheid terrein*

De Commissie Wehlse Broeklanden heeft een in hoofdlijnen positief advies afgegeven over het initiatief. Zie bijlage 7. In de discussie hierover was een belangrijk positief aspect dat het plangebied toegankelijk wordt voor recreanten, daarmee passend binnen de visie voor het gebied.

Tijdens de avond van het Kennisplatform bleek dat de toegankelijkheid restricties kent vanuit bedrijfsvoering en verspreiding van dierziekten. De initiatiefnemer heeft op vragen hierover aangegeven dat het terrein overdag toegankelijk is voor wandelaars.

Om daar zicht op te houden, moeten mensen zich voordien melden. De twee zichtstallen kunnen worden betreden, echter alleen samen met de bedrijfsleider. 's Avonds en 's nachts is het terrein afgesloten. Ook op momenten dat sprake is van een veewetziekte in Nederland wordt het terrein afgesloten. Als voorwaarde bij de verklaring van geen bedenkingen wordt daarom opgenomen dat het gebied waarin het initiatief plaatsvindt zoveel mogelijk toegankelijk moet worden gesteld voor recreanten. Alleen als het echt niet mogelijk is vanwege verspreiding van dierziekten of bedrijfsvoering kan hiervan afgeweken worden.

### *1.3 Door middel van een anterieure overeenkomst is de landschappelijke inpassing en sloop vastgelegd en kan eventuele planschade worden verhaald, de sloop en inpassing wordt ook vastgelegd bij de vergunningverlening.*

Op 23 februari 2017 is door de heer Kemper een anterieure overeenkomst getekend, waarin is vastgelegd dat hij zich verplicht tot:

- het verzorgen van de ruimtelijke onderbouw en onderliggende onderzoeken;
- het slopen van de ter plaatse niet meer benodigde bedrijfsgebouwen voorafgaand aan de bouw;
- het uitvoeren en handhaven van de overeengekomen landschappelijke inpassing binnen twee jaar na de realisatie nieuwbouw. De landschappelijke inrichting is akkoord vanuit de gemeentelijke landschapsdeskundige en de gebiedscommissie Wehlse Broeklanden heeft in haar advies van 1 maart 2017 geconcludeerd dat de invulling passend is in het gebied;
- het betalen van eventuele planschade of nadeelcompensatie.

Op het niet nakomen van deze verplichtingen zit een boetebeding van € 50.000,-. Door het sluiten van de anterieure overeenkomst worden ook de bijdrage fonds Bovenwijks en bijdrage kosten gemeenten vastgelegd, zoals onder Financiën omschreven.

Naast bovenstaande privaatrechtelijke waarborgen wordt de sloop van de niet meer benodigde bedrijfsbebouwing en de landschappelijke inrichting ook publiekrechtelijk vastgelegd als voorwaarde in de omgevingsvergunning.

### *1.4 Door het stellen van voorschriften wordt een goede ruimtelijke ordening gewaarborgd.*

De gemeenteraad kan aan de verklaring van geen bedenkingen voorschriften meegeven, als dit nodig is voor een goede ruimtelijke ordening. Wij stellen voor om dat in dit geval te doen. Hiermee wordt een goede ruimtelijke ordening, met name op het gebied van gezondheid, extra gewaarborgd.

## **Kanttekeningen**

### *1.1 Er is weliswaar een positief advies van de GGD, maar er is geen volledige zekerheid te geven over toekomstige gezondheidseffecten.*

Mede uit de bijeenkomst op 11 oktober 2017 is gebleken dat de mogelijke gezondheidseffecten vragen blijven oproepen. De huidige wetenschappelijke inzichten zijn gedeeld en er is een nieuw, positief GGD-advies. Echter, uit de Q&A van het Kennisplatform en uit de advisering van de GGD blijkt dat over mogelijke (toekomstige) gezondheidseffecten geen garanties kunnen worden gegeven. De advisering is op dit moment gebaseerd op grootschalige onderzoeken in andere regio's waar sprake was van intensievere veehouderij.

Doetinchem, 13 december 2017

Er zijn volgens de GGD aanwijzingen van hoe de werking is bij biologische bedrijven en er zijn consistente effecten, maar het is niet zeker. Daarom is het volgens de GGD te verdedigen dat we voorzorgs-maatregelen zoals ionisatie vereisen. Dit doen we door middel van voorschriften bij de verklaring van geen bedenkingen.

*1.2 De advisering op het gebied van verspreiding van dierziekten, met name vogelgriep, geeft geen zekerheid maar ook geen aanleiding om op dit moment de besluitvorming op te schorten.* In het advies dat ten grondslag ligt aan het collegebesluit van 11 juli 2017 is opgenomen dat de voorliggende advisering vanuit het ministerie van EZ en de Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (NVWA) en de onderbouwing op het gebied van verspreiding van dierziekten niet de gewenste zekerheid geeft dat de gebruiksmogelijkheden van omliggende bedrijven niet onevenredig wordt aangetast, zoals in het principebesluit is vereist, maar de risico's zijn ook niet zodanig groot en duidelijk dat het op dit moment aanleiding geeft de besluitvorming op te schorten.

*1.3 Er zijn al bezwaren vanuit de omgeving geuit bij de gemeente, deze kunnen na besluitvorming door de raad als zienswijzen door hen worden ingebracht.* In de periode van 16 augustus 2017 tot en met 10 september 2017 hebben omwonenden vragen kunnen stellen over volksgezondheidsaspecten. Ondanks dat tevoren uitdrukkelijk was aangekondigd dat dit niet de bedoeling was, zijn er veel vragen gesteld over andere aspecten. Hieruit is gebleken dat er veel bezwaren zijn vanuit omwonenden over dierenwelzijn, (het verspreiden van) dierziekten, de mogelijk economische gevolgen voor omliggende woningen en bedrijven en vele andere bezwaren alsmede vragen over de procedure. In het traject met het Kennisplatform is steeds uitdrukkelijk gecommuniceerd dat deze vragen niet in dat kader beantwoord worden. Er had immers nog geen besluitvorming plaatsgevonden bij de gemeente over het initiatief. Het is echter voor eenieder mogelijk hun zienswijzen kenbaar te maken nadat de verklaring van geen bedenkingen door de raad is afgegeven, zie ook onder Vervolg.

Overigens zijn alle elementen die als bezwaren door omwonenden naar voren zijn gebracht, al overwogen in de collegebesluiten van 11 juli 2017 en 14 november 2017.

#### **Financiën**

Voor het in behandeling nemen van de omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan moet aanvrager leges betalen op grond van de Legesverordening. Hiermee worden de kosten van de begeleiding en behandeling van dit initiatief, alsmede de procedurekosten voor vergunning in principe gedekt. Daarnaast is er een anterieure overeenkomst afgesloten. Hierin is een totale exploitatiebijdrage van € 100.244,- opgenomen voor aanvrager. Dit bedrag bestaat met name uit een bijdrage aan het fonds bovenwijks. In de overeenkomst is ook vastgelegd dat eventuele planschade voor rekening komt van aanvrager.

#### **Vervolg**

Als u de verklaring van geen bedenkingen hebt afgegeven, wordt de ontwerp-omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan, inclusief de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, voor zes weken ter inzage gelegd. Iedereen kan dan zienswijzen indienen. Als er geen zienswijzen worden ingediend wordt de omgevingsvergunning definitief verleend. Na verlening van de omgevingsvergunning kan beroep worden ingediend bij de rechtbank. Mochten er zienswijzen gaan over de ontwerpverklaring van geen bedenkingen dan wordt dit ook opnieuw aan u voorgelegd

Gelijktijdig met de ontwerp-omgevingsvergunning wordt ook het ontwerpbestemmingsplan voor verkleining van het agrarisch bouwvlak Broekhuizerstraat 2 ter inzage gelegd.

Doetinchem, 13 december 2017

Het ter inzage leggen van de ontwerpbesluiten wordt gepubliceerd in de Staatscourant en digitaal ([www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl)). Wij informeren aanvrager over de procedures.

**Bijlagen**

1. Situatietekening
2. Raadsbesluit 'Algemene verklaring van geen bedenkingen' van 21 september 2017
3. Ruimtelijke onderbouwing
4. Collegebesluit d.d. 11 juli 2017 inzet Kennisplatform Veehouderij en Humane Gezondheid
5. GGD-advies d.d. 31 oktober 2017
6. Eindconcept Q&A Kennisplatform Veehouderij en Gezondheid d.d. 31 oktober 2017
7. Advies commissie Wehlse Broeklanden d.d. 1 maart 2017
8. Collegebesluit d.d. 14 november 2017 aanvraag verklaring van geen bedenkingen

Burgemeester en wethouders van Doetinchem,  
De secretaris, De burgemeester,

ing. N. van Waart

mr. M. Boumans MBA MPM

De raad van de gemeente Doetinchem;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders over de Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een biologische vleeskippenhouderij aan de Broekhuizerstraat 2 te Wehl;

gelet op artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor:

b e s l u i t :

1. Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van een biologische vleeskippenhouderij aan de Broekhuizerstraat 2 in Wehl.
2. Als voorschrift bij de verklaring van geen bedenkingen opnemen dat:
  - er ionisatiemaatregelen worden getroffen, die leiden tot een reductie van fijnstof van minimaal 27%;
  - er enkel kippen mogen worden gehouden binnen de inrichting als wordt beschikt over een certificaat van een controlerende instantie (thans Skal), waaruit volgt dat de dieren op biologische wijze worden gehouden;
  - het gebied waarin het initiatief plaatsvindt zal zoveel mogelijk toegankelijk moeten worden gesteld voor recreanten. Alleen indien het echt niet mogelijk is vanwege verspreiding van dierziektes of bedrijfsvoering kan hiervan afgeweken worden.

Aldus besloten in zijn vergadering van 21 december 2017,

, griffier

, voorzitter