

MEMO

Onderwerp: Reactie op aanvullende raadsragen vanuit de griffie over de Begroting 2020 en Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023
Van: College van burgemeester en wethouders
Aan: Gemeenteraad
Datum: 29 oktober 2019

Naar aanleiding van de informatieve raadsbijeenkomst op 10 oktober jl. zijn er aanvullende raadsragen binnengekomen bij de griffie over de Begroting 2020 en Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023. In deze memo wordt nader ingegaan op de vragen.

DOETINCHEM CENTRUMSTAD			
Fractie	Pagina	Vraag (boekwerk Begroting 2020 of Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	Antwoord
GBD	9	<i>Nr. 1 Parkeerbelasting</i> - 5 Wat wordt precies bedoeld met het bevriezen van de bijdrage? - 7 Wat is de kans voor de Catharina garage? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	- 'Bevriezen' betekent in dit geval dat de huidige bijdrage van 50.000 euro vanuit Aanvalsplan Binnenstad (als compensatie van derving parkeerinkomsten door introductie dagkaarten) wordt gehandhaafd. - Dit wordt nader onderzocht en hierover kunnen vooralsnog geen uitspraken over worden gedaan.
GBD	9	<i>Nr. 9 Verlaging budget economie</i> Er is reeds structurele onder uitputting. Is er dan niet meer ruimte? Effectiever inzetten? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	Er is reeds sprake van een effectieve inzet. Dat is mede de reden dat er een vrijval mogelijk is van 35.000 euro.
GBD	13	<i>Nr. 11 Recreatie & Toerisme</i> Wat is er tot nu toe uit innovatie gekomen voor het budget wat er was? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	Innovatie voor recreatie en toerisme is een nieuw structureel budget dat de raad vanaf 2019 beschikbaar heeft gesteld met volgende begeleidende tekst in de begroting 2019: 'Het belang van de toeristische sector voor de Nederlandse economie groeit. Deze groei komt van Nederlandse maar vooral van buitenlandse gasten, met name uit de ons omringende landen. Voor de Achterhoek en Doetinchem biedt deze ontwikkeling kansen. Het is zaak om de aantrekkelijkheid van Doetinchem, in het geheel van het Achterhoekse aanbod, voor de doelgroep dagrecreanten en toeristen te versterken. Daartoe zijn diverse aanknopingspunten, met name als het gaat om marketing, verbinden van toeristische routes en het onderzoeken van de mogelijkheden voor een extra publieksattractie (conform rapport Hospers, 2015). De komende jaren willen we diverse acties inzetten vanuit een te maken lokale agenda dagrecreatie en toerisme om deze opgave, die uit de coalitieagenda komt, vorm en uitvoering te geven'.

			In de vrijetijdssector zijn het vooral ondernemers die het voortouw hebben en heeft de overheid een faciliterende en stimulerende rol. We weten dat diverse initiatiefnemers een beroep willen doen op cofinanciering om hun initiatief van de grond te krijgen, zoals de partners die samenwerken aan de toekomst van kasteel en landgoed de Slangenburg. Aan het budget is zeker behoefte. We merken ook dat een lokale koers op het gebied van vrijetijdseconomie in Doetinchem gemist werd. Daaraan wordt nu, in samenwerking met partners en experts in de vrije tijdssector, gewerkt. Een bescheiden deel van het budget 2019 is hierin geïnvesteerd. Deze koersnotitie + uitvoeringsagenda komt in januari, samen met de regionale vrijetijdsagenda, op de bestuurlijke agenda.
GBD	15	<p><i>Nr. 14 Kazemat</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat heeft een haalbaarheidsonderzoek voor een nut wanneer er eigenlijk geen budget is voor de Kazemat in de nabije toekomst? - Kun je niet beter wachten tot we alles op orde hebben? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<p>Of het haalbaarheidsonderzoek nut heeft is een politieke vraag.</p> <p>Antwoord uit memo 'Reactie op openstaande vragen informatieve raadsbijeenkomst over de Begroting 2020 en Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023 d.d. 10 oktober 2019': Aanvankelijk was er een budget beschikbaar van € 144.000. Daarvan is € 25.000 nodig voor uitvoering van scenario virtueel S, waarvoor ook al kosten zijn gemaakt. En daarnaast doen we het voorstel om niet meer dan € 20.000 euro te besteden aan een onderzoek naar de mogelijkheden om de kazemat fysiek zichtbaar te maken. Dit is een efficiënt onderzoek van drie scenario's op het effect, haalbaarheid en de toegevoegde waarde van de fysieke zichtbaarheid. Het uitvoeren van een onderzoek is in lijn met de raadsmededeling (2019-28) die in het voorjaar hierover is uitgegaan. Het college kiest ervoor om dit onderzoek wel te houden, maar van een beperkt karakter. Het in zijn geheel niet uitvoeren van dit onderzoek levert € 20.000 op.</p>
SP	15	<p><i>Nr. 16 Uitstel bezuinigingen Gruitpoort en Muziekschool</i> <i>Nr. 19 Versoberen Cultuurbedrijf</i> <i>Nr. 46 Preventiebudget jeugd / budget jeugdagenda</i> Betreft de Gruitpoort: welke subsidiestromen gaan naar de Gruitpoort en hoe is de verdeling daarvan? <i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<p>De budgetovereenkomst met de Gruitpoort is gebaseerd op twee pijlers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een onderdeel cultuur 2019: € 560.000 - een onderdeel jongerencentrum 2019: € 257.000 <p>Daarnaast wordt een stedelijk jongerenwerker op het Jongerencentrum in de Gruitpoort apart gesubsidieerd voor personeel en activiteiten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2019: € 88.259
SP	16	<p><i>Nr. 17 Reservering voor bijdrage herstel gevel Amphion</i> Betreft Amphion: Is er overwogen om de financiering van de muren om te vormen van een gift naar een lening? <i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<p>Bij de behandeling van het raadsvoorstel 'Oplossing gevelproblematiek' in de beeldvormende raad van 4 juli jl. is uitgebreid gesproken over de wijze van financiering van het herstel van de gevel. In dat verband is aan de raad geheime informatie verstrekt over de financiële positie van Amphion. Door de gevelproblematiek is die positie zeer onder druk komen staan. Het verstrekken van een lening en de daarmee gepaard gaande financiële last voor Amphion is wat het college betreft dan ook niet aan de orde. Een lening betekent immers aflossing en extra financiële beperking op de middelen die Amphion beschikbaar heeft voor de programmering en eigen exploitatie. Het college heeft deze afweging c.q. heroverweging gemaakt vanuit de maatschappelijke verantwoordelijkheid richting Amphion en het bereik van Amphion voor Doetinchem en onze regio, het belang van het theater zelf evenals het waarborgen van de veiligheid van het gebouw. Met voorgaande lijn heeft de raad ingestemd in zijn vergadering van 18 juli jl.</p>

			toen besloten is een investeringsbijdrage van € 2.300.000,-- beschikbaar te stellen voor het herstel van de gevel.
GBD	17	<i>Nr. 21 Vereveningskrediet mobiliteitsplan (72999)</i> Wat is de reden van het grote tekort van € 500.000,- op het project reconstructie Terborgseweg? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	Antwoord uit memo 'Reactie op openstaande vragen informatieve raadsbijeenkomst over de Begroting 2020 en Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023 d.d. 10 oktober 2019': Na de vaststelling van de Mobiliteitsprogramma 2018 bleek dat het riool ook vervangen moest worden. Het grootste deel van de dekking hiervoor is geleverd vanuit het gemeentelijk rioleringsprogramma. Daarnaast zijn de kosten van het project hoger dan oorspronkelijk geraamd. Dit komt door een verruiming van het project (deel Raadhuisstraat en deel van de Terborgseweg tussen het spoor en de Oostelijke Randweg), maar ook de vondst van de kazemat en de publiciteit en extra maatregelen die hiervoor uitgevoerd moesten worden en de eerder genoemde riolering. In het uitvoeringsprogramma 2020 zullen deze kosten en dekking nader worden verantwoord.
GBD	18	<i>Nr. 23 Transitiereserve voor de Doetinchemse woningvoorraad</i> Is dit niet alleen verschuiven van geld? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	De keuze die gemaakt is heeft als consequentie dat het restant van deze gelden, circa 1,7 mln. vrijvalt ten behoeve van de algemene reserve. Dat houdt in dat de middelen niet meer besteed hoeven worden conform de doelstelling van de transitiereserve voor de Doetinchemse woningvoorraad. De algemene reserve, die tevens dient als weerstandsvermogen, neemt daarmee toe.
GBD	19	<i>Nr. 25 Aanvalsplan Binnenstad</i> - Kunnen we een lijst krijgen van de structurele kosten aanvalsplan binnenstad? - Wat zijn de kosten van reconstructie Oude IJssel? En wat is de status? - Wat maakt het om de keuze te maken voor de voorgestelde zaken niet te doen en wel bijvoorbeeld de reconstructie Oude IJssel? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	Op pagina 4 van het bestedingsplan 2019 (zie raadsbesluit, Aanvalsplan Binnenstad, 1 november 2018) wordt een overzicht gegeven van de structurele kosten van het Aanvalsplan Binnenstad. In hetzelfde raadsbesluit 1 november 2018 staan ook de kosten van de reconstructie Oude IJssel. Voor wat betreft de status verwijzen we graag naar de beantwoording van dezelfde vraag die is gesteld tijdens de informele raadsbijeenkomst op 10 oktober. De onderbouwing om juist wel te kiezen voor de reconstructie van de Oude IJssel (eigenlijk het betrekken van de Oude IJssel bij de binnenstad) vindt u op p. 19 van het boekwerk Keuzerichtingen. Antwoord uit memo 'Reactie op openstaande vragen informatieve raadsbijeenkomst over de Begroting 2020 en Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023 d.d. 10 oktober 2019': Uw raad heeft op 9 november 2017 het inrichtingsplan voor het betrekken van het water bij de binnenstad vastgesteld met bijbehorend krediet (raadsbesluit 9-11-2017 en 1-11-2018). Het project kent 4 deelgebieden. Gelet op de voorbereidingen van de stadszijde pakken we conform afspraak eerst de deelgebieden Stokhorstweg en Wijnbergseweg aan. De herinrichting rondom Stokhorstweg is bijna gereed. De Wijnbergseweg is in voorbereiding. Er ligt een definitief ontwerp voor het herinrichten van de stadszijde. In 2020 kan de herontwikkeling van het gebied fietsbrug-Europaweg plaatsvinden. De voorbereidingen zijn in volle gang. In 2021 vindt de ontwikkeling van het gebied fietsbrug-kop Iseldoks plaats. Bij het raadsbesluit 1 november 2018 zit de investeringsbegroting Oude IJssel. Het betrekken van het water bij de binnenstad is een majeure opgave van het aanvalsplan. Bij de ontwikkeling van dit plan hebben inwoners en ondernemers in grote getale laten weten, dat het betrekken van het water bij de stad belangrijk is voor de toekomst van de stad. Het vergroot de beleefbaarheid van onze stad en trekt (nieuwe) bezoekers aan die op hun beurt weer geld uitgeven in onze stad.

			In het boekwerk keuzerichtingen stelt het college voor 25% te bezuinigen op het totale investeringsbudget Uitvoeringsagenda Binnenstad. De overige 75% (o.m. project Oude IJssel) zijn in onze optiek randvoorwaardelijk om de positie van Doetinchem als vitale en gastvrije centrumstad te behouden.
--	--	--	--

STERKE SAMENLEVING

Fractie	Pagina	Vraag (boekwerk Begroting 2020 of Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	Antwoord
GBD	20	<p><i>Nr. 26 Leerlingenvervoer</i></p> <p>Kan hier geen risico inventarisatie voor gemaakt worden? Er is mogelijk wel bekend hoeveel kinderen er invalide zijn of om andere redenen hier gebruik van moeten maken.</p> <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<p>De meeste kinderen zitten in het leerlingenvervoer vanwege lichamelijke, geestelijke, zintuiglijke en psychiatrische beperkingen. Zij kunnen vanwege die beperkingen niet reizen met het openbaar vervoer, ook niet onder begeleiding of de afstand huis/school is te ver om onder begeleiding met het openbaar vervoer te reizen.</p> <p>Het risico zoals dat beschreven is, vloeit voort uit het feit dat het bieden van leerlingenvervoer voor deze groep een wettelijke plicht is: <i>als</i> het aantal leerlingen in deze doelgroep <i>zou</i> stijgen, <i>dan</i> heeft dat consequenties voor de uitputting van dit budget.</p> <p>De aantallen leerlingen zijn de afgelopen jaren echter gestabiliseerd. Het gaat de afgelopen jaren om ca. 170 leerlingen. Er is voor het college op dit moment geen aanleiding om aan te nemen dat dit aantal ineens (<i>fors</i>) zal stijgen. In die zin gaat het dus om een klein risico, en vinden wij het structureel aframen van dit budget verantwoord.</p>
GBD	21	<p><i>Nr. 28 Peuteropvang</i></p> <p><i>Nr. 63 Armoede Taskforce Sociaal Domein</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - € 494.000 blijft dit als reserve staan voor de peuteropvang of wordt dat ergens anders neer "gezet"? - Wat zijn de kosten om deel te nemen aan sport vanuit meedoen regeling? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Het genoemde bedrag is feitelijk het "lokale" deel van het budget peuteropvang dat vanaf 2019 (tot 2022) niet meer nodig is om op te nemen in de begroting voor de uitvoering van deze taak. Dat komt omdat we vanaf 2019 hiervoor meer geld krijgen van het Rijk. <p>De <i>lokale</i> middelen die we hiervoor (vóór 2019) moesten inzetten, kunnen nu voor andere doeleinden aanwenden en lopen dus mee in het geheel van de gemeentebegroting (en de noodzakelijke besparingen). Ze worden dus niet in een aparte reserve gezet.</p> <p>Dat doen we omdat we inschatten dat de (hogere) Rijksmiddelen voldoende zijn om een sober maar effectief peuteropvang/ onderwijsachterstand te bieden voor Doetinchemse kinderen die dat nodig hebben.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de Meedoenregeling kunnen inwoners (die daarvoor in aanmerking komen) kiezen uit een ruim aanbod aan maatschappelijke initiatieven. Een inwoner kan bijvoorbeeld kiezen om lid te worden van een sportvereniging waarbij de jaarcontributie (geheel) betaald wordt uit de Meedoenregeling. Ook is het mogelijk om voor groepslessen, cursussen of kaartjes voor het zwembad te kiezen. <p>Die activiteiten zijn dan voor de inwoner kosteloos. Natuurlijk kan het wel nodig zijn om voor bepaalde activiteiten bepaalde attributen aan te schaffen (bijvoorbeeld badkleding voor het zwembad). Dit wordt niet bekostigd vanuit de Meedoenregeling.</p>

GBD	21	<p><i>Nr. 29 Sport</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Heeft het uitstellen van de toplaag atletiekbaan nog gevolgen? Of is dit zonder problemen te doen? - Wat wordt bedoeld met: De financiering van Saza en sporthal de Bongerd vinden op andere wijze plaats? De Bongerd met de afspraken met de AH neem ik aan, maar Saza? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bij de Kadernota 2020 zijn we uitgegaan van vervanging per 2021. Bij de totstandkoming van de keuzerichtingen is onderzocht of uitstel met één jaar mogelijk is. Dat blijkt inderdaad zonder problemen mogelijk. - De B.V.'s <i>Rozengarde</i> en <i>Skyzone</i> en de stichtingen <i>Exploitatie de Pol</i> en <i>Sport en Recreatie Wehl</i> zijn sportaccommodaties die een bijdrage van de gemeente ontvangen. Deze accommodaties staan op enige afstand van de gemeente, maar ontvangen dus wel een rechtstreekse bijdrage. <p><i>Sporthal de Bongerd</i> wordt thans door Buha beheerd en de nieuwbouw daarvan wordt inderdaad gefinancierd vanuit de ontwikkeling met AH.</p> <p>De topsporthal wordt door de stichting <i>Topsporthal SaZa Doetinchem</i> eigenstandig beheerd, geëxploiteerd en gefinancierd. De enige financiële verplichting die de gemeente heeft jegens SaZa heeft, is een borgstelling (t.b.v. een lening) verleend tijdens de bouw van de hal.</p>
GBD	22	<p><i>Nr. 30 Buurtsportcoaches</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoeveel gebruik wordt er gemaakt van de sportcoaches? - Hoeveel coaches zijn er? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Buurtsportcoaches zijn actief in het basisonderwijs, bij sportaanbieders, in het welzijns- en jeugdwerk, in de gezondheidszorg, voor personen met een handicap, gezinnen in armoede, ouderenzorg en "in de buurt" voor alle leeftijdsgroepen. <p>Hierbij worden in principe alle sportaanbieders (sportverenigingen) betrokken. Een tweetal concretere voorbeelden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Inmiddels zijn er bij 2/3^e van de basisscholen buurtsportcoaches actief met het verzorgen van gymlessen en buitenschoolse sportactiviteiten, maar ook zaken als doorverwijzen van kinderen naar sportaanbieders. o Nieuw dit jaar is dat bij een aantal sportverenigingen worden een aantal coaches ingezet om het vrijwillig kader te begeleiden en te versterken. <p>Er werden de afgelopen jaren ca. 75 verenigingen ondersteund, en/of namen deel aan themabijeenkomsten georganiseerd door Sportservice Doetinchem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is voor ca. 6,8 fte (begroting Sportservice Doetinchem 2019) aan Buurtsportcoach-capaciteit beschikbaar. <p>De daadwerkelijke inzet kan gedurende het jaar uiteraard fluctueren (bijvoorbeeld door ziekte, vacatures, zwangerschap etc.).</p>
GBD	26	<p><i>Nr. 39 Groepsbegeleiding (Wmo) --> Stadskamer (Taskforce Sociaal Domein)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Op welke manier is er een inschatting gemaakt om te kijken hoeveel procent (10%) inwoners gebruik maken van de stadskamer? - Hoeveel inwoners hebben een indicatie voor groepsbegeleiding? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - De Stadskamer is een <i>algemene voorziening</i> voor inwoners die (als de Stadskamer er niet was) aangewezen zouden zijn op <i>maatwerkvoorziening begeleiding-groep</i> bij tweedelijns aanbieders. <p>Op dit moment zijn er rond de 450 inwoners die zo'n dergelijke maatwerkvoorziening hebben. De (voorzichtige) inschatting (op basis van casuïstiek) is dat minimaal 10%</p>

			<p>van deze groep met een maatwerkvoorziening ook adequaat geholpen zou kunnen worden bij de Stadskamer.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dat zijn er dus rond de 450.
GBD	27	<p><i>Nr. 41 Meer doorstroom, uitstroom (Jw, Wmo, BW) (Taskforce Sociaal Domein)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe wil men dit inzichtelijk gaan krijgen? - Wie worden hier verantwoordelijk voor gesteld om dit te gaan monitoren? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - In de systemen wordt de einddatum van een maatwerkvoorziening (=uitstroom) vastgelegd. Daarnaast kunnen we ook op persoonsniveau volgen of inwoners doorstromen van zwaardere naar lichte ondersteuning. <p>Bij Wmo- en Jeugd-begeleiding gaat dit van (licht naar zwaar):</p> <ul style="list-style-type: none"> o <i>ontwikkelen</i> o <i>stabiliseren en helpen</i> o <i>stabiliseren en overnemen</i> <p>En bij Wmo-beschermd wonen van (licht naar zwaar):</p> <ul style="list-style-type: none"> o <i>Beschut wonen - ambulante ondersteuning</i> o <i>Beschut wonen</i> o <i>Beschermd wonen – ontwikkeling</i> o <i>Beschermd wonen - stabiliseren</i> <p>Zo kunnen we dus volgen welke stappen inwoners zetten in hun ondersteuningsbehoefte.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deze informatie verwachten we te kunnen monitoren via het dashboard, en deze monitoring wordt door Buurtplein en de gemeente samen opgepakt.
GBD	27	<p><i>Nr. 42 Minder externe verwijzingen Jeugd (Jw) (Taskforce Sociaal Domein)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Door wie wordt er beoordeeld? - Hoe wordt er gemonitord of er juist is gediagnostiseerd? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Anders dan in de Wmo, kunnen er in de Jeugdwet meerdere partijen bepalen dat een individuele voorziening nodig is. Dit zijn: <ul style="list-style-type: none"> o De gemeente (/Buurtplein); o huisartsen; o medisch specialisten; o jeugdarts; o kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering (rechter/gecertificeerde instelling) <p>Zowel de huisarts, als medisch specialist en jeugdarts zijn verantwoordelijk voor het stellen van een goede diagnose en het verlenen van zorg.</p> <p>De rechter is verantwoordelijk voor het uitspreken van kinderbeschermingsmaatregelen (en jeugdreclassering), en ook de eventuele zorg die daaruit voortvloeit, is een onderdeel van de Jeugdwet (waarvoor wij als gemeente financieel verantwoordelijk zijn).</p> <ul style="list-style-type: none"> - De professional (bijv. de huisarts) die verwijst is verantwoordelijk voor de diagnose. De gemeente heeft hierbij geen rol. Dit is namelijk een wettelijke bevoegdheid van de externe verwijzer. Maar we zoeken wel nadrukkelijk de samenwerking met deze externe verwijzers.

GBD	27	<p><i>Nr. 43 Preventie Sociaal domein (Taskforce Sociaal Domein)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Klopt het dat in de preventie agenda een onderwerp sociaal domein komt te staan met daarin uitwerking op in preventiebudget? - Als dat klopt kan en er dan aan alle kanten geschoven worden waar er meer geld nodig lijkt te zijn? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dat klopt, er komt één <i>Preventieagenda sociaal domein</i>. Deze agenda bevat een integraal, overzichtelijk en consequent aanbod zonder dubbelingen en is gefocust op de gewenste effecten voor het sociaal domein in financiële zin en ter verbetering van de positieve gezondheid van de inwoners van Doetinchem. Sport en cultuur zijn nadrukkelijk onderdeel van deze preventieagenda. <p>De preventieagenda zal uiteraard ook een budgettair kader kennen waarbij we toewerken naar één preventiebudget sociaal domein.</p> <p>Op 5 september jl. is er in dit kader ook een werksessie met uw raad geweest over hoe deze agenda specifiek, maar ook preventie en transformatie in het algemeen, vorm en inhoud kan krijgen.</p> <p>Zie verder ook raadsmededeling 2019-85 Lokale preventieagenda sociaal domein.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het college zet vol in op preventie, en heeft dat daarom ook een speerpunt gemaakt in zowel de coalitie-agenda, de begroting en de Taskforce. <p>In de ontwikkeling van de preventieagenda onderzoeken we welke middelen slim gebundeld kunnen worden, anders ingezet kunnen/moeten worden (e.e.a. passend bij de huidige tijd, doelen en beoogde effecten) en of er nog besparingen gerealiseerd kunnen worden.</p> <p>Het kader (inclusief eventuele budgettaire gevolgen) voor de preventieagenda wordt ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd.</p>
GBD	28	<p><i>Nr. 44 Projectbudget Taskforce Sociaal Domein (Taskforce Sociaal Domein)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er wordt gesproken van een besparing potentieel van €10.5 miljoen. Een regel daaronder wordt er teruggekrabbeld en aangegeven dat de opgave om deze besparing te realiseren fors is. Er is relatief weinig tijd om de turn-around tot stand te brengen en veel acties dienen parallel uitgevoerd te worden. Dus eigenlijk wordt er bij voorbaat al gezegd dat deze besparing niet gaat lukken? - De €250.000 die geadviseerd wordt voor het jaar 2019 en 2020 is dit extra? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Wij hebben er vertrouwen in dat de besparingen gerealiseerd gaan worden. Dit zijn realistische inschattingen die beredeneerd tot stand zijn gekomen en gaan er vanuit dat we de gepresenteerde bedragen kunnen realiseren. <p>Maar zoals opgemerkt ligt er wel degelijk een hele forse uitdaging voor ons. We zullen er in gezamenlijkheid (u als raad, wij als college, de ambtelijke organisatie, uitvoeringsorganisaties Laborijn en Buurtplein, tweedelijns aanbieders én maatschappelijke partners) alles aan moeten doen om deze opgave tot een succes te maken.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Juist om voorgaande ommekeer tot stand te kunnen brengen kan een investering in expertise, kwaliteit en capaciteit noodzakelijk zijn. Wij schatten nu in dat de genoemde € 250.000 voor 2019 én 2020 nodig kan zijn om de doelen van de Taskforce te realiseren. In die zin is dit budget “extra” ten opzichte van de huidige taken. <p>Voor 2019 geldt echter dat er € 100.000 beschikbaar is uit bestaand budget. Voor het overige (€ 150.000 in 2019, € 250.000 in 2020) vragen wij dus aan uw raad om dit (als en wanneer de Taskforce dit nodig heeft) beschikbaar te stellen uit de algemene reserve.</p>

GBD	29	<p><i>Nr. 45 Stringente Toegang (Jw, Wmo, BW) (Taskforce Sociaal Domein)</i> Uit steekproeven is gebleken dat de gemeente Doetinchem bij ondersteuningsvragen van inwoners meer gebruik zou kunnen maken van voorliggende wetgeving, voorliggende voorzieningen en algemene voorzieningen alvorens wordt overgegaan tot het inzetten van een maatwerkvoorziening. Hoe wordt er nu besloten waar men recht op heeft? <i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<p>Indien een inwoner een aanmelding doet in het kader van de Wmo of Jeugdwet, vindt er in Doetinchem conform de wet een onderzoek plaats naar de ondersteuningsbehoefte van de betreffende inwoner. Buurtplein verricht dit onderzoek.</p> <p>Voor de Jeugdwet geldt daarbij dat er ook instroom mogelijk is via externe verwijzers (zie ook het antwoord bij vraag 42).</p> <p>Tijdens dit onderzoek wordt bekeken wat de meest passende ondersteuning voor de inwoner zou zijn, op basis van de persoonlijke situatie van die inwoner. Dit gebeurt o.a. aan de hand van de beleidsregels van de gemeente Doetinchem.</p>
GBD	29	<p><i>Nr. 46 Preventiebudget jeugd / budget jeugdagenda</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Zijn er rapporten/ cijfers van wat deze projecten bijdragen aan een preventieve ondersteuning? - Moet je alle partners dezelfde 10% taakstelling opleggen? Of kan je ook verschillen in percentage. <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Op dit moment is het nog lastig om te kwantificeren wat deze projecten in geldelijke zin hebben opgeleverd. Of beter gezegd: welke zorgaanspraken niet nodig waren door deze vroegtijdige preventieve interventies. <p>Wel weten we van de diverse activiteiten wat de maatschappelijke impact is, uitgedrukt in aantallen deelnemers:</p> <p><i>Trajectbegeleiding (ambulante hulp tijdens de studie)</i> Graafschap College en Zone College behandelen gezamenlijk ongeveer 210 casussen van Doetinchemse jongeren per jaar.</p> <p><i>School-ex Graafschap College</i> In dit traject ondersteunt het Graafschapcollege circa 50 kwetsbare studenten op hun weg naar de arbeidsmarkt. Zo wordt voorkomen dat deze jongeren thuis komen te zitten (en mogelijk later een zorgvraag ontwikkelen en/of in een uitkering terecht komen).</p> <p><i>VoorZorg Yunio</i> +/- 5 trajecten per jaar voor aanstaande moeders onder de 25 die voor het eerst zwanger zijn.</p> <p><i>Young & Kids Yunio</i> Laagdrempelige hulp voor tienermoeders, met name het combineren van zorgen en opvoeden van het kind én de eigen onderwijs/werkcarrière. +/- 5 trajecten per jaar</p> <p><i>Homestart Yunio</i> Vrijwilligers ondersteunen bij opvoeding voor ouders die dat nodig hebben. 35 trajecten per jaar</p> <p><i>Graafschap Helpt Scoren</i> Ondersteuning voor 16-23-jarigen die dreigen uit te vallen in onderwijs en/of het zoeken van werk. Focus op talentontwikkeling en praktische (sollicitatie) vaardigheden.</p>

			<p>7 trajecten per jaar</p> <p><i>Begeleide omgangsregeling Humanitas</i> +/- 8 trajecten per jaar</p> <p>- Technisch is het natuurlijk mogelijk om deze partners verschillende percentages op te leggen.</p> <p>Het college is van mening dat een evenredige besparing van 10% op dit budget (e.e.a. in samenhang met het verschijnen van de integrale preventieagenda sociaal domein, met één preventiebudget) haalbaar moet zijn zonder daarbij afbreuk te doen aan de kernactiviteiten (ten behoeve van onze inwoners) van deze maatschappelijke partners.</p>
GBD	32	<p><i>Nr. 55 Openstelling van de buurthuizen/wijkcentra</i> Hoe verwacht men de taakstelling van € 100.000,- te realiseren? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</p>	<p>Daarvoor zijn verschillende mogelijkheden. Hiervoor wordt onder andere gedacht aan: het stoppen met (een aantal van) de wijkcentra, en/of minder dagen open zijn.</p> <p>Waarschijnlijk gaan er frictiekosten gepaard met het realiseren van deze taakstelling. Er moet mogelijk ook gezocht worden naar andere huurders, omdat Buurtplein een deel van het vastgoed huurt van de gemeente Doetinchem.</p> <p>Ook de maatschappelijke impact zal goed onderzocht moeten worden. Om al deze aspecten goed te kunnen borgen kan de genoemde taakstelling niet eerder dan per 2021 geëffectueerd worden.</p> <p>Als de gemeenteraad akkoord gaat met deze keuzerichting krijgt de Taskforce een aanvullende opdracht om de taakstelling te realiseren samen met Buurtplein.</p>
GBD	33	<p><i>Nr. 57 Mantelzorgers en vrijwilligers – Mantelzorgcompliment</i> Aan welke blij van waardering wordt er dan gedacht? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</p>	<p>Op dit punt is de tekst in het boekwerk inderdaad niet geheel duidelijk. Zoals ook door de portefeuillehouder in de beeldvormende raadsvergadering van 17 oktober is toegelicht, zal er geen besparing op de Mantelzorgwaardering worden doorgevoerd welke direct nadelig is voor de mantelzorgers.</p> <p>Het opgevoerde besparingsbedrag (€50.000) is het bedrag dat nu jaarlijks <i>niet</i> besteed wordt. Het voorstel is dan ook om dit bedrag af te ramen in de gemeentebegroting. Zo realiseren we een (technische) besparing van €50.000 zonder dat mantelzorgers hiervan nadelen ondervinden.</p> <p><i>Daarnaast</i> was er vanuit o.a. de sociale raad een roep om een andere vorm voor de Mantelzorgwaardering. Dit omdat de huidige vorm (VVV-bonnen) niet overal geaccepteerd wordt. Het college heeft zich bereid verklaard om volgend jaar samen met de cliëntgroepen te kijken naar alternatieven. Het is nog niet duidelijk welke alternatieven dit zijn/gewenst worden.</p>
GBD	34	<p><i>Nr. 58 Heroverweeg hoogte budgetten uitvoeringsorganisaties Taskforce Sociaal Domein</i> Hoe kan het dat het niet inzichtelijk is wat de effectiviteit is van de middelen die ingezet worden op wettelijke en aanvullende taken op basis van beleid?</p>	<p>In de tekst staat dat niet <i>altijd</i> inzichtelijk is hoe de inzet van middelen relateert aan de bereikte maatschappelijke effecten.</p>

		(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	<p>Dat betekent dat we dit vaak ook wél weten. Denk bijvoorbeeld aan de taken van de GGD als het gaat om het bestrijden van infectieziekten en bevorderen van de volksgezondheid, psychologische hulp bij rampen en gemeentelijke lijkschouwing. Daarbij hebben we goed inzichtelijk wat we betalen, en wat we daar vervolgens voor krijgen.</p> <p>Maar er zijn inderdaad ook activiteiten die deze partners uitvoeren waarbij mogelijk dubbelingen ontstaan met de activiteiten van andere partners. Of waarbij het maatschappelijk nut (nu nog) niet geheel transparant is. Daarom geven wij als college de Taskforce de opdracht om dit inzichtelijke te maken, maar boeken we hiervoor vooralsnog nog geen mogelijke besparing in.</p>
GBD	35	Nr. 62 Plan van aanpak Laborijn Stand van zaken Plan van aanpak Laborijn? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	<p>Laborijn geeft momenteel uitvoering aan de maatregelen genoemd in het Plan van Aanpak. Over de voortgang van deze maatregelen wordt uw raad per kwartaal geïnformeerd.</p> <p>De meeste recente stand van zaken treft u aan in raadsmededeling 2019-97 Kwartaalrapportage Q2 2019 GR Laborijn vanaf pagina 2. In de bijbehorende infographic zijn concrete resultaten voor Doetinchem benoemd.</p> <p>De uitvoering van het PvA verloopt vooralsnog volgens schema.</p>
GBD	35	Nr. 63 Armoede Taskforce Sociaal Domein De laatste zin onder alinea "schulddienstverlening" is niet af. (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	<p>Dat is correct, er zijn in dit tekstblok een paar woorden weggefallen. De tekst hoort te zijn:</p> <p><i>"Dit voorstel vraagt een gezamenlijke inspanning van Buurtplein en BvFO om dit optimaal te organiseren."</i></p>

VERANDERENDE LEEFOMGEVING

Fractie	Pagina	Vraag (boekwerk Begroting 2020 of Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	Antwoord
GBD	37	Nr. 65 Verlaging budget Robuust Groen Wat is de impact van de besparing van € 30.000,-? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	Vermindering van het budget geeft minder mogelijkheden om nieuwe activiteiten en groene investeringsprojecten op te starten. De uitvoeringsagenda Robuust Groen voor 2020 en verder is nog niet opgesteld. Deze moet nog worden opgesteld op basis van het gekorte budget.

ORGANISATIE EN FINANCIËN

Fractie	Pagina	Vraag (boekwerk Begroting 2020 of Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	Antwoord
GBD	39	Nr. 73 Omvang bestuurskosten Hoe realistisch is het om naar 4 wethouders te gaan voor de volgende periode? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)	<p>Dit is een politieke keuze waarover de raad besluit ingaande de nieuwe coalitieperiode (gemeenteraadsverkiezingen 2022).</p> <p>In de toelichting bij deze keuzerichting zijn de kaders uit de Gemeentewet genoemd: een gemeente van Doetinchemse omvang heeft minimaal 2 en maximaal 6 voltijdse wethouders. De gemeenteraad kan tijdens een raadsperiode besluiten de totale tijdbesteding van wethouders aan te passen. Een vermindering van de benoemingsomvang heeft geen gevolgen voor zittende wethouders. Die kan worden geëffectueerd vanaf de volgende coalitie.</p>

GBD	40	<p><i>Nr. 78 Belastingen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom pas in 2021 toeristenbelasting en niet voor het zomerseizoen 2020? - Bij de afvalstoffenheffing worden er oorzaken genoemd voor het hoge tarief in de regio. Kunnen we hier niet kijken of het efficiënter kan en wat de mogelijkheden zijn om het anders te doen? Is dit wel zo effectief om te bereiken wat we willen? - Bij de OZB staat een indexatie van +/- 1,4%. Is dit realistisch met de verhoging van de woningwaarde en dus ook de WOZ waard? Gaat het eigenlijk niet meer omhoog? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Het college heeft ervoor gekozen om in 2020 overleg te voeren met de betrokken partijen over de invoering, zodat de belastingmaatregel per 2021 in kan gaan. Argumenten hiervoor zijn: <ul style="list-style-type: none"> o Ondernemers hebben de tarievenfolders voor 2020 al klaar; o Daarnaast hebben de ondernemers al boekingen binnen voor de "oude" prijs binnen, waarbij geen rekening is gehouden met toeristenbelasting; o De invoering van toeristenbelasting moet in overleg worden voorbereid met de betrokken partijen en daardoor zal invoering niet meer lukken voor 2020. - In relatie tot de afvalstoffenheffing wordt bij het nieuwe grondstoffenplan, dat in 2020 wordt aangeboden aan de raad, bekeken op welke wijze wij onze doelstellingen zo effectief en efficiënt mogelijk kunnen behalen. - De indexatie is ten opzichte van de totaal begrote opbrengsten OZB. Extra opbrengsten als gevolg van WOZ-waarde stijgingen worden gecompenseerd door het tarief te verlagen.
GBD	44	<p><i>Nr. 83 Vervangingsinvesteringen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Klopt het dat er uiteindelijk maar € 47.000,- vervalt en de rest alleen maar verschuivingen zijn? - Zijn de bedragen in de kop voor de jaren alleen maar besparingen op de financiering met daarbij de € 47.000,-? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dit klopt. - De besparingen genoemd in de kop zijn de besparingen als gevolg van 1. Uitstel van investeringen en 2. Het laten vervallen van de investeringen. Doordat je een aantal investeringen uitstelt heb je incidenteel een voordeel op je kapitaallasten (rente en aflossing). Door het laten vervallen van een investering is er sprake van een structureel voordeel (je betaalt geen kapitaallasten).
GBD	45	<p><i>Nr. 84 Accommodatielijst algemeen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Verkoop van de 30 panden kan een opbrengst leveren tussen de €4 – €6 mln., maar waarom zien we hiervan maar €1,5 mln. Terug in 2020/2021/2022? - Wat zijn de onderhoudskosten van de 30 panden? <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Er is weliswaar sprake van een potentiële opbrengstpotentie van €4 – €6 mln., maar we achten het op dit moment niet realistisch om een vergelijkbaar bedrag voor de komende drie jaar in te boeken. Er is namelijk sprake van maatschappelijk vastgoed, waardoor: 1. uit een nadere verkenning kan blijken dat verkoop toch niet gewenst is vanwege bepaalde beleidsdoelen; 2. de verkoopprijs niet altijd goed te bepalen is; 3. panden niet courant zijn waardoor mogelijk geen koper wordt gevonden. - Onderhoudsgelden wijzigen jaarlijks en zijn afhankelijk van het uit te voeren onderhoud. Op het moment dat wij deze 30 panden kunnen verkopen, dan is de inschatting dat er ongeveer € 0,2 mln. minder onderhoudskosten nodig zijn.

PROJECTENLIJST

GBD		<p>Mis het project aanvalsplan binnenstad reconstructie Oude IJssel?</p> <p><i>(Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</i></p>	<p>De 'reconstructie van de Oude IJssel' – zijnde het betrekken van de Oude IJssel bij de binnenstad- wordt verantwoord onder thema 1, Doetinchem Centrumstad: nr. 25 Aanvalsplan Binnenstad. Zie hierover ook de beantwoording naar aanleiding van de informatieve raad van 10 oktober.</p>
PvdA		<p><u>Aanvullende vragen PvdA, mail SK 21 oktober 2019:</u></p>	<p>In de reeds verstuurdte beantwoording op de technische vragen van de PvdA gaat het college in op de gevolgen van uitstel of afstel van (1) Kazemat, (2) Oude IJssel in het kader</p>

		<p>Welke jaarruimte ontstaat als projecten als Europaweg, Oude IJsseloevers, alle vervangingsinvesteringen, de Kazemat, A18 Bedrijvenpark en alle andere fysieke projecten waar we nog geen concrete verplichtingen zijn aangegaan voor 3 of 5 jaar worden uitgesteld.</p> <p>En welke structurele ruimte ontstaat als we stoppen met deze projecten (waar dat ongeacht eerder raadsbesluit nog kan)?</p> <p>Graag per project (-groep) een uitsplitsing. (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</p>	<p>van het Aanvalsplan binnenstad, (3) Projecten mobiliteit en (4) Europaweg. (zie <i>notitie: 2019-10-21 Afhandeling toezegging- antwoorden op vragen PvdA SK over projecten in begroting 2020</i>)</p> <p>Uw aanvullende vragen bestrijken feitelijk het gehele ruimtelijke domein. Het college stelt zich op het standpunt dat het met de keuzerichtingen een afgewogen pakket van maatregelen aan de gemeenteraad heeft voorgelegd, die zijn gebaseerd op de thema's van de coalitieagenda, te weten "Doetinchem Centrumstad", "Sterke Samenleving" en "Veranderende leefomgeving". De grootste projecten die reeds lopen en/of worden opgestart zijn noodzakelijk voor werkgelegenheid (zoals A18 bedrijvenpark), voor de woningbehoefte (zoals Iseldoks), voor de vitaliteit van het centrum (zoals het Aanvalsplan binnenstad) of voor mobiliteit en infrastructuur. Omdat het college inhoudelijk geen redenen ziet deze projecten ter discussie te stellen, ziet het geen grond voor het doorrekenen van scenario's waarbij -plots - belangrijke projecten worden stop gezet. Stoppen met een al voorbereid cq gestart project is ook een desinvestering.</p> <p>Daar komt bij dat (mobiliteits)projecten vaak gedeeltelijk worden betaald door externen zoals de provincie Gelderland of bij het fonds Bovenwijkse voorzieningen door bijdragen van projectontwikkelaars. Het college heeft er geen behoefte aan bij hen de suggestie te wekken dat een project stopgezet wordt. Een subsidie of een fonds kan bovendien niet voor andere doelen worden ingezet.</p>
--	--	---	--

BUHA-DIENSTEN			
GBD	53	<p>Waar komt de stijging beheer en exploitatie binnen Sport en sporthalbeheer vandaan? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</p>	<p>De post 'Beheer en exploitatie binnensport – sporthalbeheer' omvat naast het beheer en de exploitatie ook de onderhoudskosten. Er is geen sprake van een stijging op de beheers- en exploitatiekosten. Er is wel sprake van een fluctuatie in de onderhoudsgelden; de onderhoudsgelden wijzigen jaarlijks en zijn afhankelijk van het uit te voeren onderhoud. De onderhoudsbehoefte is niet elk jaar gelijk.</p>
GBD	54	<p>Nr. 110 Efficiëncytaakstelling Buha-organisatie Wat zijn de mogelijkheden voor deze efficiency? Wat wordt er dus verwacht? (Keuzerichtingen bezuinigingen 2019-2023)</p>	<p>Aan Buha wordt gevraagd een efficiëncytaakstelling te realiseren van 300.000 euro. De directie van Buha heeft een aantal jaren de tijd om deze te realiseren; deze taakstelling gaat in vanaf 2022. In totaliteit heeft Buha de beschikking over een jaarlijks budget van 21 mln. euro. Dit is dus een taakstelling van iets minder dan 1,5% op het totaalbudget. De Buha-directie heeft aangegeven kansen te zien om deze taakstelling te realiseren op termijn te realiseren. Als randvoorwaarde wordt vanuit het bestuur meegegeven dat deze taakstelling wordt gerealiseerd met behoud van het bestaande dienstenpakket op de reeds afgesproken kwaliteit.</p>