

onderwerp: bestemmingsplan Ziekenhuis - 2017 opnieuw vaststellen

van: wethouder Lambregts
aan: gemeenteraad
datum: 18 september 2018
registratienummer: 1150519 / 1384434

Bij de behandeling van het raadsvoorstel om het bestemmingsplan 'Ziekenhuis - 2017' opnieuw (gewijzigd) vast te stellen, is de vraag gesteld waarom dit nu moet en waarom niet gewacht kan worden op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS).

In deze notitie geef ik u deze uitleg.

Bestemmingsplanprocedure t/m vaststelling

Van 27 april t/m 7 juni 2017 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Ziekenhuis – 2017' zes weken ter visie gelegen. Hierop zijn 17 zienswijzen binnen gekomen. Deze zienswijzen zijn in de nota van zienswijzen puntsgewijs samengevat en voorzien van een reactie van de gemeente. Een groot deel van de zienswijzen is weerlegd, maar er waren ook punten die hebben geleid tot wijziging van het bestemmingsplan.

Op 21 september 2017 is het bestemmingsplan 'Ziekenhuis – 2017' door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld.

Beroep bij ABRS

Na vaststelling heeft het bestemmingsplan opnieuw 6 weken ter inzage gelegen. Dit voor het indienen van beroep bij de ABRS. Er zijn in die periode zeven beroepschriften binnen gekomen tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen deze beroepen is door de gemeente in februari dit jaar een verweerschrift ingediend (zie de raadsmededeling 2018-23 hierover).

In voorbereiding op de zitting van de ABRS op 25 september 2018 zijn alle beroepschriften, en ook alle aanvullingen die hierop zijn ontvangen, nauwkeurig geanalyseerd. Daarbij is geconcludeerd dat de kans reëel is dat de ABRS tot de conclusie komt, dat het bestemmingsplan op enkele punten aangepast moet worden. Het gaat met name om het borgen van de ontsluiting van woningen, bedrijven en gronden rondom het beoogde ziekenhuisterrein en de planologische bescherming van het aldaar aanwezige gemeentelijke monument, de woonboerderij Kemnaderallee 5/5a. Dit zijn punten waarover het afgelopen jaar, in het verder uitwerken van de plannen door het ziekenhuis, meer duidelijkheid is gekomen hoe deze in de nieuwbouwplannen uitgewerkt en geïntegreerd worden.

Waarom het bestemmingsplan nu nogmaals (gewijzigd) vaststellen?

Wanneer er geconcludeerd wordt dat de ABRS waarschijnlijk om reparatie van het bestemmingsplan zal vragen, kan je twee dingen doen: afwachten of anticiperen. Bij afwachten wordt eerst de uitspraak van de ABRS afgewacht. Als de ABRS in haar uitspraak de 'bestuurlijke lus' hanteert, wordt de gemeente in staat gesteld om een nieuw besluit op het bestemmingsplan te nemen. Deze bestuurlijke lus zal in het ergste geval 9-12 maanden tijdsverlies opleveren.

Anticiperen is ook mogelijk. De wet biedt deze mogelijkheid (artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht). In dat geval wordt door de gemeenteraad, voorafgaand aan de zitting en uitspraak van de ABRS, al een nieuw wijzigingsbesluit genomen over het bestemmingsplan. Dit kan als je tijdens de beroepsprocedure tot de conclusie komt, dat er onderdelen in het bestemmingsplan anders of beter hadden gemoeten. Dit kan als gevolg van de beroepen zijn, maar ook om andere redenen. Voordelen hiervan zijn dat er al

tegemoet gekomen kan worden aan beroepsgronden, dat het bestemmingsplan op delen verduidelijkt kan worden en dat hiermee gronden voor bedenkingen door de ABRS worden weggenomen. Dit maakt de kans op een bestuurlijke lus of een vernietiging van het bestemmingsplan kleiner. Tijdswinst wordt dus gehaald door het voorkomen van een nu al bijna zeker geachte bestuurlijke lus.

In het geval van het bestemmingsplan Ziekenhuis - 2017 hebben burgemeester en wethouders geoordeeld, dat het anticiperen op de uitspraak van de ABRS het beste is.

Contact met ABRS

Zoals hierboven al is aangegeven, moet een nieuw besluit formeel voorafgaand aan de zitting van de ABRS zijn genomen. Door de zomervakantie en planning van de vergaderingen van zowel college als gemeenteraad, was het niet mogelijk om dit besluit vóór de zitting van de ABRS (25 september 2018) aan de gemeenteraad voor te leggen. De besluitvormende raadsvergadering is op 27 september 2018. Daarom is contact opgenomen met de ABRS. De gemeente heeft aangegeven, dat er een wijzigingsbesluit in voorbereiding is en dat dit op zijn vroegst twee dagen na de zitting bij de ABRS genomen kan worden. De ABRS heeft besloten dat de geplande zitting niet wordt uitgesteld. De ABRS zal wel rekening houden met het raadsbesluit.

Beroep mogelijk tegen het gehele bestemmingsplan

Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan zal in zijn geheel weer open staan voor beroep. De groep die beroep tegen het gehele gewijzigde plan in kan dienen is echter beperkt.

Tegen het gehele bestemmingsplan kan alleen beroep worden ingesteld door degenen die in 2017 een zienswijze op het oorspronkelijke plan hebben ingediend.

De kans dat dit gebeurt door iemand die reeds beroep heeft ingesteld is beperkt: met de wijzigingen wordt immers tegemoet gekomen aan ingebrachte beroepsgronden.

Wat de overige indieners van zienswijzen doen is ongewis. Degenen, die straks alsnog beroep indienen tegen onderdelen die niet gewijzigd zijn, zullen bij de ABRS in elk geval goed moeten motiveren waarom zij niet eerder beroep hebben ingesteld.

Daarnaast staan alleen de aangebrachte wijzigingen open voor beroep door derden. Deze moeten dan wel belanghebbend zijn bij het plan. De kans dat er beroep op de wijzigingen wordt ingesteld achten wij klein, omdat met de wijzigingen juist tegemoet is gekomen aan de bezwaren.

Het risico dat nieuwe beroepen tegen het bestemmingsplan de behandeling door de ABRS zullen vertragen is daarmee beperkt.

Waarom het gehele bestemmingsplan vaststellen en niet alleen de wijziging?

Het bestemmingsplan wordt op vijf punten gewijzigd, maar toch wordt het gehele bestemmingsplan weer opnieuw vastgesteld. Deze juridisch-technische keuze kent een aantal praktische redenen:

- Het bestemmingsplan blijft (makkelijker) leesbaar. Wanneer alleen de wijzigingen worden vastgesteld, gelden er 2 plannen naast elkaar. De praktijk wijst uit dat gebruikers van het bestemmingsplan soms alleen het oorspronkelijke bestemmingsplan (moederplan) raadplegen en de wijzigingen over het hoofd zien. Zowel digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl als op papier bij het loket bouwen en wonen.
- Een wijziging naast een oorspronkelijk bestemmingsplan kan leiden tot onduidelijkheid en verschil in interpretatie. In het "oude" bestemmingsplan staat immers nog de ongewijzigde tekst.

Bij ieder bestemmingsplan dat opgesteld wordt, wordt gestreefd naar een eenduidig en eenvormig bestemmingsplan dat duidelijk is voor gebruikers en betrokkenen.