

Geldigheid voorstel
burgerinitiatief geluidsoverlast Weem- en
Broekhuizerstraat Wehl

Te besluiten om:

1. Het verzoek tot indiening van het burgerinitiatiefvoorstel inzake geluidsoverlast Weem- en Broekhuizerstraat Wehl d.d. 19 juni 2018 niet geldig te verklaren.
2. Het burgerinitiatiefvoorstel in handen te stellen van het college met het verzoek hierover een besluit te nemen en de raad uiterlijk 1 november 2018 te informeren over dat besluit.

Context

Op 19 juni 2018 heeft de gemeenteraad een verzoek voor een burgerinitiatiefvoorstel ontvangen. De indieners verzoeken daarmee de gemeente om voor de bewoners van de omliggende woningen geluidsschermen en/of groen te plaatsen tegen geluidsoverlast veroorzaakt door de Weemstraat (N815) en Broekhuizerstraat (N813) in Wehl. Conform de Verordening burgerinitiatief 2005 heeft de griffie de indiening van het burgerinitiatiefvoorstel getoetst op geldigheid voor inhoudelijke behandeling door de raad.

Beoogd effect

Behandeling door het bevoegde bestuursorgaan van het ingediende burgerinitiatiefvoorstel.

Argumenten

1.1 Het voorstel voor het burgerinitiatief voldoet niet aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 2 Verordening burgerinitiatief 2005 en is daarmee een niet geldig ingediend verzoek.

De Verordening burgerinitiatief 2005 schrijft voor dat de raad in zijn eerstvolgende vergadering na indiening van het voorstel burgerinitiatief beslist of de initiatiefgerechtigde een geldig verzoek heeft ingediend.

Om te bepalen of het verzoek tot indiening van het burgerinitiatiefvoorstel geldig is, hebben wij het verzoek getoetst aan artikel 2 Verordening burgerinitiatief 2005. Uit de toets volgt:

- dat het burgerinitiatiefvoorstel wordt ondersteund door 37 initiatiefgerechtigden, ruim voldoende voor een burgerinitiatiefvoorstel op wijkniveau (artikel 2, lid 2 sub a);
- dat het model voor indiening van het burgerinitiatiefvoorstel volledig en juist is ingevuld (artikel 5, lid 3);
- dat het burgerinitiatiefvoorstel een onderwerp bevat dat niet behoort tot de bevoegdheid van de raad (artikel 2, lid 2, sub b).

De toetsing op artikel 2 Verordening burgerinitiatief 2005 wijst hiermee uit dat het verzoek tot indiening van het burgerinitiatiefvoorstel niet geldig is en derhalve niet geagendeerd hoeft te worden voor inhoudelijke behandeling door de raad.

Doetinchem, 5 juli 2018

1.2 Het voorstel voor het burgerinitiatief bevat een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van de raad.

Het ingediende burgerinitiatiefvoorstel kent als onderwerp de door inwoners van Wehl ervaren geluidsoverlast vanwege de Weemstraat en de Broekhuizerstraat en vraagt aan de gemeente om geluidwerende maatregelen te treffen, dan wel bij de provincie te ijveren om deze maatregelen te treffen.

Het besluiten tot het treffen van geluidwerende maatregelen dan wel het besluiten tot het bij de provincie ijveren om deze maatregelen te treffen, is een bevoegdheid van het college. De raad zou hoogstens het college kunnen oproepen om hierover een besluit te nemen.

2.1 Indien u het verzoek tot indiening van een burgerinitiatiefvoorstel afwijst vanwege strijdigheid met artikel 4, lid 2, sub a, dan moet u het voorstel doorsturen aan het ter zake bevoegd bestuursorgaan

Het college is bevoegd tot het nemen van besluiten over de maatregelen die gevraagd worden in het burgerinitiatiefvoorstel. Conform artikel 6, lid 2 van de verordening dient u daarom het burgerinitiatiefvoorstel door te sturen aan het college.

2.2 Omdat dit een burgerinitiatiefvoorstel betreft, verzoekt u het college om de raad uiterlijk 1 november 2018 te informeren over het collegebesluit

Het burgerinitiatiefvoorstel wordt ondersteund door meerdere inwoners van Wehl. Om die reden wenst u geïnformeerd te worden over het besluit dat het college op het burgerinitiatief neemt. Aangezien de termijn voor inhoudelijke behandeling van een burgerinitiatiefvoorstel maximaal vier maanden is, verzoekt u het college om u uiterlijk op 1 november 2018 te informeren.

Kanttekeningen

1.1. De mogelijkheden van de gemeente binnen dit burgerinitiatief zijn beperkt

De provincie Gelderland is wegbeheerder. De provincie is daarmee eerstverantwoordelijke voor het treffen van geluidsreducerende maatregelen om de geluidsbelasting te verminderen op nabij gelegen woningen vanwege het verkeer op de Weemstraat en Broekhuizerstraat. Geluidsreducerende maatregelen kunnen zijn 1. Aan de bron (een stiller type asfaltdekweg), 2. In de overdracht (geluidscherm of -wal) en 3. Bij de ontvanger (gevelmaatregelen bij de woningen).

De provincie treft geluidsreducerende maatregelen als dit verplicht is vanuit de Wet geluidhinder of haar eigen Actieplan Geluid 2018-2022. Beide opties zijn in dit geval niet aan de orde; de provincie zal op korte termijn geen geluidsreducerende maatregelen treffen. Wellicht dat hier in de toekomst verandering in komt als gevolg van veranderende (geluid)wetgeving en/of toename van de verkeersintensiteit op deze wegen.

Omdat de provincie eerstverantwoordelijke is, heeft de gemeente in deze kwestie beperkte mogelijkheden. Er zijn enkele opties:

- In overleg treden met de provincie over de breed gedragen wens van aanwonenden van de Weemstraat en Broekhuizerstraat om geluidsreducerende maatregelen te treffen en kijken of we tot een gezamenlijke oplossing kunnen komen. De kans dat dit tot daadwerkelijke actie vanuit de provincie gaat komen, is beperkt gezien het hiervoor geschetste kader van de provincie.
- Als gemeente geluidsreducerende maatregelen nemen in de vorm van een geluidsscherm of geluidswal. Echter, als gemeente treffen we dergelijke maatregelen alleen als hiervoor een wettelijke aanleiding is, mede om precedentwerking te voorkomen. De Wet geluidhinder geeft een duidelijk kader; werken binnen dit kader zorgt voor een consequente aanpak van klachten over geluidhinder.

Doetinchem, 5 juli 2018

Daar komt bij dat voor een geluidsscherm of –wal nader onderzoek nodig is of dit qua ruimte en eigendomsrechten te realiseren is en of het een afdoende maatregel zal zijn (hoe verder een geluidwal of -scherm van de weg af ligt, hoe hoger deze moet worden om een substantieel geluidreducerend effect te hebben).

1.2 Het voorstel voor dit burgerinitiatief behoort niet tot de bevoegdheid van de gemeente maar van de provincie

Bij kanttekening 1.1 hebben wij geschetst dat de mogelijkheden van de gemeente beperkt zijn. Uit deze toelichting zou u kunnen concluderen dat een praktische uitwerking door de gemeente van dit burgerinitiatief niet haalbaar is. U kunt er daarom voor kiezen om het voorstel voor het burgerinitiatief over te dragen aan het bevoegd bestuursorgaan, de eerstverantwoordelijke voor het nemen van geluidwerende maatregelen, dus aan de provincie. Provinciale Staten van Gelderland kent ook een verordening burgerinitiatief. Dit voorstel voldoet echter niet aan de belangrijkste voorwaarde hiervoor, namelijk dat minimaal 750 inwoners van Gelderland het voorstel ondersteunen.

Financiën

Het voorstel om het burgerinitiatiefvoorstel niet geldig te verklaren en in handen te stellen van het college heeft geen financiële consequenties.

Vervolg

Nadat u het burgerinitiatiefvoorstel niet geldig hebt verklaard en in handen stelt van het college, gaat de vakafdeling in overleg met de indiener om het burgerinitiatiefvoorstel uit te werken in een advies aan het college. Het college informeert u uiterlijk 1 november 2018 over zijn besluit over dit advies.

Bijlagen

1. Voorstel burgerinitiatief geluidsoverlast Weem- en Broekhuizerstraat Wehl
2. Verordening burgerinitiatief 2005

De griffier,

drs. B.P.M. Janssens

De voorzitter,

mr. M. Boumans MBA MPM

De raad van de gemeente Doetinchem;

gezien het voorstel over geldigheid indiening verzoek voorstel burgerinitiatief geluidsoverlast Weem- en Broekhuizerstraat Wehl;

gelet op de Verordening burgerinitiatief 2005 en op artikel 108, lid 1, juncto artikel 147, lid 2 van de Gemeentewet;

b e s l u i t:

1. Het verzoek tot indiening van het burgerinitiatiefvoorstel inzake geluidsoverlast Weem- en Broekhuizerstraat Wehl d.d. 19 juni 2018 niet geldig te verklaren.
2. Het burgerinitiatiefvoorstel in handen te stellen van het college met het verzoek hierover een besluit te nemen en de raad uiterlijk 1 november 2018 te informeren over dat besluit.

Aldus besloten in zijn vergadering van 12 juli 2018,

, griffier

, voorzitter