

onderwerp: Beantwoording raadsvragen PvdA dashboard ESF

van: Wethouder Huizinga
aan: Gemeenteraad Doetinchem
datum: 5 december 2018
registratienummer: 1169042 / 1407921

In de raadsvergadering op 8 november 2018 zijn door de fractie van de PvdA vragen gesteld over een onderzoeksrapport van het CBS over arbeidsmarktregio's. Dit memo geeft antwoord op de gestelde vragen.

Vragen:

Wat is de verklaring voor het relatief lage aantal deelnemers in de arbeidsmarktregio Achterhoek ten opzichte van andere arbeidsmarktregio's? En hoe kan het aantal deelnemers worden verhoogd?

Antwoord:

De gestelde vragen gaan over het Europees Sociaal Fonds (ESF; Europese subsidiemogelijkheid) dashboard van het Centraal Bureau voor Statistiek. De cijfers in het ESF dashboard hebben betrekking op de periode 2014-2017. In deze periode zijn door Doetinchem als centrumgemeente namens de arbeidsmarktregio Achterhoek twee ESF-aanvragen ingediend; één over periode 2014-2016 en één over periode 2017-2018. De laatst genoemde uitvoeringsperiode loopt overigens nog tot april 2019. De resultaten van de tweede periode zijn derhalve nog niet (of in ieder geval niet volledig) verwerkt in het dashboard.

Wanneer we kijken naar het aantal deelnemers in arbeidsmarktregio Achterhoek klopt het dat in onze regio relatief weinig deelnemers zijn ingebracht. Dat heeft te maken met de aard van de projecten die onze regio in de eerste ESF-aanvraag 2014-2016 heeft opgenomen. Onze regionale aanvraag was toegespitst op een aantal innovatieve projecten om nieuwe werkwijzen te ontwikkelen en uit te proberen om mensen naar werk te begeleiden. Het ging bijvoorbeeld om een project met een bouwopleidingsbedrijf, een project werkplekleren, Ervaarjebaan en een initiatief rond MijnSchool. Gezien het experimentele karakter was er geen sprake van een groot aantal deelnemers. Dat was een bewuste keuze. Andere arbeidsmarktregio's brachten in diezelfde periode vooral 'reguliere' re-integratieactiviteiten in. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van consultants, re-integratietrajecten, jobcoaching en loonkostensubsidie. Met dergelijke activiteiten is het aantal deelnemers al snel vele malen hoger.

Overigens wijst het ministerie van SZW er op hun website ook op dat resultaten van verschillende projecten niet met elkaar vergeleken kunnen worden en er op basis van het dashboard geen conclusies kunnen worden getrokken over de totale inspanningen op het gebied van re-integratie en participatie in een arbeidsmarktregio.¹

Bij de subsidieverantwoording over de eerste ESF-periode 2014-2016 merkten we dat het agentschap SZW (controleorgaan voor ESF-subsidies binnen het ministerie van SZW) moeite had met de beoordeling van de projecten met een innovatief karakter die in onze

¹ Bron: <https://www.uitvoeringvanbeleidszw.nl/actueel/nieuws/2018/10/17/esf-dashboard-cbs-online>, 5 december 2018.

5 december

2018

Beantwoording raadvragen dashboard ESF

regio waren uitgevoerd. Deze pasten moeilijk binnen de veelal gestandaardiseerde uitvoeringsregels rond het ESF.

Dit was voor onze arbeidsmarktregio aanleiding om de tweede periode 2017-2018 de ESF-aanvraag anders in te steken. We zijn meegegaan in de lijn van andere regio's om meer reguliere activiteiten op te voeren. In de tweede, nog lopende, periode zijn er dus diverse re-integratieactiviteiten opgevoerd, waaronder bijvoorbeeld loonkostensubsidie, jobcoaching en re-integratietrajecten voor bijstandgerechtigden, waaronder statushouders. Bovendien hebben we als regio een professionaliseringslag gemaakt door een regionaal subsidiebureau in te richten voor de looptijd van de tweede ESF-periode. Het subsidiebureau begeleidt en ondersteunt de uitvoeringpartners bij de juiste administratie en verantwoording.

We verwachten dan ook dat het beeld over arbeidsmarktregio Achterhoek in het ESF dashboard na de tweede ESF-subsidieperiode meer in lijn is met de andere arbeidsmarktregio's.