

FRACTIE VELTKAMP

DUURZAAM DOETINCHEM

Ordevoorstel KemperKip 21-12-2017

Geachte voorzitter,

Namens de fracties van GemeenteBelangen Doetinchem, Duurzaam Doetinchem, fractie Veltkamp en Lokaal Belang Doetinchem doe ik het ordevoorstel om besluitvorming over het voorstel 'Verklaring van geen bedenkingen realisatie biologische vleeskippenhouderij Broekhuizerstraat 2 Wehl KemperKip' uit te stellen naar de raadsvergadering van januari 2018 of van februari 2018.

Ter inleiding op dit ordevoorstel het volgende:

Vanavond hebben wij agendapunt 4 'Verklaring van geen bedenkingen realisatie biologische vleeskippenhouderij Broekhuizerstraat 2 Wehl KemperKip' op de agenda staan. Tijdens de beeldvormende raad hebben wij van omwonenden en andere belanghebbenden veel gehoord en zijn er veel vragen op tafel gekomen. Gezien de korte tijd tussen de beeldvormende raad en vanavond, hebben we niet genoeg tijd om te beoordelen of het GGD-rapport in voldoende mate past bij de in de voorbereiding van dit voorstel verzamelde informatie over het effect van dit soort grootschalige kippenhouderijen op de volksgezondheid en of de andere bezwaren van omwonenden en belanghebbenden gegrond zijn of niet. Omdat wij willen komen tot een goed onderbouwd besluit over het voorstel, zouden we graag meer tijd hebben om dit alles uit te zoeken. Het gaat hier immers over zoiets belangrijks als de volksgezondheid van onze inwoners. De extra tijd kunnen we gebruiken om een second opinion over de gezondheidsaspecten op te vragen bij een extern deskundige en om andere informatie in te winnen om zo tot een juiste afweging te komen. Overigens geeft de procedure deze ruimte, zo hebben we begrepen van de betrokken ambtenaren.

Overwegende dat:

- volksgezondheid een belangrijk aspect is en de raad het voor zijn inwoners verplicht is alle informatie op een goede manier te wegen om tot een juiste afweging te komen;
- de GGD eerder heeft aangegeven een ander advies te geven met de kennis die uit de onderzoeken waren gekomen, terwijl het advies nu zo goed als hetzelfde is als het eerste, oorspronkelijke advies, wat vraagtekens oproept;
- het GGD-advies een tegenstrijdigheid bevat als het enerzijds zegt dat er geen negatief effect is en anderzijds dat reductie het negatief effect kan reduceren;
- het GGD-advies het alleen heeft over maatregelen in de stal, terwijl de kippen ook buiten vertoeven;
- het GGD-advies zich grotendeels baseert op verwachtingen en niet op feitelijkheden;
- tijdens de beeldvormende raad een huisarts met onderzoek kwam dat hij ook al tijdens de avond over de Q&A van het kennisplatform aan de GGD had doorgegeven en dat niet door de GGD is gebruikt in zijn advies;
- de onderzoeken die gebruikt zijn door de GGD niet gedaan zijn onder kinderen, terwijl dat een kwetsbare groep is en er scholen binnen 1 km staan;

- het GGD-advies de Q&A van het kennisplatform maar gedeeltelijk heeft opgenomen, waardoor bijvoorbeeld niet goed naar voren komt dat mensen met luchtaandoeningen wel degelijk een negatief effect zullen ervaren wanneer KemperKip zich op deze locatie zal vestigen;
- het ministerie heeft aangekondigd begin 2018 nieuwe maatregelen te gaan nemen wat ook betrekking kan hebben op dit plan;
- het ook landschaptechnisch de vraag is of het initiatief van KemperKip wel past in het huidige landschap, omdat dit een beekdaltypering (= open landschap) kent en de openheid daarvan verloren gaat door de voorgestelde 13 stallen met omheiningen van elk 2 hectaren;
- de kwetsbaarheid van het initiatief voor vogelgriep door de ligging in een waterrijk gebied en het scharrelen van de kippen niet geheel duidelijk is en meningen hierover verschillen;
- indien deze bedenkingen zouden leiden tot een amendering door de gemeenteraad van het voorliggende voorstel, zo'n amendering alleen stand houdt bij de Raad van State indien die voorzien is van een goede (ruimtelijke) onderbouwing;
- hetzelfde geldt voor de situatie wanneer de raad niet zou instemmen met het voorliggende voorstel en dus geen 'verklaring van geen bedenkingen' wil afgeven;
- voor een besluit op dit moment over het voorliggende voorstel de raad daarom eerst meer zekerheid over deze bedenkingen zou moeten krijgen;

Op basis van deze overwegingen is het voorstel om:

1. De raad meer tijd te geven zodat de raad:
 - de bezwaren van omwonenden en andere belanghebbenden beter kan beoordelen om zo tot een goed beargumenteerd besluit te kunnen komen;
 - een extra advies kan inwinnen over de volksgezondheidsaspecten door een onafhankelijke partij, aangewezen door en in opdracht van de raad.
2. Hiertoe de besluitvorming over het voorstel 'Verklaring van geen bedenkingen realisatie biologische vleeskippenhouderij Broekhuizerstraat 2 Wehl KemperKip' uit te stellen naar een later tijdstip, doch uiterlijk naar de raadsvergadering van 22 februari 2018.

GemeenteBelangen Doetinchem

Duurzaam Doetinchem

Fractie Veltkamp

Lokaal Belang Doetinchem