

# Open Brief KemperKip

Doetinchem, 18 december 2017,

Geachte leden van de raad van de gemeente Doetinchem,

Meerdere malen vanaf eind 2016 is het onderwerp KemperKip aan de orde geweest in de commissie Wehlse Broeklanden<sup>1</sup>, waarvan wij beiden deel uitmaken. Wij zijn bewoners van de wijk de Huet en we zijn deels vanuit deze hoedanigheid lid van de door het college ingestelde commissie Wehlse Broeklanden, die een onafhankelijk orgaan dient te zijn.

Het doel van de commissie is om draagvlak en medewerking te creëren onder bewoners en belanghebbenden, en ze heeft als taak mee te denken over de voorgestelde plannen en onderwerpen zoals de leefomgeving (kwaliteit lucht, energie- en waterhuishouding), natuur, recreatie en verkeersveiligheid, en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Doetinchem hierover te adviseren.

Op verzoek van leden van uw raad sturen wij u op persoonlijke titel en niet als commissielid deze brief<sup>2</sup> om het beeld ten aanzien van KemperKip vollediger te maken.

Het advies van de commissie Wehlse Broeklanden ten aanzien van het initiatief KemperKip luidt:

*In het ontwerp van KemperKip is rekening gehouden met de omschrijving uit de gebiedsvisie betreffende de locatie. Daarmee past het plan in het gebied.*

**Onderdelen waar kritisch naar moet worden gekeken zijn de impact op de omliggende buurt en mogelijke lichtvervuiling, evenals het toestaan van horeca-activiteiten en voorkomen dat de regels met betrekking tot deze aspecten worden opgerekt. Het besprokene in overweging nemend staat de commissie t.a.v. de gebiedsvisie positief tegenover het plan van KemperKip om een biologisch vleeskuikenbedrijf te ontwikkelen in het gebied Wehlse Broeklanden. Wel vraagt de commissie nadrukkelijk aan het college erop toe te zien dat er na de realisatie van het bedrijf geen uitbreiding van horeca-activiteiten plaatsvindt zoals de commissie dat ervaren heeft op de locatie van de Pitch & Putt. Het gebied dient geen pretpark te worden.**

*De commissie vindt een **tijdige, eerlijke en transparante communicatie** over de impact van het bedrijf voor de buurt zeer belangrijk. De commissie doet een beroep op KemperKip om z.s.m. en voorafgaand aan de definitieve besluitvorming een voorlichtingsbijeenkomst te houden voor buurtbewoners om de plannen toe te lichten en vragen over het plan te beantwoorden. Deze bijeenkomst dient vlak bij de locatie van het plan gehouden te worden.*

**De commissie vraagt het college van B&W om de gevoelens van buurtbewoners die tijdens de voorlichtingsbijeenkomst naar voren worden gebracht mee te nemen in het definitieve besluit.**

<sup>1</sup> De commissie Wehlse Broeklanden

<sup>2</sup> Deze brief is op persoonlijke titel en niet namens de commissie, waarvan wij deel uitmaken

Het advies, dat na intensieve discussies tot stand is gekomen, is dus anders dan soms wordt aangegeven.

Helder is in het advies aangegeven dat rekening dient te worden gehouden met de impact op de buurt en de gevoelens van de omwonenden en dat hierover tijdig, eerlijk en transparant dient te worden gecommuniceerd!

Voor wat betreft de communicatie is het vanaf het begin van dit jaar al misgegaan, wat voor ons reden was flyers te verspreiden over de inloopavond (geen voorlichtingsbijeenkomst!), zodat de bijeenkomst toch redelijk bezocht werd en mensen hun zorgen konden uiten. Helaas is van de bijeenkomsten ondanks aandringen vanuit de aanwezigen geen verslag gedaan!

Daarnaast hebben wij meerdere malen aangegeven voor zorgvuldigheid in plaats van haast te gaan. De wethouder als voorzitter van de commissie gaf hierop als antwoord dat zij deze kwestie geen onderwerp van discussie wil laten worden tijdens de campagne van de komende gemeenteraadsverkiezingen. Een standpunt dat wij vanuit haar positie wel kunnen begrijpen, maar dat ons nog steeds bevreemdt.

In onderstaand overzicht hebben we een aantal topics aangegeven, die wij naast gezondheid en economische gevolgen voor Doetinchem (ESBRO, Pitch& Putt enz.) van belang vinden voor de discussie. In de kolom opmerkingen treft U onze bevindingen aan zoals:

- SKAL: De gemeente Doetinchem moet er rekening mee houden, dat het geven van toestemming aan KemperKip om meer dan 16.000 vleeskippen te houden zeer onverstandig en mogelijk strafbaar is.
- Cumulatie van effecten: Vooral dat er in de Wehlse Broeklanden geen rekening wordt gehouden met het cumulatieve effect van de uitstoot van veehouderijen baart ons grote zorgen.
- Beeldvorming: In de commissie Wehlse Broeklanden is diverse malen gevraagd de beeldvorming te completeren door een soortgelijk bedrijf te bezoeken; door de ophokplicht was dit gedurende een groot deel van het jaar 2017 niet mogelijk, Nog steeds ligt dit verzoek vanuit de commissie bij KemperKip. Wij zijn van mening, dat op dit moment de informatie onzorgvuldig en niet compleet is.
- Niet-gezondheid gerelateerde vragen: Tijdens de bijeenkomst van het kennisplatform dd. 11 oktober 2017 is door de wethouder toegezegd hier in december 2017 op terug te komen. Helaas is dit nog niet gebeurd.
- Ons inziens mag het ontwerp omgevingsvergunning niet ter inzage worden gelegd omdat o.a. niet voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
  - Het niet verslechteren van woon- en leefklimaat
  - Het bieden van duidelijkheid over het biologische karakter van het bedrijf
- Maatregelen: Daarnaast is de voorwaarde "ionisatiemaatregelen worden getroffen, die leiden tot een vermindering van fijnstof van minimaal 27%" onduidelijk, niet te handhaven en volstrekt onvoldoende. In de stukken is niet onderbouwd hoe exact dit getal is opgebouwd, waardoor het ook nauwelijks te monitoren en te handhaven is.

Ten slotte moet ons het volgende van het hart:

Het behoort tot de primaire taken van de gemeente om gezondheidsrisico's voor bewoners zo veel mogelijk te vermijden en te beperken. In het geval van KernperKip laat zij ondernemersbelangen prevaleren boven die van haar bewoners.

Wij maken ons, zoals we al diverse keren kenbaar hebben gemaakt, ernstig zorgen over de leefomgeving rondom de drukbevolkte wijk de Huet, Het aantal productiedieren in de Wehlse Broeklanden is al grensoverschrijdend hoog en drukt zwaar op de kwaliteit van lucht, grond en water. Het lijkt ons verre van raadzaam er nog eens ruim 50.000 kippen aan toe te voegen. Wij zijn van mening dat de gemeente Doetinchem hierin verwijtbaar en ernstig tekortschiet in haar verantwoordelijkheid!

Met vriendelijke groet

Briefschrijver 1

Briefschrijver 2

Onderwerp	CWB <sup>3</sup> Overleg datum	CWB Inhoud verslag	Opmerking
SKAL-certificering	26 januari 2017	<p>Briefschrijver 1 geeft aan dat in het toegestuurde artikel (SKAL) van briefschrijver 2 staat beschreven dat er bij een biologisch vleeskuikenbedrijf maximaal 16.000 vleeskuikens gehouden mogen worden, verdeeld over 4 afdelingen. Zij vraagt zich af of dit klopt en of het plan dan wel toegestaan is. De wethouder geeft aan dat dit soort inhoudelijke vragen zullen worden voorgelegd aan de regisseur van de gemeente die voor het project is aangewezen.</p> <p>In het toegestuurde artikel (SKAL) <a href="http://www.skal.nl/assets/Infobladen/InfobladBiologische-veehouderij.pdf">http://www.skal.nl/assets/Infobladen/InfobladBiologische-veehouderij.pdf</a> van briefschrijver 2 staat beschreven, dat er bij een biologisch vleeskuikenbedrijf maximaal 16.000 vleeskuikens gehouden mogen worden verdeeld over 4 afdelingen. Klopt dit en is het plan dan wel aanzien toegestaan?</p>	<p>Door de regisseur van de gemeente Doetinchem is aangegeven: <i>Wij toetsen de aanvraag niet aan de vereisten die SKAL stelt. SKAL toetst of producten voldoen om als biologisch op de markt te worden gebracht. WU zijn verantwoordelijk voor de ruimtelijke ontwikkeling en toetsen daarvoor de ruimtelijke onderbouwing en de aanvraag omgevingsvergunning met daarin o.a. de opgenomen bouwtekeningen.</i> Of deze stellingname (m.b.t. verantwoordelijkheden) juist is, is maar de vraag!</p>
		<p>Ook heeft het college van B&amp;W aangegeven duidelijkheid willen over het biologische karakter van KemperKip, met een schriftelijk akkoord vanuit SKAL. Nu blijft er onduidelijkheid over de norm die SKAL stelt van maximaal 16.000 kippen per bedrijf, terwijl initiatiefnemer aangeeft vanuit SKAL bevestiging te hebben ontvangen dat het bedrijf aan hun voorwaarden voldoet. Wanneer het bedrijf vanuit SKAL wordt gezien als meerdere eenheden, moet duidelijk worden hoe het bedrijf tegelijkertijd vanuit het milieuvergunningverlening kan worden gezien als 1 inrichting. Als voorwaarde bij de verklaring van geen bedenkingen wordt daarom opgenomen dat er enkel kippen mogen worden gehouden binnen de inrichting als</p>	<p>SKAL certificeert biologische bedrijven en is gebonden aan de Europese verordeningen ten aanzien van dit onderwerp; het uitgangspunt van de Europese verordeningen ten aanzien van de 16.000 toegestane kuikens is gebaseerd op: <i>te The number of livestock must be limited with a view to minimising overgrazing, poaching of soil, erosion, or pollution caused by animals or by the spreading of their manure. Additionally, in order to avoid environmental pollution, in particular of natural resources such as the soil and water, organic production of livestock should in principle provide for a close relationship between such aspect production and the land. Farmers can also develop suitable multiannual rotation systems, so that animals do not graze on the same field every year.</i></p>

<sup>3</sup> Commissie Wehlse Broeklanden

		<p>wordt beschikt over een certificaat van een controlerende instantie (thans SKAL) waaruit blijkt dat de dieren op biologische wijze worden gehouden</p>	<p>De Europese Unie is resoluut tegen het splitsen om daarmee het omzeilen van regels te vermijden. Een duidelijk voorbeeld hiervan is het Europese aanbestedingsreglement.</p> <p>SKAL heeft een <u>SKAL-Reglement ontheffing</u>; in dit reglement bestaat <u>geen mogelijkheid een ontheffing te verlenen aan KemperKip</u> om het bedrijf te splitsen in meerdere bedrijven van elk 16.000 kippen op een locatie.</p> <p>Indien KemperKip meer dan 16.000 kippen met SKAL-keurmerk gaat huisvesten moet de SKAL-inspectie conform Reglement Certificatie en Toezicht maatregelen nemen wegens afwijkingen op de naleving van de regelgeving door KemperKip. Het Reglement Certificatie en Toezicht vormt een aanvulling op wat er in de statuten van SKAL is aangegeven. De certificerende instantie SKAL is tot nu toe erg terughoudend in de beantwoording van onze vragen</p> <p>De gemeente Doetinchem moet er rekening mee houden, dat het geven van toestemming aan KemperKip om meer dan 16.000 vleeskippen te houden zeer onverstandig en mogelijk strafbaar is.</p>
Cumulatie van effecten	15 juni 2015 ODA-voorlichting	In het voorjaar van 2015 is een landelijke commissie gestart met de evaluatie van de Wet geurhinder en veehouderij. De eerste bevindingen waren op 15 juni 2015 bekend. Er is vervolgonderzoek nodig over de relatie	Ondanks het feit dat de eerste bevindingen en aanbevelingen van de werkgroep al tweeënhalf jaar bekend zijn verloopt dit proces uiterst stroperig. Diverse malen is binnen de commissie

Onderwerp	CWB <sup>3</sup> Overleg datum	CWB Inhoud verslag	Opmerking
		<p>geurbelasting en de kans op hinder. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek dat de komende jaren plaatsvindt, zal de geurregelgeving worden aangepast. De nieuwe geurregelgeving wordt opgenomen in de nieuwe Omgevingswet. Bij de evaluatie van de geurwetgeving zijn de eerste resultaten van de werkgroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vervolgonderzoek nodig relatie geurbelasting en kans op hinder</li> <li>• Verwachting dat Rijk lagere basiswaarden vaststelt</li> <li>• Range afwijkende normen en afstanden minder groot</li> <li>• Toets op cumulatie in geurwetgeving</li> <li>• Nieuwe geurregelgeving wordt opgenomen in Omgevingswet 2018</li> </ul>	<p>Wehlse Broeklanden hier aandacht voor gevraagd, echter zonder resultaat.</p> <p>Vooraf dat er geen rekening wordt gehouden met het cumulatief effect van de uitstoot van veehouderijen baart ons grote zorgen.</p> <p>Hierbij is ook aangegeven dat de metingen uit 2012 zeer zorgelijk waren en een update van deze metingen noodzakelijk is.</p> <p>Indien deze metingen wel op verschillende momenten waren uitgevoerd, was het beeld ten aanzien van de geur- en stankoverlast op dit moment aanzienlijk completer en zou men in staat zijn de effecten van diverse wel of niet agrarische activiteiten veel beter in te schatten.</p> <p>Overigens twifelen wij aan de effectiviteit van de ODA o.a. omdat hun controles zoals zij aangeven 1-2 dagen van tevoren worden aangekondigd. Dit lijkt ons geen juiste insteek vanuit de optiek van handhaving.</p>
	26 januari 2017	Een aantal mensen vraagt zich of af een dergelijk bedrijf dicht bij een woonwijk gewenst is. Zij wijzen erop dat er ook geen rekening wordt gehouden met het cumulatief effect van de uitstoot van veehouderijen.	
Bezoek aan Biologische boerderijen t.b.v. beeldvorming	26 januari 2017	<p>Briefschrijver 2 geeft aan dat het belangrijk is om nog een bezoek te brengen aan een boerderij van KemperKip om een betere indruk van het plan te kunnen krijgen. Afhankelijk van de vogelgriep zal blijken of dit mogelijk is voor 20 februari. De wethouder geeft aan dat het ook nog een optie is om te vragen of KemperKip beeldopnamen heeft van een soortgelijk bedrijf om een betere indruk te</p>	<p>Zoals aangegeven is in de commissie diverse malen gevraagd de beeldvorming te completeren; door de ophokplicht was dit gedurende een groot deel van het jaar niet mogelijk, evenmin als op dit moment.</p> <p>Nog steeds ligt dit verzoek vanuit de commissie bij</p>

Onderwerp	CWB <sup>3</sup> Overleg datum	CWB Inhoud verslag	Opmerking
		krijgen.	KemperKip, omdat zoals de wethouder aangeeft alle informatie zorgvuldig en compleet in de raad moet komen, wat nu niet het geval is.
	21 november 2016	Er wordt besloten om op korte termijn eerst een excursie te organiseren naar een soortgelijk bedrijf, zodat de commissieleden zelf kunnen beoordelen of zij een dergelijk initiatief passend vinden binnen de Wehlse Broeklanden. Na deze excursie wordt dan een bijeenkomst gepland om een standpunt in te nemen.	
	28 augustus 2017	Het actiepunt 17-05-08/2, bezoek plannen bij de biologische kippenfarm van Kemper, is op een laag pitje gezet i.v.m. de recente ontwikkelingen. .... Vanuit een aantal commissieleden wordt ter vergadering geopperd om het bezoek aan het bedrijf toch op korte termijn door te laten gaan..... De wens van de leden om het bezoek op korte termijn toch door te laten gaan, zal alsnog meegegeven worden aan KemperKip (actiepunt). Ten aanzien van de planning wil de wethouder de kwestie dit jaar nog wel afronden. Daarbij geeft zij aan dat alle informatie dan wel zorgvuldig en compleet in de raad moet komen.	
Niet-gezondheid gerelateerde vragen	28 augustus 2017	De vraag wordt gesteld wat er met de overige niet-gezondheid gerelateerde vragen wordt gedaan. De vragen die niet gerelateerd zijn aan het gezondheidsaspect worden niet behandeld, maar er wordt wel kennis van genomen. Op alle andere aspecten is namelijk al een besluit genomen. Alleen op het onderdeel gezondheid wordt opnieuw besloten.	Nog steeds is onduidelijk wat met de niet-gezondheid gerelateerde vragen is en wordt gedaan. Tijdens de bijeenkomst van het kennisplatform d.d. 11 oktober 2017 is door de wethouder toegezegd hier in december 2017 op terug te komen. Helaas is dit nog niet gebeurd.

Onderwerp	CWB <sup>3</sup> Overleg datum	CWB Inhoud verslag	Opmerking
Voorgenomen besluiten college	21 april 2015	Op 21 april 2015 heeft het college van B&W besloten om in principe en onder voorwaarden mee te werken aan de ontwikkeling van een biologische vleeskippenhouderij (KemperKip) aan de Broekhuizerstraat 2 in Wehl (zie bijlage 1). Voorwaarden hierbij waren onder meer dat de ruimtelijke onderbouwing moest aantonen dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gebruiksmogelijkheden van aangrenzende bedrijven, gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast</li> <li>• Het woon- en leefklimaat niet verslechtert</li> <li>• De ruimtelijke uitwerking van het plan, met de onderliggende milieu- en andere onderzoeken, aanvaardbaar is.</li> </ul>	<p>Ons inziens mag het ontwerp omgevingsvergunning niet ter inzage worden gelegd omdat o.a. niet voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het niet verslechteren van woon- en leefklimaat</li> <li>• Het bieden van duidelijkheid over het biologische karakter van het bedrijf</li> </ul> <p>Daarnaast is de voorwaarde "ionisatiemaatregelen worden getroffen, die leiden tot een vermindering van fijnstof van minimaal 27%" onduidelijk, niet te handhaven en volstrekt onvoldoende.</p> <p>In de stukken is niet onderbouwd hoe exact dit getal is opgebouwd, waardoor het ook nauwelijks te monitoren is.</p>
	14 november 2017	B&W advies 14 november 2017: 2 Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen het ontwerp omgevingsvergunning ter inzage leggen mits wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden, dat wil zeggen duidelijkheid over het biologische karakter van het bedrijf, over de toegankelijkheid van het plangebied en over de wijze waarop de in het GGD-advies voorgestelde maatregelen en technieken daadwerkelijk worden toegepast.	
	Gen datum	In de verklaring van geen bedenkingen realisatie biologische vleeskippenhouderij Broekhuizerstraat 2 Wehl KemperKip (Artikel 2.27 Wabo, juncto artikel 6.5. Lid 1 Bor) is aangegeven: als voorschrift bij de verklaring van geen bedenkingen op te nemen dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er ionisatiemaatregelen worden getroffen, die leiden tot een reductie van fijnstof van minimaal 27%;</li> <li>• Er enkel kippen mogen worden gehouden binnen de</li> </ul>	



Onderwerp	CWB <sup>3</sup> Overleg datum	CWB Inhoud verslag	Opmerking
		inrichting als wordt beschikt over een certificaat van een controlerende instantie (thans SKAL), waaruit blijkt dat de dieren op biologische wijze worden gehouden;	