



Motie WMO regresrecht

De raad van de gemeente Doetinchem, bijeen op 21 december 2017;

Constateerende dat:

- Vergoedingen en voorzieningen voor letselschadeslachtoffers binnen WMO altijd veel minder zijn dan binnen de wettelijke bepalingen inzake volledige schadevergoeding dus in strijd met de wet;
- Er landelijk veel commotie is ontstaan en weerstand bestaat tegen het Convenant, onder meer van de Vereniging van Advocaten voor Slachtoffers van Personenschade (ASP);

Overwegende dat:

- Aan alle burgers, en met name juist aan letselschadeslachtoffers hun volledig wettelijk recht op schadevergoeding door verzekeraars moet worden gewaarborgd, zonder onnodige blokkades;
- De gemeente door het WMO Convenant Regresrecht (grote) financiële risico's neemt die normaal ten dele zouden vallen van de verzekeraars;
- De gemeente door dit risico mogelijk geld van de bestaande WMO budgetten voor letschadeslachtoffers moet aanspreken wat niet wenselijk is;
- Schadeverzekeraars voor alle risico's flinke verzekeringspremies hebben ontvangen;

Van oordeel is dat:

- Het geen taak en competentie is van de gemeente om te participeren in civielrechtelijke schadeclaims.
- Er voldoende wet- en regelgeving is voor slachtoffers om hun schades op reguliere wijze, snel en effectief, te claimen zonder interventie en extra procedureleed door de gemeente
- Verlenging van het WMO Convenant Regresrecht per 1-1-2018 niet wenselijk is.

Roept het college op:

- Af te zien van verdere deelname aan het Convenant WMO Regresrecht per 1-1-2018 in welke vorm dan ook, en de VNG per omgaande te informeren waardoor rechtszekerheid wordt hersteld

en gaat over tot de orde van de dag.

CDA

PvdA

SP



VVD

LBD



GBD

GroenLinks

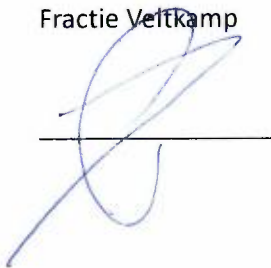
PvLM

SGP-ChristenUnie

DD



Fractie Veltrop



Fractie Bali
