

Datum: 9 januari 2017
Ref.: 2017-01-09/081
Tel.: 0314-399655/06-52076672
Email: socialeraad@doetinchem.nl
Web: www.doetinchem.nl/socialeraad

Betreft: Advies betreffende verordening jeugdhulp 2017

Geacht college,

Op uw verzoek tot advisering m.b.t. de verordening “jeugdhulp 2017 maatschappelijke ondersteuning” willen wij als Sociale Raad graag reageren.

Voorafgaande aan ons advies hebben wij enkele procedurele opmerkingen.

De leden van de Sociale Raad waren op de SR-vergadering van 5 januari jl. onaangenaam verrast door de procedure rondom deze verordening en de eerdere beleidsregels.

Ons is gevraagd om met grote spoed deze verordening te behandelen. Daarom hebben wij op de eerste mogelijkheid in januari moeten vergaderen en werd deze adviesaanvraag geagendeerd.

Het was daarom zeer teleurstellend te merken dat van de kant van de gemeente er geen beleidsambtenaar ‘Jeugd’ aanwezig was om een toelichting te geven.

Het 2^{de} punt wat ons stoorde en ons ook op het verkeerde been zette was de splitsing tussen de “Nadere regels jeugdhulp gemeente Doetinchem” (inclusief bijlagen) en de “Verordening Jeugdhulp Doetinchem 2017”.

In onze vergadering van 8 december 2016 hebben wij op uw verzoek op het eerste onderwerp ons advies uitgebracht. Advisering op het 2^{de} onderdeel komt zo wellicht los te staan van het eerdere advies. Wij gaan ervan uit dat u in uw adviesaanvraag op het onderdeel Jeugdhulp zult uitgaan van een integrale behandeling van beide onderdelen.

Wij adviseren u dan ook om bij uw vaststelling van zowel de “verordening” als “de nadere regels” tot een integrale afweging te komen van ons advies.

Toch willen wij, in verband met de gevraagde spoed, reageren op uw vraag tot advisering verordening jeugdhulp.

In de bijgevoegde, korte notitie worden een aantal punten benoemd die ten opzichte van de verordening 2015 veranderd zijn. Deze punten hebben zeker onze instemming.

In de korte toelichting wordt aangegeven dat de voorwaarden voor inzet van het PGB binnen sociaal netwerk verplaatst wordt van de “nadere regels” naar de “verordening”.

Wij zijn vanzelfsprekend blij, gezien eerdere argumenten uitwisselingen met u, dat het PGB voor sociaal netwerk nu in de verordening staat.

Toch mag deze mogelijkheid niet tot een “dode letter” verworden waaruit in de praktijk blijkt dat het slechts zelden voorkomt.

De door u gehanteerde grens tussen mantelzorg en PGB zal in deze situatie maatgevend zijn voor het al dan niet gebruik kunnen maken van deze mogelijkheid.

In de verordening wordt steeds gesproken over ouders waar wij ook in eerder overleg hebben aangegeven dat het ouders/pleegouders zou moeten zijn. Dit om de positie van pleegouders gelijkwaardig te laten zijn.

In artikel 3.c wordt gesproken van een zo spoedig mogelijke passende, tijdelijke voorziening

Wij adviseren u de term “zo spoedig mogelijk” te concretiseren in een omschreven tijdsperiode.

Advies hierin is hooguit één week.

Artikel 2. geeft een overzicht van de vormen van jeugdhulp.

Wat onzes inziens in de verordening ontbreekt, is de werkelijkheid van de jeugdhulp die juist gekenmerkt wordt door complexiteit tegenover enkelvoudige problematiek en de werkelijkheid dat jeugdhulp bijna altijd benodigd is in het gehele systeem van gezin, school en verdere omgeving.

Ons advies is om in de verordening een plek te geven aan deze complexiteit en integraliteit.

Daarnaast is er een voortdurende dynamiek die zich moeilijk laat vangen in de verordening omdat er zich problemen voordoen die niet passen binnen de bestaande hulpverleningsmogelijkheden die u benoemt. Een voorbeeld van het laatste is wat op dit moment genoemd wordt onder de term “Spookjongere”. Deze “spookjongere” wordt mede gecreëerd door het nieuwe beleid rond het afschaffen van de WAJONG, maar ook de onduidelijkheid over inkomensvoorzieningen van jongeren tot 27 jaar.

In artikel 5.a komt het begrip “eigenkracht” weer sterk naar voren.

Vanuit de diverse cliëntgroepen wordt aangegeven dat het beroep op de eigenkracht een mogelijke belemmering is om adequate hulp te krijgen. Juist voor jongeren kan uitstel van hulpverlening en beroep op eigenkracht ongewenst uitstel zijn.

Advies: monitoring van de gevolgen van uitstel van hulpverlening door eerst eigen kracht en voorliggende voorzieningen in te zetten.

Voorts adviseren wij u in de verordening mogelijkheden op te nemen tot snelle opschaling dan wel afschaling van hulp in de vorm van maatwerkvoorzieningen op te nemen.

In artikel 8. wordt slechts gesproken over het intrekken van maatwerkvoorziening i.v.m. oneigenlijk gebruik. Als daar het stoppen van maatwerkvoorziening per omgaande geregeld kan worden dan moet dat toch ook mogelijk zijn voor opschaling i.v.m. veranderingen in de problematiek.

De dynamiek van jeugdproblematiek is groot en deze werkelijkheid moet een plaats krijgen in de verordening en beleidsegels.

Al eerder hebben wij aangegeven dat dit advies gezien moet worden in samenhang met ons eerdere advies rond de “Nadere regels jeugdhulp gemeente Doetinchem”.

Graag bereid tot nader overleg en in afwachting van een reactie uwerzijds,

namens de Sociale Raad

Leen van der Heiden