

## Besluitenlijst gemeenteraad 16 februari 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden <sup>1</sup>	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.	Op verzoek van de SP wordt hamerstuk 6.1. een bespreekstuk (agendapunt 6).  De PvdA dient een motie vreemd aan de agenda in: motie Anoniem solliciteren (agendapunt 8).  Tijdens de vergadering: SP en PvdA dienen een motie vreemd aan de agenda in: motie BiOns (agendapunt 9).	
2. Toelating en installatie G. Langenkamp			
3. Besluitenlijst van de raadsvergadering van 22 december 2016	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.		
4. Vragenhalfuur		De fractie van de <u>SP</u> stelt vragen over het aantal uren in de contracten van medewerkers van BiOns.  De fractie van de <u>PvdA</u> stelt vragen over sociale kredietverstrekking. Wethouder <u>Telder</u> beantwoordt schriftelijk wat er gebeurt met de	

<sup>1</sup> Amendementen en moties zijn te vinden in het bis bij de betreffende vergadering

## Besluitenlijst gemeenteraad 16 februari 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

		<p>inwoners die zijn afgewezen voor sociale kredietverstrekking.</p> <p>De <u>SP</u> stelt vragen over de positie van Autimaat. Wethouder <u>Telder</u> informeert, als daar reden toe is, de raad na het overleg van komende week met de directie van Autimaat.</p> <p>De <u>SP</u> stelt vragen over de situatie rondom het Rotterdammertje.</p>	
<p>5. Samenwerking bedrijventerreinen West Achterhoek</p>	<p>1. In te stemmen met de voorgestelde toekomstbestendige maatregelen voor de grondexploitatie van het A18 Bedrijvenpark:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Grondprijzen van het A18 Bedrijvenpark verlagen;</li> <li>Uitgiftetempo op het A18 Bedrijvenpark verlagen van 4 naar 3 ha per jaar;</li> <li>De gemeente Montferland verleent uit de grondexploitatie van DocksNLD een bijdrage aan de grondexploitatie van het A18 Bedrijvenpark;</li> <li>Projectfinanciering toepassen op de grondexploitatie van het A18 Bedrijvenpark;</li> <li>Niet overgaan tot het saneren van fase 2 (noordelijk deel) van het A18 Bedrijvenpark.</li> </ol> <p>2. Het noordelijke deel van het A18 Bedrijvenpark te duiden als BIE (bedrijfsgrond in exploitatie).</p>	<p><u>Toezegging</u> Wethouder <u>Drenth</u>: direct na vaststelling van het regionaal programma bedrijventerreinen organiseert de stuurgroep een bijeenkomst voor raden van de vier samenwerkende gemeenten.</p>	<p>Unaniem</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 16 februari 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	<ol style="list-style-type: none"><li>3. De grondexploitaties van A18 Bedrijvenpark zuidelijk deel (fase 1) en noordelijk deel (fase 2) vast te stellen met exploitatietekorten van respectievelijk € 1,7 en € 6,4 miljoen (netto contante waarde).</li><li>4. Voor het verwachte exploitatietekort van de grondexploitaties A18 Bedrijvenpark het gereserveerde bedrag van € 1,7 miljoen (raadsbesluit 2 juni 2016) en een aanvulling van € 0,5 miljoen toe te voegen aan de voorziening voor het A18 bedrijvenpark. Dit verwerken in de jaarrekening 2016 en de financiële consequenties dekken uit de reserve bouwgrondexploitaties en de 65% bijdrage van de deelnemende gemeenten.</li><li>5. Bij de jaarrekening 2016 in de risicoparagraaf aandacht besteden aan de waardering van het A18 Bedrijvenpark fase 2.</li><li>6. Het besluit van het college van burgemeester en wethouders om ten aanzien van het financieel overzicht en de grondexploitaties geheimhouding op te leggen, bekrachtigen op basis van artikel 25, derde lid, van de Gemeentewet in samenhang met artikel 10, tweede lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur (economische en financiële belangen gemeente). Geheimhouding betreft de bijlagen 2 tot en met 6.</li></ol>		
--	--	--	--

## Besluitenlijst gemeenteraad 16 februari 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

<p>6.1. Vernieuwd kader De Doetinchemse Keuze (DDK)</p>	<p>I. De volgende maatschappelijke effecten en uitgangspunten ter realisatie van die effecten vast te stellen als het <i>Vernieuwd kader De Doetinchemse Keuze (DDK)</i>:</p> <p>I. Maatschappelijke effect / doel DDK</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Iedereen functioneert zo zelfstandig mogelijk en doet zo goed mogelijk mee in de samenleving.</li> </ul> <p>II. Uitgangspunten bij het realiseren van het beoogde maatschappelijke effect:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. We gaan uit van de eigen mogelijkheden van onze inwoners en hun omgeving.</li> <li>2. Voorop staat inzet op preventie.</li> <li>3. We realiseren laagdrempelige toegang en ondersteuning op maat.</li> <li>4. We zetten in op één huishouden, één plan, één regisseur.</li> <li>5. We werken met (regievoering door) buurtcoaches.</li> <li>6. We zetten in op zinvolle daginvulling voor iedereen.</li> <li>7. We geven ruimte voor initiatief en innovatie.</li> <li>8. We blijven binnen de beschikbare budgetten.</li> </ol> <p>2. Het college te verzoeken op basis van de lopende pilots en de evaluatie DDK 2017 een informatieve raadsbijeenkomst te organiseren om vervolgens een besluit te nemen over de scheiding in bevoegdheden tussen buurtcoaches en (Wmo- en w&amp;i-)</p>	<p>Amendement 1 (verworpen) SP aanpassing Vernieuwd kader DDK.</p> <p>Amendement 2 (verworpen) SP en PvdA, aanpassing 2 Vernieuwd kader DDK.</p> <p><u>Stemverklaring bij beide amendementen</u> <u>D66</u>: het is al eerder gezegd dat het overbodige amendementen zijn. Het is allemaal in de stukken terug te vinden. Wat D66 betreft is het puur voor de bühne. Daar onthoudt de fractie haar goedkeuring aan, dus D66 stemt tegen.</p> <p><u>Stemverklaring bij voorstel PvdA</u>: de fractie bedenkt het zich net en het is ook geen verkiezingsretoriek of zoiets. Laat helder zijn dat de PvdA blij is met deze gewijzigde kaders. Het is jammer dat het amendement van zojuist niet is aangenomen. Voor de PvdA gaat het streven naar goede zorg</p>	<p>Amendement 1 Voor: SP</p> <p>Tegen: De overig aanwezige fracties.</p> <p>Amendement 2 Voor: PvdA, SP Tegen: CDA, VVD, D66, GBD, GroenLinks, PvLM, SGP-CU</p> <p>Voorstel Tegen: SP</p> <p>Voor: De overig aanwezige fracties.</p>
---	--	--	--

## Besluitenlijst gemeenteraad 16 februari 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	<p>consulenten en daarover de raad via een raadsmededeling te informeren.</p> <p>3. Het college te verzoeken in samenwerking met de raadswerkgroep Kaders DDK de verdere ontwikkeling van Wijkwerk Nieuwe Stijl te onderzoeken.</p>	<p>altijd boven het streven naar beschikbare budgetten.</p>	
<p>6.2. Verordening jeugdhulp 2017</p>	<p>1. Het begrip algemene voorzieningen te wijzigen in overige voorzieningen.</p> <p>2. De benamingen van de individuele (niet vrij toegankelijke) voorzieningen te wijzigen conform de benamingen van de aanbesteding Wmo en jeugdhulp 2017-2018.</p> <p>3. De wijze van bepaling van de hoogte van een pgb te bepalen in de verordening.</p> <p>4. Voorwaarden voor inzet van een pgb binnen het sociaal netwerk te bepalen in de verordening.</p> <p>5. De bepalingen over de ouderbijdrage te laten vervallen conform wijziging in de Jeugdwet.</p> <p>6. Een bepaling uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg toe te voegen om steekproefsgewijs de bestedingen van pgb's te kunnen onderzoeken.</p> <p>7. Artikel 14 Overgangsrecht te laten vervallen en daarmee</p> <p>8. De Verordening jeugdhulp gemeente Doetinchem 2017 met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2017 vast te stellen.</p> <p>9. De Verordening jeugdhulp 2015 in te trekken met ingang van onder punt 8 genoemde datum.</p>		<p>Akkoord bij hamerslag</p>

## Besluitenlijst gemeenteraad 16 februari 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

<p>6.3. Verordening maatschappelijke ondersteuning 2017</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nadere criteria voor maatwerkvoorzieningen vast te stellen (zie artikelen 7 t/m 10).</li> <li>2. Specifieke criteria voor beschermd wonen vast te stellen (artikel 11).</li> <li>3. De wijze waarop een persoonsgebonden budget wordt berekend te bepalen (artikelen 12 t/m 14).</li> <li>4. De criteria voor het bepalen van de bijdrage in de kosten te concretiseren (artikel 17). en daarmee</li> <li>5. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Doetinchem 2017 met ingang van 1 maart 2017 vast te stellen.</li> </ol>	<p><u>Stemverklaring</u>  <u>SP</u>: er is onvoldoende rekening gehouden met de uitspraak van de raad voor beroep over huishoudelijke hulp, daarom stemt de fractie tegen.</p>	<p>Akkoord bij hamerslag; de SP wordt geacht te hebben tegen gestemd.</p>
<p>6.4. Kadernota 2018-2021 Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De VNOG aan te geven geen aanleiding te zien tot het indienen van een zienswijze.</li> <li>2. De VNOG te informeren overeenkomstig de conceptbrief.</li> </ol>		<p>Akkoord bij hamerslag</p>
<p>7. Ingekomen brieven</p>		<p><u>D66</u> vraagt brief nr. 6 (Greenpeace groene stroom van duurzame leverancier) te betrekken bij het duurzaamheidsbeleid.</p> <p>De <u>SP</u> vraagt of het college de Wmo-checklist (brief 8) wil gebruiken en de resultaten daarvan terugkoppelt aan de raad.</p> <p>Wethouder <u>Telder</u> antwoordt dat eind februari een Algemene Maatregel van Bestuur verwacht wordt die daar op ingaat. Daarna zal het college reageren.</p>	

## Besluitenlijst gemeenteraad 16 februari 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

		<p><u>Toezegging</u>  Het <u>CDA</u> vraagt in het presidium de werkwijze rond ingekomen brieven te bespreken. De <u>burgemeester</u> zegt dit te agenderen.</p>	
8. Motie Anoniem solliciteren		<p>De motie (aangehouden tot volgende raadsvergadering) <u>PvdA</u> en <u>SP</u> over anoniem solliciteren als onderdeel van werving- en selectiebeleid.</p> <p><u>Toezegging</u>  Wethouder <u>Sluiter</u> onderzoekt de samenstelling van het gemeentelijk personeelsbestand. Zij levert die analyse aan en daarin wordt de diversiteit van de gemeentelijke organisatie gerelateerd aan de afspiegeling van de Doetinchemse samenleving.  Zij zal tevens de werving- en selectieprocedure gedurende een jaar monitoren en daarover rapporteren aan de raad.</p>	
9. Motie BiOns		<p>De motie (aangehouden) <u>SP</u> en <u>PvdA</u> over bijstelling contracturen medewerkers BiOns</p>	

## Besluitenlijst gemeenteraad 16 februari 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

		<u>Toezegging</u> Wethouder <u>Telder</u> onderzoekt of de uren in contracten van medewerkers met 2 à 3 uur naar beneden zijn bijgesteld bij de overgang van TSN naar BiOns en zal BiOns erop aanspreken als de afspraken geschonden zijn. Hij informeert de raad uiterlijk 14 dagen voor de volgende raadsvergadering over zijn bevindingen.	
--	--	--	--

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 12 april 2017,

griffier

voorzitter