

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

Onderwerp	Besluit	Toezeggingen/bijzonderheden ¹	Stemming
1. Opening en vaststelling agenda	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.	<p>Toegevoegd wordt hamerstuk <i>Externe vertegenwoordiging algemeen bestuur Regio Achterhoek</i>, agendapunt 8.7</p> <p><u>SP</u> en <u>PvdA</u> dienen een motie vreemd aan de agenda in <i>Motie BiOns</i>, agendapunt 10.</p> <p><u>PvLM</u> en <u>SP</u> dienen een motie vreemd aan de agenda in <i>Motie Onafhankelijke toetsing Ladder voor duurzame verstedelijking ziekenhuis</i>, agendapunt 11.</p>	
2. Besluitenlijst van de raadsvergadering van 16 februari 2017	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.		
3. Vragenhalfuur		De fractie van de <u>VVD</u> stelt vragen over de opkomststijden van de brandweer en over de stand van zaken wat betreft het Tweewielercentrum.	
4. Vaststellen voorkeursscenario's centrumomgeving	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het voorkeursscenario <i>De Rode Loper</i> vast te stellen. 2. Het voorkeursscenario <i>Wonen aan het park</i> vast te stellen. 3. Een krediet van € 1,4 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisatie van de opgave openbare ruimte Terborgseweg uit het voorkeurs- 	<p><u>Stemverklaring</u></p> <p><u>D66</u> is blij dat dit prima resultaat is bereikt in nauwe samenwerking met bewoners die, en dat is zeker een groot compliment waard, niet achterover hebben geleund maar actief hebben meegedaan om dit mooie resultaat te bereiken. <u>D66</u> is vooral blij met de goede samenwerking en dat smaakt wat haar betreft naar meer. Dat mag het college als</p>	Unaniem

¹ Amendementen en moties zijn te vinden in het bis bij de betreffende vergadering

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	<p>scenario <i>De Rode Loper</i> (51^{ste} wijziging gemeentebegroting 2017).</p> <p>4. Dit krediet en bijbehorende onderhoudskosten te dekken uit de beschikbare mobiliteitsgelden 2017-2019 voor de aanpak Terborgseweg als omschreven in de <i>Uitvoeringsagenda 2017-2018 mobiliteitsvisie</i> (€ 1,2 miljoen) en het krediet vervanging doorgaande wegen (€ 200.000,-).</p> <p>5. Het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven over te gaan tot uitvoering van de voorkeurs-scenario's.</p>	<p>ondersteuning zien om dit zo vaker te doen. Vandaar deze oproep bij de voorstem van D66.</p>	
<p>5. Vaststellen sportvisie en realisatie sportbedrijf Doetinchem</p>	<p>1. Sporten en bewegen te stimuleren en te faciliteren als noodzakelijk onderdeel van preventie in het sociaal domein.</p> <p>2. Sportverenigingen en andere sportaanbieders te benoemen als kansrijke omgeving om inwoners te laten participeren in de samenleving.</p> <p>3. Sport te hanteren als middel om Doetinchem als vitale gemeente op de kaart te zetten.</p> <p>4. Daartoe de sportvisie Doetinchem in Vorm 2017-2021 vast te stellen.</p> <p>5. Door te gaan op de ingeslagen weg ten aanzien van de uitvoering van onze sportvisie in een slim georganiseerde sportkoepel en de mogelijkheden voor</p>	<p>Amendement (aangenomen) <u>VVD</u> nieuw dictumpunt 5.</p> <p><u>Stemverklaring bij gewijzigd voorstel</u> De <u>SP</u> merkt op met deze situatie te worstelen. De wethouder heeft dat dan toch maar voor elkaar gekregen. Zij zal nog steeds tegen stemmen. Het voorstel is toch erg gericht op een sportbedrijf, op het verder uit</p>	<p>Amendement Voor: CDA, VVD, SP, D66, GL, PvLM, SGP-CU</p> <p>Tegen: PvdA, GBD, DD</p> <p>Gewijzigd voorstel Tegen: SP</p> <p>Voor: de overige fracties</p>

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	<p>aansluiting van diverse sportorganisaties en bedrijven verder uit te werken in een uitgewerkt businessplan Sportbedrijf Doetinchem, om op basis van het businessplan in december 2017 tot een definitief besluit te komen inclusief toegevoegde waarde van de brede variant, de juridische en financiële consequenties.</p>	<p>huis plaatsen. Dat is de reden dat de SP tegen zal stemmen.</p>	
<p>6. Beleidskader sociaal domein Doetinchem 2017-2020</p>	<p>1. Het <i>Beleidskader sociaal domein Doetinchem 2017-2020</i> als nieuw en enige lokaal overkoepelend beleidskader aangaande het sociaal domein vast te stellen, met als volgende doelstelling: <i>“Iedereen functioneert zo zelfstandig mogelijk en doet zo goed mogelijk mee in de samenleving.”</i> en inhoudende de volgende kaders: 1. Daar waar mogelijk heeft een inwoner regie op het eigen leven of wordt maximaal in staat gesteld zo veel mogelijk eigen regie te kunnen voeren; 2. Voor iedereen is een zinvolle deelname aan de samenleving mogelijk; 3. We blijven inzetten op vroeg signaleren (aan de voorkant) en preventie;</p>	<p>Amendement 3 (verworpen) <u>PvdA</u> om dictum te vervangen met raadsbesluit 16 februari 2017.</p> <p><u>Stemverklaringen bij amendement 3</u> De <u>PvLM</u> betreurt de gang van zaken van hoe het gegaan is met wat betreft de kaders die de raad op 8 februari heeft vastgesteld en die nu voorliggen. De fractie ondersteunt het amendement van de PvdA niet omdat er dan ook een paar goeie dingen uit de kaderstelling Beleidskader sociaal domein staan, dan ook vervallen. Dat wil de PvLM niet. <u>SP</u>: vanwege het huidige proces zullen we het amendement steunen.</p> <p>Amendement 2 (aangenomen) <u>CDA</u> om dictumpunt 1, kader 8 uit te breiden.</p>	<p>Amendement 3 Voor: PvdA, SP, GBD, DD</p> <p>Tegen: CDA, VVD, D66, PvLM, GL, SGP-CU</p> <p>Amendement 2 Voor: CDA, VVD, D66, PvLM, GL, SGP-CU</p>

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	<p>4. We zoeken samen met inwoners naar ondersteuning gericht op resultaat;</p> <p>5. We bieden maatwerk afgestemd op de ondersteuningsbehoefte;</p> <p>6. We zijn eenduidig voor onze inwoners in behandeling, benadering en in doel;</p> <p>7. We werken integraal (over de verschillende beleidsvelden heen);</p> <p>8. We hanteren een zo ontschot mogelijk budget, binnen de Doetinchemse begrotingsregels;</p> <p>9. We borgen de veiligheid van onze inwoners;</p> <p>10. We werken samen waar dat beter is en waar dat het voor onze inwoners makkelijker maakt;</p> <p>2. Gelet op uitgangspunt 5 van de raad ('regievoering door buurtcoaches'), gelet op de kaders 6, 7, 9 en 10 van dit voorstel en gelet op de resultaten van de pilots jeugd, in heel Doetinchem te kunnen (gaan) werken met een andere regievoerder dan de generalistische buurtcoach, als een specifieke situatie voldoende aanleiding geeft om aan te nemen dat regievoering door een meer specialistische werker beter bijdraagt aan de ondersteuning en doelstelling van het gezin of inwoner in kwestie.</p>	<p><u>Stemverklaringen gewijzigd voorstel</u></p> <p><u>PvdA</u>: nu haar amendement het niet gehaald heeft, zal zij het voorstel niet steunen. De fractie vindt het minachting van de raad en het zorgt opnieuw voor verwarring over de kaders. De PvdA zal het college toetsen op de kaders zoals door de raad vastgesteld in februari.</p> <p><u>SP</u>: vanwege inhoudelijke gronden zal de fractie het beleidskader niet steunen.</p> <p><u>GBD</u>: vanwege de verschillende kaders en het moeilijker worden om te kijken hoe en wat steunt de fractie de kaders niet.</p> <p><u>DD</u>: ook vanwege de twee kaders wordt het nogal verwarrend. Dus de fractie stemt tegen dit voorstel.</p>	<p>Tegen: PvdA, SP, GBD, DD</p> <p>Gewijzigd voorstel Voor: CDA, VVD, D66, PvdLM, GL, SGP-CU</p> <p>Tegen: PvdA, SP, GBD, DD</p>
--	--	--	--

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	Een en ander nader uit te werken en verder te operationaliseren door het college en, voor zo lang als deze werkwijze nog niet in heel Doetinchem geïmplementeerd is, te blijven werken conform de huidige werkwijzen en best practices.		
7. Jaarplan verslavingszorg jeugd en jongvolwassenen gemeente Doetinchem 2017	Het <i>Jaarplan verslavingspreventie jeugd en jongvolwassenen gemeente Doetinchem 2017</i> vast te stellen.		Unaniem
8.1. Vaststellen stimuleringsgebieden transformatie en doorontwikkeling	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gebieden Ei, IJsselkade, Burgemeester van Nispenstraat, Terborgseweg, Veentjes en Schouwburgplein (Doetinchem) vast te stellen als stimuleringsgebieden transformatie en doorontwikkeling. 2. De gebieden Raadhuisstraat, Dr Huber Noodtstraat en -plaats, Plantsoenstraat, de zone tussen de Veentjes en de Hofstraat en de zone tussen de Terborgseweg en de C Missetstraat (Doetinchem) aan te wijzen als gebieden van invloed. 3. Het centrum van Wehl vast te stellen als stimuleringsgebied transformatie en doorontwikkeling. 		Akkoord bij hamerslag
8.2. Intrekken aantal beeldkwaliteitplannen	1. De volgende beeldkwaliteitplannen in te trekken:		Akkoord bij hamerslag

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	<p>a. voor de Burgemeester van Nispenstraat en voor de brandweerkazerne;</p> <p>b. voor bedrijventerrein Wijnbergen, voor Oosseld en voor de Norman Belvealstraat;</p> <p>c. voor het Pelgrimterrein;</p> <p>d. voor de Heelweg, voor de Mosterdweg en voor Wijnbergen Het Oosten.</p>		
8.3. Privacybeleidskader Gemeente Doetinchem	<p>1. Het Privacybeleidskader Gemeente Doetinchem als algemeen kader voor het naleven van privacywetgeving vast te stellen hetgeen onder andere betekent:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gemeente is zich bewust van de maatschappelijke verantwoordelijkheid die gepaard gaat met de verwerking van persoonsgegevens; - een proceseigenaar voert de regie over de verwerking van persoonsgegevens waar hij verantwoordelijk voor is en hanteert hierbij een evenwichtige aanpak; - de gemeente faciliteert de rechten van burgers bijvoorbeeld het snel en adequaat afhandelen van vragen; 		Akkoord bij hamerslag

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	<ul style="list-style-type: none"> - het bevorderen van een privacybewuste organisatiecultuur. <p>2. Kennis te nemen van het privacybeleid voor het sociale domein, de werkinstructie 'Omgaan met privacy', de informatiefolder 'Uw gegevens in het sociale domein' en de model bewerkersovereenkomst.</p>		
8.4. Verlenging ontheffing woonplaatsvereiste wethouder Telder	Ontheffing te verlenen van het vereiste van ingezetenschap voor de duur van één jaar aan de heer C.J. Telder.	<p><u>Stemverklaringen</u> <u>SP</u>: de fractie zal voor stemmen, maar zij wil benadrukken dat het wat haar betreft een goed moment is om met ingang van de volgende raadsperiode geen ontheffingen meer te verlenen. <u>DD</u> is van mening dat bij wethouder Telder geen sprake is van een bijzonder geval dat de afwijking rechtvaardigt van de wettelijke norm van het ingezetenschap van de wethouder. Het besluit van de ontheffing is daarom in strijd met de wet. De fractie zal daarom tegen stemmen. <u>GBD</u> is van mening dat een wethouder in de gemeente moet wonen. Om nu voor de 4^e keer een ontheffing te verlenen gaat de fractie te ver, daarom zal zij tegen stemmen. De <u>PvdA</u> sluit zich aan bij de oproep van de <u>SP</u>.</p>	<p>Akkoord bij hamerslag</p> <p>GBD en DD worden geacht te hebben tegen gestemd.</p>
8.5. Initiatiefvoorstel raads werkgroep pilot regelarme bijstand	I. Niet mee te doen met de landelijke pilot en daarmee geen gebruik te maken van de AMvB Tijdelijk besluit experimenten Participatiewet.	<p><u>Stemverklaringen</u> De <u>SP</u> vraagt de wethouder om de regels bij re-integratie zodanig toe te passen dat er geen sprake is van verdringing van betaalde</p>	<p>Akkoord bij hamerslag</p>

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	<p>2. De volgende richtingen mee te geven voor verbeteringen in de uitvoering van de Participatiewet:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Balans tussen handhaving/ rechtmatigheid en ondersteuning/ begeleiding tot stand brengen. b. De ruimte opzoeken die de Participatiewet biedt om maatwerk te leveren bij het ondersteunen van bijstandsgerechtigden bij het vinden van betaald werk. c. Ruimte zoeken in de re-integratieplicht; effectiever inzetten van de sollicitatieplicht. d. De belemmeringen die mensen ervaren bij het aannemen van tijdelijk werk verminderen door het wegnemen van onzekerheden rondom inkomen. e. Vrijwilligerswerk stimuleren wanneer dit een springplank is naar werk en/of een arbeidsritme. f. Onderlinge afspraken tot stand brengen tussen de aan de gemeente verbonden organisaties (Buurtplein, Zorgplein, Laborijn) met als doel delen dossierkennis. <p>3. Het college te verzoeken een voorstel te doen voor het bundelen van lokale inkomensvoorzieningen inclusief het Meedoenarrangement.</p>	<p>arbeid. De fractie zal wel voor het voorstel stemmen. <u>VVD</u>: de verbreding van de opdracht door de raadswerkgroep zelf, had voor haar niet gehoeven. Nu er denkrichtingen mee gegeven zijn en geen kaders, kan de fractie instemmen met dit agendapunt. <u>D66</u> kan instemmen met dictumpunt 1 om niet mee te doen aan de pilot. Maar met de aangegeven denkrichtingen kan de fractie niet instemmen. Zij vindt deze eenzijdig en ongunstige en zij wil het college niet hiertoe beperken.</p>	<p>D66 wordt geacht te hebben tegen gestemd.</p>
--	--	---	--

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

	<p>4. Samenwerking te stimuleren tussen organisaties die actief zijn op het gebied van ondersteuning van bijstandsgerechtigden.</p> <p>5. Het college te verzoeken bij de voorjaarsnota met een eerste terugkoppeling aan de raad te komen wat betreft de geschetste richtingen in de punten 2, 3 en 4.</p> <p>6. Het college te verzoeken bij de begrotingsbehandeling 2018 met een plan van aanpak te komen voor beslispunten 2, 3 en 4. Onderdeel van het plan van aanpak is de manier waarop de voorgestelde acties worden geëvalueerd en de beoogde verbeteringen worden getoetst door college en raad.</p>		
8.6. Reglement van Orde voor de raadsvergaderingen 2017	Het Reglement van Orde voor de raadsvergaderingen 2017 (RvO 2017) vast te stellen.		Akkoord bij hamerslag
8.7. Externe vertegenwoordiging in Regio Achterhoek	<p>Onder voorbehoud van benoeming van de beoogde burgemeester:</p> <p>1. Burgemeester Boumans aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur (AB) van de Regio Achterhoek.</p> <p>2. Wethouder Drenth aan te wijzen als 1^e plaatsvervangend lid van het AB.</p> <p>3. Wethouder Sluiter aan te wijzen als 2^e plaatsvervangend lid van het AB.</p>		Akkoord bij hamerslag

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

9. Ingekomen brieven		De antwoorden op de brieven 2 en 4 komen voor de raad ter inzage.	
10. Motie BiOns - uren in contracten werknemers		Motie <u>SP</u> en <u>PvdA</u> (verworpen) eis aan BiOns om uren ten tijde van overname TSN te repareren.	<p>Voor: PvdA, SP, PvLM</p> <p>Tegen: CDA, VVD, D66, GBD, GL, SGP-CU, DD</p>
11. Motie Externe toetsing Ladder voor duurzame verstedelijking Slingeland ziekenhuis	<p>Het college opdracht te geven om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ladder voor duurzame verstedelijking Slingeland ziekenhuis te laten toetsen door een onafhankelijk bureau. - De uitkomsten van die toetsing zo snel als mogelijk voor te leggen aan de gemeenteraad. 	<p>Motie <u>PvLM</u> en <u>SP</u> (aangenomen) om Ladder extern te laten toetsen.</p> <p><u>Stemverklaringen</u> <u>VVD</u>: haar standpunt met betrekking tot de Ladder als onderdeel van het nog te besluiten bestemmingsplan is ongewijzigd en de fractie zal daarom tegen stemmen. <u>DD</u> vindt het extra zorgvuldig en het heeft duidelijk toegevoegde waarde als gekozen wordt voor externe toetsing door een extern bureau. De fractie zal daarom voor stemmen. <u>GBD</u> zal ook voor stemmen want zij wil wel meer informatie. Als die meerdere informatie er is en als het allemaal duidelijk is dan kunnen we erover ophouden. <u>PvdA</u>: het belang van de vestiging van het ziekenhuis is zo groot voor onze samenleving dat de fractie zoveel mogelijk gefundeerde en onafhankelijke informatie wil toevoegen. Voor de PvdA is dit vooralsnog geen</p>	<p>Voor: PvdA, SP, PvLM, GL, GBD, DD</p> <p>Tegen: CDA, VVD, D66, SGP-CU</p>

Besluitenlijst gemeenteraad 12 april 2017

Raad voltallig: nee (zie bijlage)

		aanleiding om van haar voorlopige ingenomen standpunt weg te drijven. Maar zij steunt wel deze motie. <u>GL</u> : in lijn met wat de fractie de afgelopen periode heeft gezegd en gedaan, zal zij voor de motie stemmen. <u>D66</u> : vindt de motie prematuur en overbodig. En zij heeft steeds gepleit voor integraal behandelen en dat wordt gepoogd hiermee te doorbreken. D66 zal de motie absoluut niet steunen.	
--	--	--	--

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 8 juni 2017,

griffier

voorzitter