

Geachte raadsleden,

U dient zich vandaag en de komende weken (opnieuw) een beeld te vormen van de kaders waarin u de culturele infrastructuur van Doetinchem, als centrumstad voor de Achterhoek, wil vormgeven. Ik wil u bij uw afwegingen, mede namens mijn Raad van Toezicht, 5 dingen meegeven.

**1** De keuze om de sterke instellingen die Doetinchem sinds jaar en dag heeft, te vragen zich samen te voegen om zo tot een cultuurbedrijf te komen dat nóg sterker, innovatiever, duurzamer, marktgerichter en wellicht op termijn ook goedkoper kan opereren, onderschrijven wij van harte. U was ons feitelijk net voor. Had u het niet gevraagd, dan hadden we het zelf gedaan.

**2** De inhoud van de bestuursopdracht dat u als kader meegeeft kunnen wij alleen maar toejuichen. Ik citeer: “ondernemerschap en ambitie”, “één loket voor het basisonderwijs”, “scheiding tussen regie en uitvoering”, “verbinding met het sociaal domein”. Inderdaad, dat juichen we toe. U beschrijft namelijk feitelijk inhoudelijke en organisatorische keuzes die de Gruitpoort de laatste jaren heeft gemaakt. In ons productenpallet herkent u die keuzes. En in onze meerjarenanalyse kunt u zien dat wij met dat ondernemerschap de afgelopen jaren een enorme groei in bijdragen van fondsen- & partners en aan publieksinkomsten hebben weten te genereren. Het is precies hoe het nieuwe kabinet het graag ziet. In het regeerakkoord geeft men een pluim aan ... (letterlijke tekst!) ... de culturele sector die erin is geslaagd om nieuwe geldstromen, nieuw publiek en verrassende samenwerkingsvormen te vinden. De Gruitpoort dient daarin vaak als schoolvoorbeeld. Door ons programma Lang Leve Kunst is Doetinchem een van de 5 Age-friendly Cultural City's geworden. En regelmatig komen andere gemeenten kijken hoe wij toch zo'n florerend jongerencentrum in onze creatieve broedplaats hebben weten vorm te geven.

**3** De snoeiharde maar even zo heldere analyse en het plan van aanpak dat u daartoe door BMC heeft laten maken en dat u integraal in uw besluit op 6 juli jl heeft overgenomen, onderschrijven wij ook. Het is de landelijke lijn zoals die vrijwel overal op enig moment gevolgd wordt. Vanuit mijn bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de Gruitpoort maar zeker ook voor het Cultuurbedrijf dien ik vóórdat ik de organisatie 'overdraag' in een nieuw construct, adequaat af te wegen of de nieuwe organisatie duurzaam kan functioneren en de functies kan vervullen en de middelen kan verwerven die voor de opdracht nodig zijn. Dan is het noodzakelijk dat de risico's transparant op tafel liggen.

**4** Het wekte dus onze verbazing dat de businesscase en het RVS fundamenteel afwijken van uw besluit van 6 juli jl. en het advies van BMC. De brede integrale opdracht voor Cultuureducatie in het basisonderwijs is helemaal losgelaten. Er worden nog slechts muziek- en beeldende lessen gevraagd. Geheel tegen alle landelijke ontwikkelingen in. Maar ook wordt er vóór de start van het Cultuurbedrijf een bezuinigingsopdracht aan de Gruitpoort meegegeven van €99.000,-. Dat is niet alleen 25% van onze cultuursubsidie maar maakt het ook onmogelijk om de benodigde fonds- en publieksinkomsten nog te verwerven. Daarmee komt deze bezuiniging neer op een terugval van 50-60% van onze inkomsten. Ik hoef u niet uit te leggen wat daarvan het effect zal zijn. Ook voor het Cultuurbedrijf.

5 Ik ga er dan ook vanuit dat de haalbaarheidsanalyse in het businessplan waaraan wij momenteel onze medewerking verlenen, zal opleveren dat het nieuwe Cultuurbedrijf met deze bezuinigingsopdracht niet kan voldoen aan de opdracht die u het meegeeft.

Maar is er ook een oplossing? Natuurlijk. Uit de opdracht die u de wethouder mee gaf bij uw besluit op 6 juli, blijkt dat u niet wil kiezen voor het BMC-advies. Daarmee ligt wat ons betreft de oplossing vooral in het meer tijd geven aan de muziekschool voor de aldaar benodigde transitie. Want dat betekent geenszins ook uitstel van het Cultuurbedrijf. Amphion en Gruitpoort kunnen prima, o.b.v. de integrale bestuursopdracht, gewoon starten met het Cultuurbedrijf. Samenwerkend met de muziekschool uiteraard, zodat zij de producten muziek, zoals die in de bestuursopdracht zijn opgenomen, gedurende hun transitieproces kan blijven uitvoeren.

Het integrale perspectief van bréde cultuureducatie is daarbij wel cruciaal. De verankering van cultuureducatie in het reguliere curriculum van scholen is essentieel. Dat moeten we duurzaam borgen binnen het Cultuurbedrijf. In disciplines: dus niet alleen muziek en beeldend, maar juist ook theater, multimedia, mediawijsheid, dans etc. Maar binnen de school. De echte waarde van cultuureducatie ontstaat namelijk pas als creativiteit óók een plek krijgt in de reguliere lessen. Alleen dan draagt cultuureducatie bij om leerlingen effectiever te laten leren en te inspireren met muziek en cultuur. Dus geen losse vaklessen voor kinderen invliegen maar meedenken over de plaats die cultuur in het schoolbeleid kan innemen. Dat betekent meedenken aan de bestuurstafel, directies en teams ondersteunen, co-creaties met leerkrachten opzetten. Het is de manier waarop wij al jaren met scholen werken en waarom ook hier Doetinchem landelijk opvalt en regelmatig als lichtend voorbeeld naar voren wordt geschoven. Een mooie startpositie voor het cultuurbedrijf. Laat dat niet verloren gaan.

Kortom, ons beroep op u is: zie de vorming van het Cultuurbedrijf enerzijds en de transitie van de muziekschool anderzijds, (zoals ook in het plan van aanpak van BMC beschreven) als twee parallelle sporen die bij elkaar komen als de tijd daarvoor rijp is. Alleen dan krijgt u het Cultuurbedrijf dat u vraagt en dat Doetinchem verdient. Met de businesscase zoals die er nu ligt heeft u straks géén muziekschool, géén Gruitpoort en géén Cultuurbedrijf.

Ester van de Haar, Gruitpoort, 26-10-2017

