

## Garanties en verstrekte geldleningen

### 1. Wijzigingen ten opzichte van de risicomatrix begroting 2017

#### 1.1 Saldo garanties per 1-1-2018

Omschrijving	Saldo gemeentegaranties per 01-01-2018 t.b.v. begroting						bedragen x l mln	
	Zorg	Onderwijs	Sport	Nuts sector	Woning bouw	Overig	Totaal per 01-01- 2018	Totaal per 01-01- 2017
Garanties gD 100%	0,6	1,0	0,1	0,3	0,0	9,8	11,8	10,5
Garanties SWS 50% gD			4,3				4,3	3,3
Subtotaal rechtstreeks	0,6	1,0	4,4	0,3	0,0	9,8	16,1	13,9
Garanties WSW 100% (achtervang gD) *					209,2		209,2	218,3
Garanties NHG 100% (achtervang gD) *					5,8		5,8	6,2
Subtotaal achtervang	0,0	0,0	0,0	0,0	214,9	0,0	214,9	224,5
<b>Totaal</b>	<b>0,6</b>	<b>1,0</b>	<b>4,4</b>	<b>0,3</b>	<b>214,9</b>	<b>9,8</b>	<b>231,0</b>	<b>238,3</b>

\* De aflossingen WSW en NHG (en nieuwe garanties) over het jaar 2017 zijn in bovenstaand overzicht nog niet verwerkt omdat deze informatie pas eind 2017 beschikbaar komt.

Een volledig overzicht van garanties is opgenomen aan het eind van deze notitie. Het totaalbedrag van de garanties is gedaald van € 238,3 miljoen naar € 231,1 miljoen. Hierbij moet wel worden aangetekend dat de aflossingen WSW en NHG (en nieuwe garanties) over het jaar 2017 in bovenstaand overzicht nog niet verwerkt zijn omdat deze informatie pas eind 2017 beschikbaar komt.

De garanties waarvoor wij als gemeente rechtstreeks aansprakelijk zijn, zijn het afgelopen jaar toegenomen van € 10,5 miljoen naar € 11,9 miljoen. Deze toename is met name het gevolg van uitbreiding garantstellingen in verband met leningen t.b.v. Buha. Deze wordt grotendeels weer gecompenseerd door de aflossing van de lening door Gem Intermeco.

#### 1.2 Nieuwe, gewijzigde en vervallen garanties per 1-1-2018

Ten opzichte van de begroting 2017 zijn de hieronder genoemde garanties vervallen, nieuw of als gewijzigd opgenomen:

##### Vervallen garanties

Er zijn geen garanties vervallen in 2017.

##### Nieuwe garanties

Garantstelling voor aangaan leningen door Buha BV € 8.302.000

##### Gewijzigde garanties

Opheffing garantstelling voor Stichting Mooiland

##### 1.2.1 Nieuwe garantstelling i.v.m. aangaan leningen door Buha BV.

Raadsbesluit juli 2017

In het kader van de verzelfstandiging Buha financiert Buha BV de overname van de bedrijfsmiddelen met een lening verstrekt door de BNG. De BNG vraagt hiervoor een garantstelling van de gemeente. Voor het verstrekken van de garantstelling wordt gebruik gemaakt van de model akte van borgtocht, zoals die wordt gehanteerd door de BNG.

De garantstelling wordt verstrekt voor de overgenomen bedrijfsmiddelen € 4.343.000, investeringen 2017 € 2.344.000 en voor de renovatie van de loods € 1.615.000. De totale garantstelling bedraagt € 8.302.000. Wij verwachten dat de bankgarantie in de tweede helft van 2017 door de gemeente Doetinchem wordt verstrekt aan de BNG.

#### 1.2.2. Gewijzigde garanties Algemeen Waarborgfonds Sociale Woningbouw

De achtervang functie van de gemeente op de Stichting Mooiland per 1-1-2018 is opgeheven in verband met de aflossing van de lening.

Vanaf 1-1-2017 is besloten om de garanties Waarborgfonds Sociale Woningbouw in de risicomatrix onder te brengen in het groene vlak bij risico kans & effect klein. Voor deze wijziging is gekozen omdat de kans dat de gemeente wordt aangesproken heel laag is. Er wordt eerst een beroep gedaan op de geldmiddelen van de corporatie zelf. En als dit niet voldoende is op het garantievermogen van het WSW. Als er dan nog steeds onvoldoende middelen zijn, wordt teruggevallen op de gemeenten. Tot op heden is nog geen enkele gemeente hiervoor aangesproken.

Vanaf 1 juli 2015 valt zowel het financiële als het toezicht op rechtmatigheid, governance en integriteit onder de verantwoordelijkheid van de Autoriteit woningcorporaties (Aw). De Autoriteit woningcorporaties beoordeelt jaarlijks de financiële situatie van de woningcorporaties en brengt hiervan verslag uit. Op basis van dit verslag wordt er gerapporteerd in deze nota.

### 1.3 Saldo verstrekte geldleningen per 1-1-2018

Het saldo van verstrekte geldleningen bedraagt per 1-1-2018 € 17,5 miljoen. Dit was een jaar geleden € 30,9 miljoen. De afname van de geldleningenportefeuille met 13,4 miljoen is met name het gevolg van aflossing op gemeentelijke hypotheekleningen.

<u>Verstrekte leningen door gD</u>	hoofdsom	saldo 01-01-2017	saldo 01-01-2018	begindatum	looptijd	einddatum
Hypotheekleningen		21.102.238	8.557.231			
Woningcorporatie Vestia	6.715.947	625.125	0	01-07-1997	20 jaar	01-07-2017
Stimuleringsfonds volkshuisvesting (8)	4.633.962	3.409.397	3.833.137			
Vitens	3.938.600	1.312.860	1.050.286	01-01-2007	15 jaar	01-01-2022
Sportcentrum Rozengarde	3.106.521	1.027.217	830.449	01-07-2007	30 jaar	01-07-2037
Sportcentrum Rozengarde	2.300.000	1.955.000	1.840.000	30-05-2013	20 jaar	30-05-2033
Sportcentrum Rozengarde	1.500.000	1.350.000	1.275.000	21-11-2013	20 jaar	01-06-2034
Stichting Parkmanagement Bedrijvenpark A18	200.000	118.798	79.038	03-04-2012	4 jaar	01-01-2016
Bibliotheek Wehl	340.335	34.034	22.689	31-12-1989	30 jaar	31-12-2019
PC-privé / fietsprivéplan	102.000	41.466	22.939			
		<b>30.976.134</b>	<b>17.510.769</b>			
<b>Totaal saldo verstrekte leningen</b>		<b>30.976.134</b>	<b>17.510.769</b>			

\*In 2016 en de eerste helft van 2017 zijn een groot aantal hypotheekleningen afgelost

### 1.4 Nieuwe, gewijzigde en afgeloste geldleningen

Ten opzichte van de begroting 2017 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

#### Afgeleste geldlening

De verstrekte geldlening aan woningcorporatie Vestia is in 2017 volledig afgelost.

#### Nieuwe lening (aanvulling lening Stimuleringsfonds volkshuisvesting)

Voor aanvulling revolverend fonds starterslening is in juni 2017 € 500.000 beschikbaar gesteld.

#### *1.4.1. Aanvulling lening Stimuleringsfonds Volkshuisvesting*

##### Storting in revolverend fonds voor starterslening met € 550.000 in 2017

Vanaf 2008 verstrekt de gemeente startersleningen. De starterslening overbruggt het verschil tussen de verwervingskosten (koopsom + bijkomende kosten) van de woning en het bedrag dat de koopstarter maximaal kan lenen bij de bank. De starter betaalt de eerste drie jaar geen rente en aflossing. Inmiddels zijn t/m 2016 130 startersleningen verstrekt. Het budget is nagenoeg op. In de lokale woonagenda gemeente Doetinchem 2016-2025 (vastgesteld door de gemeenteraad op 22 september 2016) is aangegeven dat de gemeente de starterslening op de huidige basis voort wil zetten. Om in ieder geval voor het lopende jaar 2017 de financiële mogelijkheid te hebben is een aanvullende storting in het revolverende fonds nodig van € 500.000. Er is een beperkt risico aanwezig voor de gemeente bij het niet terugbetalen van de lening van maximaal € 2.500 per lening. Dit geldt voor leningen vanaf 1-1-2014.

##### Storting in revolverend fonds voor blijversleningen met € 200.000 in 2018

Er bestaat een wens bij de ouderen om zo lang mogelijk in hun eigen woning te blijven wonen; een verhuizing naar een verzorgingstehuis wordt zo lang mogelijk uitgesteld. Een lening voor beperkte woningaanpassingen voor de vrije sector woningen helpt daarbij. De bestaande woning is onderpand voor zo'n lening. Er is sprake van een budgettaire neutrale lening. Het gaat om een maximale lening van € 10.000 per woning, waarbij de woning onderpand is. Dat beperkt het gemeentelijk risico zeer.

Om in 2018 de financiële mogelijkheid te hebben om de blijverslening te verstrekken is een storting in een revolverend fonds nodig van € 200.000. Wij lenen daarvoor geld dat we in het fonds storten. De rentekosten ervan komen tlv het fonds. Het leidt voor de gD niet tot kosten. Wel verslechtert de schuldpositie/solvabiliteit van de gemeente enigszins. Daarnaast is een beperkt risico voor de gemeente bij niet terugbetalen van de lening.

## **2. Toelichting op instellingen die niet als risico-effect klein en risicokans klein gekwalificeerd zijn**

Hieronder leggen we uit waarom deze instellingen deze kwalificatie (nog) hebben en wat de ontwikkelingen zijn.

### **2.1 Instellingen gekwalificeerd als risico-kans groot en risico-effect klein**

Tezamen leggen deze garanties en verstrekte leningen een claim van 10% op de weerstandscapaciteit (het gele kwadrant in de risicomatrix in de programmabegroting).

#### *2.1.1 Stichting Parkmanagement A18*

Wij hebben in oktober 2011 een geldlening van € 200.000 verstrekt aan Stichting Parkmanagement A18 voor een (lege) mantelbuis op het A18 bedrijvenpark. Als zekerheid hebben wij hypotheekrecht op die buis. In de doorlichting in 2012 hebben wij deze lening gekwalificeerd als risico-kans groot.

Dit, omdat de kans bestaat dat zich onvoldoende bedrijven vestigen op het bedrijvenpark waardoor de stichting niet in staat zal zijn rente en aflossing te betalen. Het bedrag van de lening is echter relatief gering (per 1-1-2018 is het restant van de lening € 79.038), waardoor we risico-effect kwalificeren als klein.

#### *2.1.2. Stichting DZC'68*

Raadsvoorstel augustus 2015

De stichting DZC'68 promotie is inmiddels gestart met de realisering van een nieuwe clubaccommodatie. Voor de investering van de clubaccommodatie is een bedrag geleend van € 750.000. De voetbalvereniging heeft aan de gemeente gevraagd om garant te staan voor de lening. De Stichting Waarborgfonds Sport (hierna SWS) heeft reeds besloten om een borgstelling te verlenen met een maximum van € 250.000. Deze borgstelling kan

worden geformaliseerd in een akte van medeborgstelling aan de gemeente Doetinchem. Een van de voorwaarden is dat de gemeente Doetinchem garant moet staan voor de volledige looptijd jegens de BNG of een vergelijkbare instantie. Een deel van het risico wordt door SWS overgenomen door een akte van medeborgstelling die wordt afgegeven aan de gemeente Doetinchem. In de matrix is de garantie opgenomen bij de categorie risicokans groot en risico effect klein.

### *2.1.3. Scouting Generaal Roothaan*

De gemeente Doetinchem heeft op 15 december 2015 besloten tot het verlenen van een garantstelling ter grootte van € 90.000 aan Scouting Generaal Roothaan voor de afbouw van de nieuwbouw in de Koekendaal tenzij de voorwaarden van de bank leiden tot relatief hoge kapitaalslasten. De garantstelling is verleend onder de volgende voorwaarden:

- de samenwerking tussen scouting Generaal Roothaan en scouting Graaf Otto wordt bekrachtigd in een samenwerkingsovereenkomst;
- scouting Generaal Roothaan medewerking verleent aan het vestigen van het eerste hypotheekrecht ten gunste van de gemeente op de opstallen;
- het bestuur van scouting Generaal Roothaan legt jaarlijks financiële verantwoording af middels een begroting en jaarverslag.
- Dit is het totaal aan garantstelling voor de accommodatie van scouting Generaal Roothaan en scouting Graaf Otto

In de matrix is de risico kans ingeschat op groot en het risico effect op klein.

## **2.2 Instellingen gekwalificeerd als risico-kans klein maar risico-effect groot**

Tezamen leggen deze garanties en verstrekte leningen een claim van 10% op de weerstandscapaciteit (het oranje kwadrant in de risicomatrix in de programmabegroting).

### *2.2.1. Stichting IJsselgroep*

Gemeente Doetinchem staat volledig garant voor het restant van een lening van Hogeschool Iselinge van afgerond € 1,0 miljoen per 1-1-2018. De lening uit 1999 is destijds gebruikt voor het pand van de onderwijsbegeleidingsdienst en de PABO. Bij de doorlichting uit 2012 hebben we geconstateerd dat de financiële situatie van Iselinge voldoende is, maar dat de ontwikkelingen rondom leerlingaantallen en Rijkssubsidies onzeker zijn. We hebben deze garantie daarom toen gekwalificeerd als risico-kans klein, maar risico-effect groot.

De liquiditeit en solvabiliteit van Stichting IJsselgroep zijn voldoende. In 2017 wordt/is het in gebouw Bachlaan 11 overgedragen van Stichting IJsselgroep Educatie Dienstverlening en opleiding aan de Stichting IJsselgroep Iselinge Hogeschool. We hebben geen zekerheid kunnen verkrijgen voor de garantstelling van de verstrekte lening. We zullen de Stichting blijven monitoren.

In de matrix laten we deze garantie staan in de categorie risicokans klein en risico-effect groot.

### *2.2.2 Sensire*

Gemeente Doetinchem staat volledig garant voor een lening van Sensire, waarvan het restant bedrag per 1-1-2018 € 578.570 bedraagt. Deze lening is in 1987 afgesloten voor de financiering van de (ver)bouw van verpleeghuis Den Ooijman. We hebben geen zekerheid kunnen verkrijgen voor de garantstelling van de verstrekte lening. Op basis van de beoordeling van de jaarrekening 2014, 2015 en 2016 is de kredietwaardigheid op dit moment voldoende. Er is sprake van een positief resultaat en de solvabiliteit en de liquiditeit zijn ook voldoende. We zullen Sensire blijven monitoren.

In de matrix laten we deze garantie daarom staan in de categorie risicokans klein en risico effect groot.

### 2.2.3. Vitens

Aan Vitens hebben wij een lening verstrekt die per 1-1-2018 nog bijna € 1,1 miljoen bedraagt. Onder deze lening liggen geen zekerheden. Daarnaast staan wij garant voor een lening saldo van nu nog € 319.891 Ook hieronder liggen geen zekerheden. Vitens is een solide organisatie en haar kredietwaardigheid is goed. De risico-kans schatten wij dan ook in als klein, maar het risico-effect is -gezien de omvang van de lening en garantie en het ontbreken van zekerheden- groot.

### 2.2.4. GEM Intermeco B.V.

De gemeente staat voor 100% borg voor de lening van maximaal € 8.500.000 van de BNG aan GEM Intermeco B.V. Voor 50% is deze borgstelling weer afgedekt met een concerngarantie van Volker Wessels Projecten BV (KWP). Nadat onderdelen van het gebouw zijn opgeleverd/verkocht, is de feitelijke betekenis van de borgstelling uitgewerkt, omdat de "stenen" de zekerheid vormen.

De risico's zijn dus beperkt in verband met afgedekte investeringen. Voor niet verkochte onderdelen worden partijen, na beëindiging van de GEM, eigenaar van de opstallen. Per 1-1-2018 bedraagt de garantstelling maximaal € 9.000. Na de fiscale afwikkeling zal deze borgstelling geheel vervallen.

Wij kwalificeren de risico-kans groot en risico-effect als klein .

## 2.3 Instellingen gekwalificeerd als risico-kans groot en risico-effect groot

Tezamen leggen deze garanties en verstrekte leningen een claim van 20% op de weerstandscapaciteit (het rode kwadrant in de risicomatrix in de programmabegroting).

### 2.3.1 Stichting Achterhoekse Zaalaccommodatie (SAZA) voor Tophal

De Stichting Achterhoekse Zaalaccommodatie (SAZA) heeft € 3.265.000 geleend bij BNG voor de bouw van de Tophal op Sportpark Zuid. Conform raadsbesluit van 8 december 2011 staat gemeente Doetinchem garant voor dit bedrag.

Als zekerheid hebben we dat de ondergrond in eigendom bij de gemeente blijft. De stichting heeft recht van erfpacht op de grond en is eigenaar van de opstallen. De stichting kan de opstallen pas overdragen na toestemming van het college.

Aan het einde van de erfpachttermijn of bij tussentijds faillissement vervalt de eigendom van de opstallen aan de gemeente. Tot meerdere zekerheid hebben we verder een recht van eerste hypotheek op de erfpacht.

Naast onze garantie voor een bedrag van € 3.265.000 staat de Stichting Waarborgfonds Sport (SWS) gedurende 15 jaar garant voor € 250.000.

Op 29 augustus 2017 heeft het college ten aanzien van de borgstelling SAZA topsporthal Doetinchem onder andere het volgende besloten:

- Garantstelling te verlenen voor de herfinanciering per 2-9-2017 in een nieuwe 26 jarige lening van € 3.023.606, waarvan de eerste 6 jaar aflossingsvrij (zgn. 6+20Ann) met kwartaalbetaling door SAZA.
- Een betalingsregeling te treffen met SAZA voor de openstaande vordering met een betalingsregeling tot betaling in 10 jaar.

Stichting Achterhoekse Zaalaccommodaties heeft een aantal aflossingen ter grootte van totaal € 227.423 (d.d. 29 augustus 2017) aan de BNG niet kunnen voldoen. De gemeente Doetinchem heeft de bedragen betaald aan de BNG.

De liquiditeitspositie van SAZA blijft ondanks de genomen maatregelen krap. Het is zeker mogelijk dat wij op onze garantie worden aangesproken. Daarom kwalificeren wij de risico-kans als groot. Aangezien het om een aanzienlijk bedrag gaat kwalificeren we ook het risico effect als groot. Hier staat tegenover dat de financiële risico's relatief beperkt zijn, omdat bij een faillissement het eigendom van de grond en de opstallen vervalt aan de gemeente.

De Stichting Waarborgfonds Sport kwalificeert in maart 2017 de financiële situatie conform voorgaande jaren als problematisch.

### *2.3.2. Garantstelling Schouwborg Amphion*

De liquiditeitsproblemen van NV Amphion als gevolg van de toestand van de gevel en de juridische procedures brachten in 2015 de lopende exploitatie op korte termijn in gevaar. De aandeelhouders (naast Doetinchem ook de gemeenten Bronckhorst, Oude IJsselstreek en Montferland) hebben op 11 maart 2015 besloten de aandeelhoudende gemeenten te vragen gezamenlijk borg te staan voor de NV Amphion voor een lening van € 500.000 bij de Bank Nederlandse Gemeenten. Hiermee wordt de liquiditeit op korte termijn op niveau gebracht.

Op de lange termijn komt de exploitatie van Amphion verder onder druk door de rente- en aflossingsverplichtingen die voortkomen uit deze lening. De afhankelijkheid van de gemeente Doetinchem als subsidieverstrekker wordt hiermee groter.

De vier gemeenten staan borg voor rente en aflossing gedurende 30 jaar. De gemeente Doetinchem staat met een percentage aandelen van 89% borg voor rente en aflossing voor een bedrag van € 450.000.

Gemeente Doetinchem is door de wethouder cultuur bestuurlijk vertegenwoordigd binnen de Algemene Vergadering van Aandeelhouders.

Er blijft een reële kans dat Amphion in de toekomst wederom financiële ondersteuning nodig heeft of dat de gemeente Doetinchem wordt aangesproken op de verstrekte garantie. De gemeente garantie aan Amphion heeft hiermee een hoog risicoprofiel.

<b>Gemeentegaranties per 01-01-2018 t.b.v. begroting</b>							
<b>Garanties WSW (achtervang gD)</b>	<b>hoofdsom</b>	<b>saldo 01-01-2017</b>	<b>saldo 01-01-2018</b>	<b>begindatum</b>	<b>looptijd</b>	<b>eiinddatum</b>	<b>achtervang</b>
Woningstichting Woonplaats	33.010.000	30.405.000	28.075.000				per 13-09-2013 achterv. per lening
Site Woondiensten	197.691.000	170.792.000	168.662.000				ongelimiteerd
Vestia Groep	13.842.000	5.513.000	4.688.000				per 13-09-2013 achterv. per lening
Woonzorg Nederland	8.242.000	6.420.000	5.879.000				per 13-09-2013 achterv. per lening
Stichting Habion	3.024.000	1.945.000	1.849.000				per 13-09-2013 achterv. per lening
Stichting Mooiland	3.240.000	3.240.000	0				per 13-09-2013 achterv. per lening
saldo WSW achtervang gD	259.049.000	218.315.000	209.153.000				
<b>Garanties NHG (achtervang gD)</b>	<b>hoofdsom</b>	<b>saldo 01-01-2017</b>	<b>saldo 01-01-2018</b>	<b>begindatum</b>	<b>looptijd</b>	<b>eiinddatum</b>	
Nationale Hypotheek Garantie		6.180.128	5.772.333				
		6.180.128	5.772.333				
<b>Garanties 100% gD leningen</b>	<b>hoofdsom</b>	<b>saldo 01-01-2017</b>	<b>saldo 01-01-2018</b>	<b>begindatum</b>	<b>looptijd</b>	<b>eiinddatum</b>	
't Brewinc	2.252.000	1.126.000	900.800	01-12-2012	10 jaar	01-01-2022	
Sensire	1.157.140	636.427	578.570	01-10-1987	40 jaar	01-10-2027	
IJsselgroep Educ. Dienstverl. + Opleiding	1.769.922	1.113.576	1.025.080	01-07-1999	30 jaar	01-07-2029	
GEM Intermeco	8.500.000	6.656.987	9.000	25-02-2014	3 jaar	31-07-2017	
Schouwborg Amphion	500.000	483.333	466.667		30 jaar		
Scouting Generaal Roothaan	90.000	0	85.913	11-08-2016	20 jaar	11-08-2036	
Buha BV (activa) (1)	6.687.000	0	6.687.000				
Buha BV (loods) (2)	1.615.000	0	1.615.000				
saldo gD 100% garant	22.571.062	10.016.323	11.368.029				
(1) nieuw 2017, zit in besluitvormingstraject							
(2) nieuw 2017, zit in besluitvormingstraject							
<b>Garanties 100% gD nutsbedrijven</b>	<b>hoofdsom</b>	<b>saldo 01-01-2017</b>	<b>saldo 01-01-2018</b>	<b>begindatum</b>	<b>looptijd</b>	<b>eiinddatum</b>	
Nutsbedrijven (Vitens)		359.460	319.891			31-12-2020	
		359.460	319.891				
<b>Garanties 100% gD sportverenigingen</b>	<b>hoofdsom</b>	<b>saldo 01-01-2017</b>	<b>saldo 01-01-2018</b>	<b>begindatum</b>	<b>looptijd</b>	<b>eiinddatum</b>	
V.V. Doetinchem	31.765	5.559	4.500	30-06-1990	30 jaar	30-06-2020	
TTV Odion	113.445	70.548	65.543	14-10-1998	30 jaar	14-10-2028	
	145.210	76.107	70.043				
<b>Garanties met achtervang SWS 50% garant gD</b>	<b>hoofdsom</b>	<b>saldo 01-01-2017</b>	<b>saldo 01-01-2018</b>	<b>begindatum</b>	<b>looptijd</b>	<b>eiinddatum</b>	
St. Achterhoekse Zaalportacommodatie (3)	3.265.000	3.057.723	3.023.606	05-10-2012	30 jaar	02-09-2043	
IJs- en skatebaan (4)	95.000	0	0	20-02-2013	15 jaar	20-02-2028	
Tennisclub Zuid	180.000	49.688	44.594	01-04-2004	20 jaar	01-04-2024	
VV VIOD	120.000	23.000	20.600	20-04-2005	25 jaar	20-04-2030	
St. Exploitatie Tennispark de Vijverberg	100.000	92.000	88.000	30-09-2014	25 jaar	30-09-2039	
VVG '25	100.000	90.000	85.000	30-06-2014	20 jaar	30-06-2034	
DZC'68 (5)	750.000		750.000		20 jaar		
Doetinchemse Hockey Club (6) clubhuis	125.000		125.000	26-01-2017	20 jaar	26-01-2037	
Doetinchemse Hockey Club (SKD) (7) waterveld	175.000		164.417	15-06-2016	12 jaar	15-06-2028	
	4.910.000	3.312.411	4.301.217				
(3) SWS staat garant voor het maximum van € 250.000, gD voor het overige deel							
(4) SWS staat 100% garant							
(5) nieuw 2016							
(6) nieuw 2017, totale hoofdsom lening is € 250.000, 50% gD							
(7) nieuw 2016, totale hoofdsom lening is € 350.000, 50% gD							
<b>Totaalbedrag garanties</b>		<b>238.259.430</b>	<b>230.984.513</b>				





