

Dames en heren,

Graag attendeer ik u kort op enkele voor u belangrijke zaken. Deze hebben te maken met good-governance; de bestuurder zal een bestuurders-tekst laten horen.

1. MOG is in het verleden op zorgvuldige wijze op afstand gezet van de gemeenten in Oost-Gelderland.
2. Daarbij staat u garant voor de ontslagkosten van personeel van vóór de fusie, wanneer zij ontslagen zouden worden. (CAR-UWO, B-3 instelling).
3. MOG is dus autonoom, dat wil zeggen dat de RvT zelf besluit om al dan niet te fuseren, samen te werken en projectleiders in huis te halen.
4. MOG is tevens risicodragers voor het personeel tot de kosten niet meer zelf gedragen kunnen worden.
5. De wethouder wil in het rapport dat MOG ophoudt te bestaan. De wethouder wil dan ook iedereen ontslaan, en de wethouder wil een projectleider aanstellen. De wethouder wil ook beslissen over het eigen vermogen van de MOG, opgebouwd door zorgvuldige bedrijfsvoering. Helaas zijn dat niet haar bevoegdheden. Ze gaat dus buiten haar boekje. Ze is niet meer of minder dan een goede klant. Het lijkt wel alsof het gemeentebestuur zich die governance-situatie niet realiseert.
6. Het gemeentebestuur kan geen aanwijzingen geven aan MOG.
7. Het gemeentebestuur kan wel klip en klaar aan MOG laten weten, hoeveel er gekort gaat worden op de subsidie. MOG kan dan vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid reageren. In elk geval is het dan anders dan het kaasmes en de sigaar uit eigen doos, waar het in het voorstel op neerkomt.
8. Zij kan als klant haar wensen uiten naar MOG. MOG vindt de gemeente een heel belangrijke klant, vanwege veel gemeenschappelijke doelen en maatschappelijk opdrachten, zoals een robuuste culturele infrastructuur in Oost-Gelderland. Zij kan als klant ook dreigen met intrekken van subsidies.
9. In al die gevallen zal de RvT haar van een professioneel en transparant antwoord bedienen.
10. De RvT ziet het als een gotspe, dat BMC in zijn rapport uitlatingen doet over de kwaliteit van de leiding van MOG. Daar gaat BMC niet over, en ook het gemeentebestuur niet. De RvT wel. En die heeft daarover geen vraag gesteld aan BMC. De RvT ziet dit dus als insinuerend, sfeerverziekend, en tendentius. Bovendien heeft BMC al geprobeerd om te starten met implementatie. Dit doet onprofessioneel en tamelijk klef aan. BMC is duidelijk het boodschappenjongetje van het gemeentebestuur. Overigens is de RvT niet één keer gehoord voor het onderzoek, terwijl zij daartoe zeker openstond.
11. Helaas heeft het gemeentebestuur met het geven van een persbericht negatieve krantenberichten gegenereerd en daarmee mogelijk imagoschade toegebracht aan MOG. Heeft het gemeentebestuur daarmee in zijn eigen voet geschoten?
12. Ik stel de wethouder voor dat zij, als het om fusies gaat, de RvT van MOG eens uitnodigt om haar *wensen* kenbaar te maken. Dat is haar rol in dit verhaal.
13. Ik stel voor dat het gemeentebestuur een voorstel maakt waarin ze aangeeft hoeveel de subsidievermindering exact gaat inhouden. Dan kan MOG zich daartoe professioneel verhouden. Dat is haar al diverse malen gevraagd.
14. Ik stel voor dat de gemeenteraad zich realiseert dat het voorstel van de wethouder op het terrein van good-governance, het terrein van de financiën en het terrein van de verstandhouding met de RvT grote risico's in zich draagt. Weest u alert dat u geen beslissingen neemt waar u later veel spijt van zou kunnen krijgen.

Nabranders:

We moeten vaststellen dat er een grote wederzijdse afhankelijkheid bestaat tussen MOG en Gemeente. MOG is zeker niet uit op een clash; we werken al actief aan de samenwerking met Gruitpoort en Amphion. MOG hecht zeer aan een goede rolhygiëne: wie heeft precies welke verantwoordelijkheid, positie en rol in dit samenspel en hoe kunnen we dat samen op orde houden? MOG is de werkgever van het personeel, niet de gemeente. MOG is verantwoordelijk voor een sociaal plan, en de gemeente is ervoor verantwoordelijk om garant te staan. Wij willen graag wijs samen werken.

Dank u voor de gelegenheid om in te spreken en de aandacht.

Laag-Keppel, 22 juni 2017
Mieke van den Broek-Hanskamp
voorzitter Raad van Toezicht Muziekschool Oost-Gelderland

