

Aan: Raadsleden Gemeente Doetinchem
Van: Henk Lubberdink, directeur-bestuurder Muziekschool Oost-Gelderland
Datum: 22 juni 2017
Betreft: addendum op de reactie adviesrapport BMC van 20 juni

Geachte leden van de raad,

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik de u reeds toegezonden memo op het adviesrapport van BMC toe te lichten en aan te vullen met door ons ingewonnen adviezen. Ik zal kort weergeven wat de visie van MOG en haar rol in het cultuurbedrijf is. Verder enkele belangrijke uitgangspunten, mogelijke routes en een realistische inschatting van de kosten.

BMC-rapport

Omdat MOG zich niet herkent in het onderzoeksrapport en zij van mening is dat het voor een goede besluitvorming noodzakelijk is haar zienswijze met u te delen, neem ik als directeur-bestuurder van MOG de vrijheid de reactie toe te lichten.

MOG wil benadrukken dat continuïteit van cultuureducatie en presentatie, waar muziekonderwijs onderdeel van is, in haar zienswijze voorop staat.

Vanaf de start van het onderzoek, juli 2015, heeft MOG op een constructieve wijze bijgedragen aan het opstellen van de businesscase voor het op te richten cultuurbedrijf. Vormgeving van een intensieve samenwerking op basis van een gemeenschappelijke overtuiging over de noodzakelijke kwaliteit van de culturele infrastructuur in de regio en verzelfstandiging van muziekdocenten stond bij deze gesprekken centraal.

MOG herkent zich niet in het onderzoeksrapport en de aanbevelingen die daarin worden gedaan door BMC. Met name niet omdat het rapport en de aanbevelingen lijken uit te gaan van de tunnelvisie hoe de toekomst eruit moet zien. In het rapport van BMC mis ik een kritische zelfreflectie op de gekozen richting: er staan alleen maar argumenten vóór variant 2a en slechts argumenten tégen de andere varianten. Bovendien wordt er te gemakkelijk vanuit gegaan dat de route van variant 2a ook feitelijk, financieel en juridisch begaanbaar is en dat het door ons aangedragen alternatief onhaalbaar is. Het enkele feit dat ons eigen plan niet direct de benodigde bezuinigingen realiseert, betekent niet dat dat plan onhaalbaar of onjuist is. Het geeft, integendeel, de indicatie dat niet te optimistisch mag worden gedacht over het ineens verzelfstandigen. In welk opzicht niet wordt voldaan aan de overige genoemde voorwaarden van de gemeente wordt niet goed duidelijk.

Tot slot steekt het dat BMC in haar rapportage spreekt over 'persisteren in het oude patroon' door MOG en dat MOG 'niet zonder acute externe dwang bereid zou zijn stappen te zetten'. Dat zijn kwalificaties die in hun bewoordingen ver gaan en waarin de leiding van MOG zich niet herkent.

Visie MOG en haar rol in het cultuurbedrijf

MOG onderstreept het belang van een bruisend en goed gefaciliteerd cultuurbedrijf. In de eerder uitgewerkte businesscase wordt het in stand houden van de sterke merken van samenwerkingspartners als uitgangspunt genoemd. Muziekschool Oost-Gelderland is een sterk merk.

We beschrijven in de memo onze rol in het cultuurbedrijf.

In het onderzoeksrapport van BMC wordt terloops benoemd dat deze nieuwe rol niet kan worden vervuld met het huidige personeelsbestand van MOG. Wij vragen ons af hoe BMC dit wil onderbouwen, want zoals dit nu is geformuleerd, lijkt er sprake te zijn van vooringenomenheid.

Binnen MOG is niet alleen veel expertise aanwezig als het gaat om het verzorgen van lessen richting het (primair) onderwijs, maar er is ook veel expertise in het faciliteren van docenten en de administratie van de bedrijfsprocessen en communicatie met de klant.

MOG verbaast zich erover dat BMC in het plan ervan uit lijkt te gaan dat de dienstverlening en aanbod van het cultuurbedrijf verbetert, bij een veel lagere investering. Dat kan natuurlijk niet. Het gevolg van bezuinigen is onvermijdelijk een verschraving van het programma. Het doen alsof het aanbod verbetert door een bezuiniging uit te voeren is niet realistisch. Merkwaardig is bovendien de eis van de gemeente om MOG 'onder curatele' te stellen door een externe projectadviseur te benoemen en dat als voorwaarde te verbinden aan de af te lopen route, naast een interne projectleider ('onder leiding van het bestuur van MOG') die door de externe projectleider wordt aangestuurd. Voor zover dat als 'voorwaarde' van de gemeente wordt geformuleerd, creëert dat een dwangsituatie die MOG niet gepast vindt. Gelet op de te handhaven zuiverheid van oogmerken meent MOG in ieder geval dat, als het al zou moeten komen tot een dergelijke ondercuratelestelling, het in ieder geval niet zo kan zijn dat een medewerker van BMC op aangeven van BMC bij MOG wordt neergezet.

Belangrijke uitgangspunten

De nieuwe rol voor MOG binnen het cultuurbedrijf brengt bepaalde uitgangspunten met zich mee, deze hebben we in de memo kort beschreven.

Een bruisend cultuurbedrijf waar kwalitatief goede educatie en presentatie plaatsvindt, dat ruimte biedt voor samenspel, projecten en voor persoonlijke ontwikkeling, is daarvoor van essentieel belang.

Mogelijke routes

We hebben in de memo in het kort mogelijke routes beschreven

Er zijn volgens MOG nog voldoende alternatieven waarbij kwalitatieve cultuureducatie wordt geborgd en doorontwikkeld én waarbij ook de frictiekosten aanzienlijk lager uitvallen.

Realistische inschatting van de kosten

We hebben in onze memo beschreven dat een meer realistische inschatting van de frictiekosten eerder €5 à €6 miljoen met zich mee brengt dan een raming van zo'n €2 miljoen. Het bieden van een toekomstperspectief als ondernemer in een actief en goed gefaciliteerd cultuurbedrijf kan echter wel bijdragen aan de bereidheid tot afkoop.

Hoe nu verder

Er moet nog veel worden onderzocht.

MOG vreest dat de zogenoemde 'kortste route' naar één cultuurbedrijf per definitie geen succesvolle route is en mogelijk zelfs door de vele malen hogere frictiekosten het op te richten cultuurbedrijf in gevaar kan brengen.

MOG vraagt u dan ook de uitgesproken voorkeursroute 2a af te wijzen.