

De raad van de gemeente Doetinchem

datum:	1 september 2016	onderwerp:	aanbieden rapport rekenkamer
ons kenmerk:	16u0028813 / 15zk012652	uw kenmerk:	--
inlichtingen bij:	mevrouw M. Schennink	uw brief van:	--
telefoonnummer:	(0314) 377 145	bijlage:	rapport

Geachte leden van de gemeenteraad,

Vorig jaar hebben wij u geïnformeerd over ons onderzoek naar de doorwerking van onderzoeksrapporten van de rekenkamer. Wij wilden inzicht in de mate waarin onze aanbevelingen doorwerken in de gemeente Doetinchem. Dit is van belang om de meerwaarde van de onderzoeken van de rekenkamer in de toekomst verder te vergroten.

In juni 2016 hebben wij onze voorlopige bevindingen met u besproken. U benoemde een aantal punten die voor de raad belangrijk zijn bij rekenkameronderzoeken. Deze zijn daar waar dat aan de orde was, verwerkt in het rapport. Wij stellen uw bijdragen zeer op prijs.

Hierbij bieden wij u het rapport *Van aanbeveling naar actie* aan.

De behandeling van dit rapport staat op de agenda van de beeldvormende raad van 8 september 2016. Wij geven graag een toelichting op de conclusies en aanbevelingen.

### **Het onderzoek**

Het onderzoek richt zich op de rapporten en rekenkamerbrieven uit de periode 2012-2014:

- Van inspraak tot burgerparticipatie,
- Van grondexploitatie naar sturingsinformatie,
- Van volgend naar kaderstellend,
- Rekenkamerbrief Re-integratie en
- Rekenkamerbrief Samenwerkingsovereenkomst Bedrijventerreinen West Achterhoek.

De rekenkamer heeft gekeken in hoeverre er sprake was van doorwerking van onderzoeksrapporten en rekenkamerbrieven en welke factoren daarbij van invloed zijn geweest.

### Conclusie

De rekenkamer concludeert dat de doorwerking groter is naarmate de onderwerpen beter aansluiten bij actuele thema's van de raad. Het is wel noodzakelijk dat de aanbevelingen en overwegingen onmiddellijk worden opgepakt; als dit niet gebeurt, verslapt de aandacht van de raad voor de toezeggingen van het college.

Deze hoofdconclusie hebben wij uitgewerkt in vijf deelconclusies (pagina 20 van het rapport).

### Mening raadsleden

Uniek in dit onderzoek is dat wij de voorlopige bevindingen, zonder conclusies en aanbevelingen, informatief met u hebben besproken. Voor de doorwerking van onderzoeken kwamen drie voor u belangrijke voorwaarden naar voren:

- onderzoeksonderwerpen zijn bij voorkeur politiek actueel; het moet er toe doen voor de gemeenteraad;
- hoe concreter de aanbevelingen, hoe meer de raad er wat aan heeft. Dit geldt voor zowel doorwerking als voor bewustwording naar aanleiding van een onderzoek;
- de feiten in een onderzoek moeten kloppen, er moet geen discussie zijn of een onderzoek representatief is.

Opgemerkt werd dat het voor de gemeenteraad lastig kan zijn om zich uit te spreken over de aanbevelingen als hij zich niet kan verenigen met de wijze waarop het onderzoek is gedaan en met de conclusies in het onderzoek.

Uw opmerkingen hebben geleid tot een aanbeveling die de rekenkamer voor zichzelf ziet: bespreek de onderzoeksopzet met de raad voor de start van een onderzoek. De rekenkamer kan vaker, indien dit meerwaarde oplevert voor het onderzoek, het voorlopige rapport van bevindingen informeel met de raad bespreken.

### Aanbevelingen

Naast de hiervoor genoemde aanbeveling ziet de rekenkamer voor zichzelf nog twee aanbevelingen:

- Communiceer regelmatig met de raad over onderzoeksthema's. Gebleken is dat de doorwerking groter is als onderzoeken aansluiten op actuele thema's.
- Het ambtelijk wederhoor moet gaan over feitelijke onjuistheden en geen zienswijze bevatten. Dit is inmiddels duidelijker omschreven in de huidige verordening.

Aan u als raad bevelen wij aan om vast te stellen op welke wijze het college moet rapporteren over de uitvoering van de door u overgenomen aanbevelingen en dit systematisch te controleren.

Met vriendelijke groet,  
namens de rekenkamercommissie Doetinchem,



W.J. Lugtenburg-Sanders,  
voorzitter