

## MEMO

**onderwerp: Beantwoording vragen SP-fractie over de Samenwerkingsregeling Regio Achterhoek (23<sup>ste</sup> herziening)**

---

van: wethouder Peter Drenth  
aan: raadslid Jaco te Hennepe  
datum: 7 november 2016

---

### **Aanleiding**

Recent heeft u vragen gesteld over de Samenwerkingsregeling Regio Achterhoek (23<sup>ste</sup> herziening) in het kader van het uittreden van de gemeente Montferland uit de Regio Achterhoek. U wilt weten welke aanpassing in de samenwerkingsregeling specifiek noodzakelijk is voor de uittreding van de gemeente Montferland uit de Regio Achterhoek en welk(e) artikel(en) daar specifiek betrekking op hebben. In deze memo geven wij antwoord op uw vragen. Er is gekozen voor een weergave van de aanpassingen per hoofdstuk.

### **Samenwerkingsregeling Regio Achterhoek**

De 23<sup>ste</sup> samenwerkingsregeling wordt door zeven en niet door acht gemeente aangegaan. De gemeente Montferland zal namelijk per 31 december 2016 uittreden. Onderstaand vindt u de wijzigingen per artikel. De artikelnummers verwijzen naar de 20<sup>ste</sup> samenwerkingsregeling. De 21<sup>ste</sup> en 22<sup>ste</sup> wijziging waren kleine aanpassingen.

#### *Hoofdstuk 1: Begripsbepalingen*

Artikel 1, lid 1, sub h en i zijn vervallen. Dit omdat de raden eind 2011 hebben besloten om de programmateams op te heffen en hiervoor in de plaats portefeuillehouders overleggen (Poho) in te stellen die buiten de Samenwerkingsregeling Regio Achterhoek om werken.

#### *Hoofdstuk 2: Openbaar lichaam*

In artikel 2 zijn lid 2 en 3 komen te vervallen, omdat dit reeds in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is opgenomen.

#### *Hoofdstuk 3: Doelstelling, taken en bevoegdheden*

In artikel 3 is een aantal doelstellingen aangepast. Zo zijn bijvoorbeeld de doelstellingen *lobby* en *subsidies* toegevoegd. Artikel 4, lid 1, sub b is tekstueel vereenvoudigd. De term *strategische agenda* is vervallen omdat dit betrekking had op de programmateams. Artikel 4, sub e en f zijn toegevoegd om de rol van de Regio Achterhoek op het gebied van samenwerking met andere partijen en de promotie (profilering) van de Achterhoek te benadrukken.

Artikel 5 is aangepast aan de taken die de Regio Achterhoek sinds 2011 heeft. Artikel 6, lid 2 is vervallen omdat de gemeenten nu rechtstreeks lid zijn van de EUREGIO. Artikel 7 is vervallen omdat de programmateams niet meer bestaan.

Noot: vanaf nu komen de artikelnummers niet meer overeen. Artikel 8 (oude regeling) is artikel 7 (nieuwe regeling)

#### *Hoofdstuk 4: Algemeen bestuur*

Bij artikel 9, lid 2 is de termijn van 6 weken vervallen omdat in de praktijk bleek dat hier vaak niet aan voldaan kon worden. In artikel 10 is lid 6 toegevoegd over belangenverstrengeling. Artikel 12 is vervallen omdat dit reeds in artikel 12 van de Wgr is opgenomen.

Noot: vanaf nu komt artikel 13 (oude regeling) overeen met artikel 11 (nieuwe regeling)

Artikel 14 is vervallen omdat de programmateams niet meer bestaan. De bevoegdheden van het algemeen bestuur volgen rechtstreeks uit artikel 33 van de Wgr.

Noot: vanaf nu komt artikel 15 (oude regeling) overeen met artikel 12 (nieuwe regeling)

*Hoofdstuk 5: Dagelijks bestuur*

In artikel 18, lid 1, sub b is de tekst aangepast in verband met het opheffen van de programmateams. Artikel 18, lid 1, sub i en k zijn vervallen omdat dit rechtstreeks voortvloeit uit artikel 33, sub b van de Wgr.

*Hoofdstuk 6: Voorzitter*

Artikel 19, lid 3 is vervallen omdat dit rechtstreeks voortvloeit uit artikel 12, lid 3 van de Wgr.

*Hoofdstuk 7: Programmteam*

Dit hoofdstuk is in zijn geheel vervallen omdat er geen programmateams meer zijn.

Noot: vanaf nu komt artikel 25 (oude regeling) overeen met artikel 18 (nieuwe regeling)

*Hoofdstuk 8 (nu 7): Inlichtingen, verantwoording en terugroeping*

Artikel 25 is tekstueel herschreven naar analogie van artikel 19a van de Wgr. Artikel 26 en 27 zijn vervallen omdat de programmateams niet meer bestaan.

Noot: vanaf nu komt artikel 28 (oude regeling) overeen met artikel 19 (nieuwe regeling)

Artikel 28 en 29 (beide lid 1) zijn tekstueel aangepast.

Toegevoegd is:

- "...tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang"

Verwijderd is:

- "...op een nader bij verordening door het algemeen bestuur te bepalen wijze"

*Hoofdstuk 9 (nu 8): Commissies*

In artikel 22, lid 3 is 'artikel 33b van de Wet gemeenschappelijke regelingen' toegevoegd.

*Hoofdstuk 10 (nu 9): Vergoedingen*

Artikel 31, lid 2 is vervallen, want dit vloeit voort uit artikel 21, lid 3 van de Wgr.

*Hoofdstuk 11 (nu 10): Ambtelijk apparaat*

Artikel 33, lid 1 is aangepast. Op grond van artikel 33b van de Wgr is het benoemen en ontslaan van ambtenaren een bevoegdheid van het dagelijks bestuur. Dat impliceert ook dat het dagelijks bestuur gaat over de inrichting van de ambtelijke organisatie en alles wat daarbij komt kijken. Artikel 33, lid 4 is om de zojuist genoemde reden vervallen. Artikel 34, lid 1 is aangepast naar analogie van artikel 33b van de Wgr. In artikel 34, lid 3 is de verwijzing naar programmateams verwijderd. Artikel 35 is vervallen omdat dit voortvloeit uit artikel 33b van de Wgr.

Noot: vanaf nu komt artikel 36 (oude regeling) overeen met artikel 26 (nieuwe regeling)

Artikel 36 lid 1 t/m 3 zijn aangepast naar analogie van artikel 33b van de Wgr. Artikel 37, lid 3 is toegevoegd. Dit was een omissie in de vorige samenwerkingsregeling.

*Hoofdstuk 12 (nu 11): Financiële bepalingen*

Artikel 29 en 31 zijn tekstueel aangepast omdat de programmateams niet meer bestaan. Voorts zijn de wettelijke termijnen opgenomen, dan wel aangepast.

*Hoofdstuk 13 (nu 12): Evaluatie samenwerking*

Artikel 44, lid 2 en 3 zijn vervallen omdat de programmateams niet meer bestaan.

*Hoofdstuk 14 (nu 13): Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing*

Artikel 48, lid 5 is vervallen. Dit vloeit voort uit artikel 26 van de Wgr.

*Hoofdstuk 15 (nu 14): Geschillenregeling*

Geen wijzigingen.

*Hoofdstuk 16 (nu 15): Overgangs- en slotbepalingen*

Artikel 51, lid 1 is vervallen. Dit vloeit voort uit artikel 26, lid 2 van de Wgr.

### **Samenvattend**

Er is eigenlijk maar één aanpassing speciaal voor het uittreden van de gemeente Montferland uit de Regio Achterhoek. Dit betreft de aanhef en de opsomming van de deelnemende gemeenten. Wij hopen dat dit memo voldoende antwoord geeft op uw vragen. Indien dit niet het geval is, dan zal een gedetailleerde beantwoording langer duren. De reden hiervoor is dat de Regio Achterhoek niet beschikt over een gedetailleerd artikelsgewijs overzicht van de aanpassingen. Als u behoefte heeft aan een dergelijk overzicht, dan zal onze jurist dit moeten opstellen.