

## **Beantwoording vervolgvragen van de SP naar aanleiding van de eerste beantwoording beeldvormende raad van 27 oktober 2016**

In de schriftelijke beantwoording van onze vragen tijdens de beeldvormende raad van 27 oktober jl., is sprake van een verwijzing naar de gewijzigde aanduiding van de ecologische hoofdstructuur -van EHS verbindingszone naar Groene Ontwikkelingszone. In de zgn. ontwikkelingszone wordt, zo valt uit het antwoord te destilleren, meer toegestaan dan in de -voorheen- verbindingszone. De beantwoording roept daarmee een **aantal nieuwe vragen** op:

1. In de beeldvormende raad is erop gewezen dat de toestemming al geruime tijd geleden gegeven is (2009?) en er toen een afweging gemaakt is m.b.t. de toelaatbaarheid op basis van de toen gelden regels. Aangezien de omvorming van verbindingszone naar ontwikkelingszone dateert van 2013, kan de verruiming van deze regel waarnaar nu verwezen wordt, bij de besluitvorming destijds geen rol gespeeld hebben. Waarom wordt er dan nu in de beantwoording van onze vragen toch naar verwezen?

### **Antwoord:**

Het principebesluit om medewerking te verlenen aan de ontwikkeling aan de Gaarde is door het college gegeven in 2010 (nieuwe besluit 17-11-2015). In 2010 was nog sprake van het provinciale EHS-beleid met ecologische verbindingszone. Het nieuwe provinciale beleid van na 2013 spreekt over 'de GO-zone'. Dit is vergelijkbaar met het oude beleid van de EHS-evz. Van verruiming is geen sprake. Hier is aan gerefereerd om aan te geven dat ook het nieuwe beleid geen belemmering vormt voor de ontwikkeling aan De Gaarde. Dit provinciale beleid moest wel meegenomen worden omdat het bestemmingsplan na aanpassing van het provinciale beleid als ontwerp ter inzage is gegaan.

2. Het terrein aan De Gaarde valt onder een paraplu-bestemmingsplan waarin geen sprake is van een groene ontwikkelingszone maar van een EHS verbindingszone. In hoeverre geldt dat de omzetting van het ene type gebiedsaanduiding naar de andere, waarvan hier sprake is, samenvalt met provinciale besluitvorming hierover uit 2013? Is het niet zo dat de nieuwe soepeler regels pas gaan gelden zodra de verruiming van de mogelijkheden in de bestemmingsplannen van onze gemeente zijn doorgevoerd (wat tot dusverre niet het geval is)?

### **Antwoord:**

Het terrein viel eerder onder deze parapluherziening. Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied – 2012' is deze parapluherziening voor deze locatie vervallen. En is de nieuwe indeling in GNN en GO in het buitengebied verwerkt. Zoals bij het antwoord op vraag 1 is aangegeven, is de GO-zone de opvolger van de EHS-evz en is deze vergelijkbaar qua regelgeving. Omdat het bestemmingsplan na deze verandering op provinciaal niveau in procedure is

gegaan, moest deze nieuwe indeling gebruikt worden. En omdat het verzoek van eerdere datum was, is wel uitleg gegeven over de relatie van het oude met het nieuwe beleid.

9 november 2016  
wethouder Ingrid Lambregts.